

## 平成28事業年度

# 公立大学法人福知山公立大学の業務の実績に関する評価結果

(案)

平成29年 月

公立大学法人福知山公立大学評価委員会

目次

I 平成28年度の業務実績評価について . . . . .

II 評価結果

1 全体評価 . . . . .

2 大項目別評価 . . . . .

《公立大学法人福知山公立大学評価委員会委員》

区分	職名等	氏名
委員長	京都府立大学名誉教授 龍谷大学政策学部教授	あおやま こうぞう 青山 公三
委員長職務代理	大阪府立大学 高等教育推 進機構 教育推進課長	おおくぼ まさあき 大久保 正明
委員	社会保険労務士・行政書士 菊田学美事務所	きくた まなみ 菊田 学美
委員	細見税務会計事務所所長	ほそみ ひとし 細見 均
委員	学校法人共栄学園理事長	なかい ひろゆき 中井 博之

# I 平成28年度の業務実績評価について

公立大学法人福知山公立大学評価委員会は、地方独立行政法人法（平成15年法律第118号）第28条第1項及び第2項の規定に基づき、公立大学法人福知山公立大学（以下「法人」という。）の平成28年度における業務の実績について、「公立大学法人福知山公立大学の業務の実績に関する評価方針」及び「公立大学法人福知山公立大学に関する年度評価実施要領」により評価を行った。

## 1 評価に関する基本的な考え方

- (1) 評価は、法人の教育研究の特性や運営の自主性、自立性に配慮して行うものとする。
- (2) 評価は、中期目標・中期計画の達成状況等を踏まえ、法人の組織・業務運営等に関して総合的に行い、改善すべき点等を明らかにすることにより、法人運営の質的向上に資するものとする。
- (3) 評価は、法人が自主的に行う組織・業務全般の見直しや次期の中期目標・中期計画の検討に資するものとする。
- (4) 評価を通じて、法人の中期目標・中期計画の達成に向けた取り組み状況やその成果をわかりやすく示し、市民への説明責任を果たすものとする。
- (5) 評価方法については、必要に応じて工夫・改善を行うものとする。

## 2 評価方法

- (1) 評価は、法人による自己評価を聴取した上で行った。
- (2) 評価は、「全体評価」及び「項目別評価」により行った。
- (3) 「項目別評価」は、「小項目評価」及び「大項目別評価」により行った。

### 全体評価

「項目別評価」の結果を踏まえ、法人の中期計画の達成に向けた業務の進捗状況を総合的に勘案して評価を行った。

評価	評価基準
S	中期計画の達成に向け特筆すべき進捗状況である。
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している。
B	中期計画の達成に向け概ね順調に進捗している。
C	中期計画の達成のためには進捗が遅れている。
D	中期計画の達成のためには進捗が著しく遅れており、重大な改善事項がある。

### 小項目別評価

年度計画の記載項目（小項目）ごとの進捗状況又は実施状況を確認し、評価を行った。

評価	進捗状況（実施状況）
5	年度計画を大幅に上回って実施している（特に優れるもしくは顕著な成果がある）
4	年度計画を上回って実施している（上回る若しくは十分な実施状況）
3	年度計画を概ね実施している（実施）
2	年度計画を十分に実施できていない（下回る若しくは実施が不十分）
1	年度計画を大幅に下回っている（特に劣る若しくは実施していない）

### 大項目別評価

小項目別評価の結果を踏まえ、6つの大項目（8区分）ごとに、中期計画の進捗状況について評価を行った。

（1）教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置
①教育の質の向上に関する目標を達成するための措置
②研究の質の向上に関する目標を達成するための措置
③地域協働（地域貢献）の質の向上に関する目標を達成するための措置
（2）業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置
（3）財務内容の改善に関する目標を達成するための措置
（4）自己点検・評価及び情報公開に関する目標を達成するための措置
（5）その他業務運営に関する重要目標を達成するための措置
（6）福知山市の規則で定める業務運営に関する事項

評価	評価基準	判断の目安
S	中期計画の達成に向け特筆すべき進捗状況である。	・小項目別評価の各項目の評点の平均値が4.3以上であり、かつ、業務の進捗状況や特記事項の内容に特筆すべき進捗や取組みがあると評価委員会が認める場合。
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している。	・小項目別評価の各項目の評定の平均値が3.5以上4.2以下であり、かつ、評価委員会が「A」と認める場合。 ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が3.5以上4.2以下に満たないが、主たる業務の進捗状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が「A」相当と認める場合。
B	中期計画の達成に向け概ね順調に進捗している。	・小項目別評価の各項目の評定の平均値が2.7以上3.4以下であり、かつ、評価委員会が「B」相当と認める場合。 ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が2.7以上3.4以下に満たないが、主たる業務の進捗状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が「B」相当と認める場合。
C	中期計画の達成のためには進捗が遅れている。	・小項目別評価の各項目の評定の平均値が1.9以上2.6以下であり、かつ、評価委員会が「C」相当と認める場合。 ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が1.9以上2.6以下に満たないが、主たる業務の進捗状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が「C」相当と認める場合。
D	中期計画の達成のためには進捗が著しく遅れており、重大な改善事項がある。	・小項目別評価の各項目の評点の平均値が1.8以下であり、中期計画の達成のためには重大な改善事項があると、評価委員会が認める場合。

## Ⅱ 評価結果

### 1 全体評価

## 2 大項目別評価

### 第4 教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための措置

#### 1 教育の質の向上に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準

評定平均

#### (1) 評価理由

	項目数	5	4	3	2	1
		年度計画を大幅に上回って実施している	年度計画を上回って実施している	年度計画を概ね実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	36					
	構成比(%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



#### (2) 概況

## 2 研究の質の向上に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準

評定平均

### (1) 評価理由

	項目数	5	4	3	2	1
		年度計画を大幅に上回って実施している	年度計画を上回って実施している	年度計画を概ね実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	9					
	構成比(%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



### (2) 概況



### 3 地域協働（地域貢献）の質の向上に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準

評定平均

#### (1) 評価理由

	項目数	5	4	3	2	1
		年度計画を大幅に上回って実施している	年度計画を上回って実施している	年度計画を概ね実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	12					
	構成比(%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



#### (2) 概況

## 第5 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準

評定平均

### (1) 評価理由

	項目数	5	4	3	2	1
		年度計画を大幅に上回って実施している	年度計画を上回って実施している	年度計画を概ね実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	25					
	構成比(%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



### (2) 概況

## 第6 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準

評定平均

### (1) 評価理由

	項目数	5	4	3	2	1
		年度計画を大幅に上回って実施している	年度計画を上回って実施している	年度計画を概ね実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	21					
	構成比(%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



### (2) 概況

第7 自己点検・評価及び情報公開に関する目標を達成するための措置

評価	評価基準

評定平均

(1) 評価理由

	項目数	5	4	3	2	1
		年度計画を大幅に上回って実施している	年度計画を上回って実施している	年度計画を概ね実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	11					
	構成比(%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



(2) 概況

## 第8 その他業務運営に関する重要目標を達成するための措置

評価	評価基準

評定平均

### (1) 評価理由

	項目数	5	4	3	2	1
		年度計画を大幅に上回って実施している	年度計画を上回って実施している	年度計画を概ね実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	11					
	構成比(%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



### (2) 概況

## 第14 福知山市の規則で定める業務運営に関する事項

評価	評価基準

評定平均

### (1) 評価理由

	項目数	5	4	3	2	1
		年度計画を大幅に上回って実施している	年度計画を上回って実施している	年度計画を概ね実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	4					
	構成比(%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)



### (2) 概況