

令和 7 年度及び中期目標評価（4 年終了時）に係る 公立大学法人福知山公立大学の業務の実績に関する評価結果

令和 8 年 8 月

公立大学法人福知山公立大学評価委員会

目次

I	令和7年度及び中期計画目標評価（4年終了時）に係る業務実績評価について・・・	1
II	評価結果	
1	全体評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
2	大項目別評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7

《公立大学法人福知山公立大学評価委員会委員》		
区分	職 名 等	氏 名
委員長	京都府立大学名誉教授	あおやま 青山 こうぞう 公三
委員長職務代理	大阪公立大学 本部事務機 構 次長	おおくぼ 大久保 まさあき 正明
委員	社会保険労務士・行政書士 菊田学美事務所 所長	きくた 菊田 まなみ 学美
委員	税理士法人藤原事務所 代表社員	ふじわら 藤原 たけし 健
委員	学校法人淑徳学林 理事長	やまぐち 山口 つよし 剛

I 令和 7 年度及び中期目標評価（４年終了時）に係る業務実績評価について

公立大学法人福知山公立大学評価委員会は、地方独立行政法人法（平成 1 5 年法律第 1 1 8 号）第 7 8 条の 2 第 3 項の規定に基づき、公立大学法人福知山公立大学（以下「法人」という。）の令和 7 年度及び第 2 期中期計画目標評価（４年終了時）に係る業務の実績について、「公立大学法人福知山公立大学の業務の実績に関する評価方針」、「公立大学法人福知山公立大学に関する年度評価実施要領」及び「公立大学法人福知山公立大学に関する中期目標評価実施要領」により評価を行った。

1 評価に関する基本的な考え方

- （１）評価は、法人の教育研究の特性や運営の自主性、自立性に配慮して行うものとする。
- （２）評価は、中期目標・中期計画の達成状況等を踏まえ、法人の組織・業務運営等に関して総合的に行い、改善すべき点等を明らかにすることにより、法人運営の質的向上に資するものとする。
- （３）評価は、法人が自主的に行う組織・業務全般の見直しや次期の中期目標・中期計画の検討に資するものとする。
- （４）評価を通じて、法人の中期目標・中期計画の達成に向けた取り組み状況やその成果をわかりやすく示し、市民への説明責任を果たすものとする。
- （５）評価方法については、必要に応じて工夫・改善を行うものとする。

2 評価方法

<

(1) 教育に関する目標を達成するための措置
(2) 研究に関する目標を達成するための措置
(3) 地域・社会貢献に関する目標を達成するための措置
(4) 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置
(5) 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置
(6) 自己点検・評価及び該当状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための措置
(7) その他業務運営に関する重要目標を達成するための措置

評価	評価基準	判断の目安
S	中期計画（中期目標）の達成に向け計画を上回って進捗している。	・小項目別評価の各項目の評定の平均値が3.5以上であり、かつ、評価委員会が「S」と認める場合。 ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が3.5に満たないが、主たる業務の進捗状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が「S」相当と認める場合。
A	中期計画（中期目標）の達成に向け順調に進捗している。	・小項目別評価の各項目の評定の平均値が3.0以上3.5未満であり、かつ、評価委員会が「A」相当と認める場合。 ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が3.0に満たないが、主たる業務の進捗状況や特記事項の内容を総合的に勘案して評価委員会が「A」相当と認める場合。
B	中期計画（中期目標）の達成のためには進捗が遅れている。	・小項目別評価の各項目の評定の平均値が1.9以上3.0未満であり、かつ、評価委員会が「B」相当と認める場合。 ・小項目別評価の各項目の評定の平均値が1.9に満たないが、主たる業務の進捗状況や特記事項の内容を総合的に勘

Ⅱ 評価結果

1 全体評価

法人は、教育のまち福知山における「知の拠点」として、地方独立行政法人法（平成15年法律第119号）に基づき、福知山公立大学を設置し、及び管理することにより、総合的な知識と専門的な学術を深く教授研究するとともに、地域協働型教育研究を積極的に展開することにより、地域に根ざし、世界を視野に活躍できる高度な知識及び技能を有する人材を育成し、北近畿地域の持続可能な地域社会の形成と地方創生に寄与することを目的としている。

(1) 令和7年度評価結果

令和7年度評価	評価基準
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している。

(2) 総評

以下のような状況や、大項目評価は、1項目が「S」（中期計画の達成に向け計画を上回って進捗している。）、6項目が「A」（中期計画の達成に向け順調に進捗している。）であったことから、全体評価は「A」（中期計画の達成に向け順調に進捗している。）と評価する。

全体として、福知山公立大学では、基盤教育院の設置や学生主導の地域活動など、特色ある教育・地域連携活動が展開されている。しかし一方、受験倍率の低下が見られるため、志

【令和7年度 大項目別評価結果】

大項目	評定	S	A	B	C
		計画を上回って進捗している	順調に進捗している	進捗が遅れている	進捗が著しく遅れており、重大な改善事項がある
教育に関する目標を達成するための措置			○		
研究に関する目標を達成するための措置			○		
地域・社会貢献に関する目標を達成するための措置		○			
業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置			○		
財務内容の改善に関する目標を達成するための措置			○		
自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための措置			○		
その他業務運営に関する重要目標を達成するための措置			○		

(3)中期目標評価(4年終了時)

中期目標評価(4年終了時)	評価基準
A	中期目標の達成に向け順調に進捗している。

(4)総評

以下のような状況や、大項目評価は、1項目が「S」（中期目標の達成に向け計画を上回って進捗している。）、6項目が「A」（中期目標の達成に向け順調に進捗している。）であったことから、全体評価は「A」（中期目標の達成に向け順調に進捗している。）と評価する。

全体として、福知山公立大学では、「福知山モデル」の具現化に向けた地域協働型教育の実施や、高い就職率の実現など、特色ある大学づくりが着実に進められている。しかし一方、北近畿地域からの入学志願者確保などの項目では課題が残っている。今後は、受験倍率の低下や北近畿地域からの入学志願者数確保といった課題に対し、最適な選抜制度の検討と構築など、更なる対策に努められたい。

（第2期中期計画（4年終了時）における特筆すべき事項）

- ①「福知山モデル」具現化に向けて「情報学を基盤とした地域協働型教育」を設定し、基盤教育院の設置など、文理両分野にまたがる学部横断的な学修体制が整備されたこと
- ②学部生の就職内定率98.9%、大学院修了生の就職内定率100%と高い実績を達成している他、教職課程の

【中期目標 大項目別評価結果】

大項目 \ 評価項目	S	A	B	C
	計画を上回って進捗している	順調に進捗している	進捗が遅れている	進捗が著しく遅れており、重大な改善事項がある
教育に関する目標を達成するための措置		○		
研究に関する目標を達成するための措置		○		
地域・社会貢献に関する目標を達成するための措置	○			
業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置		○		
財務内容の改善に関する目標を達成するための措置		○		
自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための措置		○		
その他業務運営に関する重要目標を達成するための措置		○		

2 大項目別評価

第4－1 教育に関する目標を達成するための措置

令和7年度評価	評価基準
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している。

評定平均
3.1

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評定平均値が3.1となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期計画の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		年度計画を上回って実施している	年度計画を順調に実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	31	3	27	1	0
	構成比(%)	(9.7%)	(87.1%)	(	

中期目標評価（４年終了時）	評価基準
A	中期目標の達成に向け順調に進捗している。

評価平均
3.2

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評価平均値が3.1となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期目標の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		中期計画を上回って実施している	中期計画を順調に実施している	中期計画を十分に実施できていない	中期計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	32	6	25	1	0
	構成比(%)	(18.8%)	(78.1%)	(3.1%)	(0.0%)

第 4－2 研究に関する目標を達成するための措置

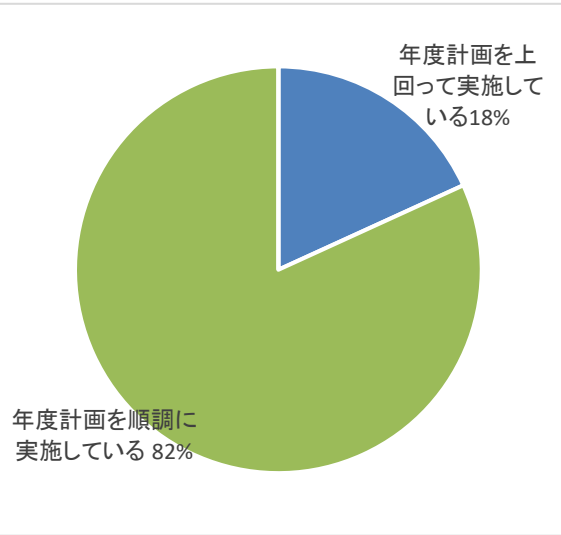
令和 7 年度評価	評価基準
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している。

評価平均
3.2

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評価平均値が 3.1 となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期計画の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		年度計画を上回って実施している	年度計画を順調に実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	11	2	9	0	0
	構成比(%)	(18.2%)	(81.8%)	(0.0%)	(0.0%)



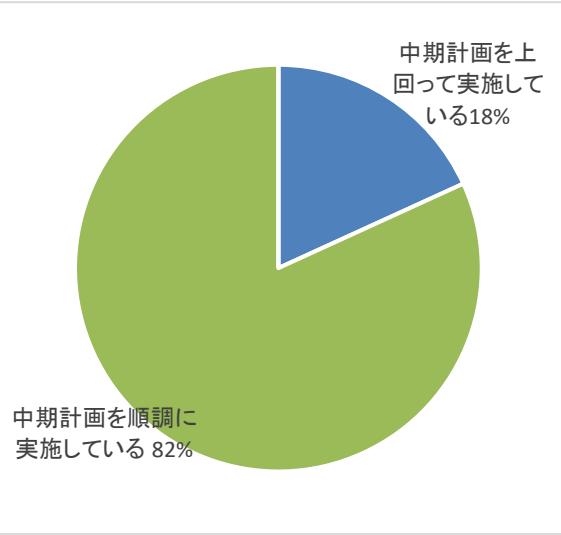
中期目標評価（４年終了時）	評価基準
A	中期目標の達成に向け順調に進捗している。

評価平均
3.2

（１）評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評価平均値が3.2となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期目標の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		中期計画を上回って実施している	中期計画を順調に実施している	中期計画を十分に実施できていない	中期計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	11	2	9	0	0
	構成比（％）	（18.2％）	（81.8％）	（0.0％）	（0.0％）



第4－3 地域・社会貢献に関する目標を達成するための措置

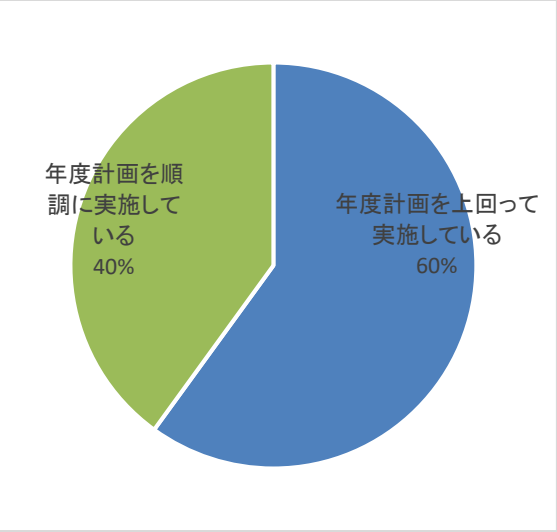
令和7年度評価	評価基準
S	中期計画の達成に向け計画を上回って進捗している。

評価平均
3.6

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評価平均値が3.6となっているため、大項目別評価としては、「S」評価であり、中期計画の達成に向け計画を上回って進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		年度計画を上回って実施している	年度計画を順調に実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	10	6	4	0	0
	構成比(%)	(60.0%)	(40.0%)	(0.0%)	(0.0%)



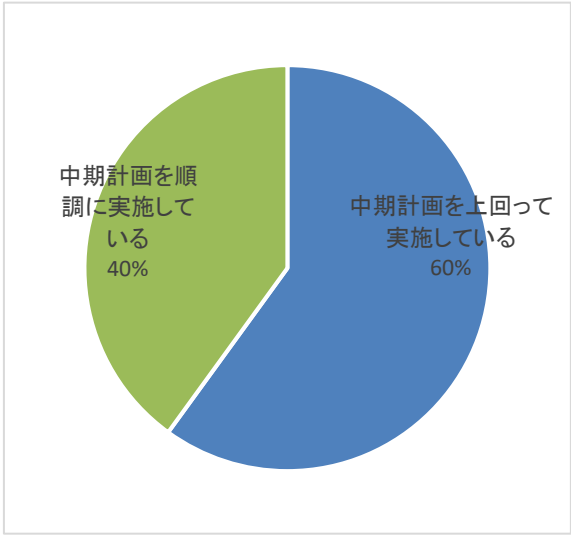
中期目標評価（４年終了時）	評価基準
S	中期目標の達成に向け計画を上回って進捗している。

評価平均
3.6

（１）評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評価平均値が3.6となっているため、大項目別評価としては、「S」評価であり、中期目標の達成に向け計画を上回って進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		中期計画を上回って実施している	中期計画を順調に実施している	中期計画を十分に実施できていない	中期計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	10	6	4	0	0
	構成比（％）	(60.0%)	(40.0%)	(0.0%)	(0.0%)



第5 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための措置

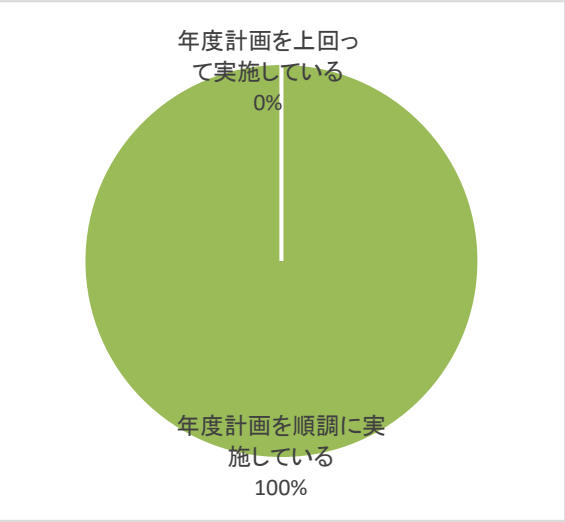
令和7年度評価	評価基準
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している。

評価平均
3.0

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評価平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期計画の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		年度計画を上回って実施している	年度計画を順調に実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	7	0	7	0	0
	構成比(%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)



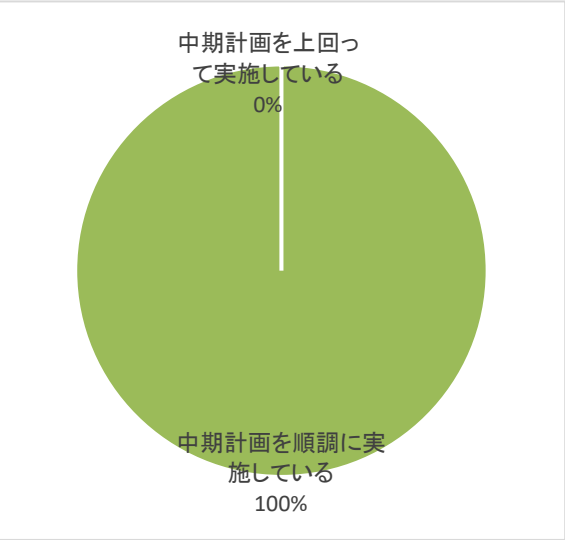
中期目標評価（４年終了時）	評価基準
A	中期目標の達成に向け順調に進捗している。

評定平均
3.0

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期目標の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		中期計画を上回って実施している	中期計画を順調に実施している	中期計画を十分に実施できていない	中期計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	7	0	7	0	0
	構成比（％）	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)



第6 財務内容の改善に関する目標を達成するための措置

令和7年度評価	評価基準
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している。

評価平均
3.0

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評価平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期計画の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		年度計画を上回って実施している	年度計画を順調に実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	6	0	6	0	0
	構成比(%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)



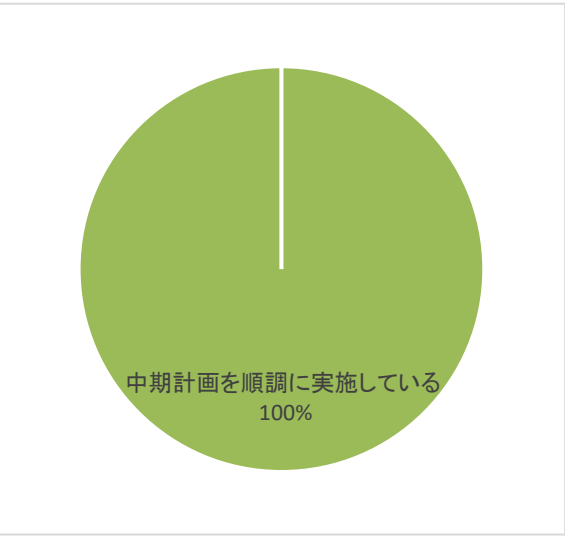
中期目標評価（４年終了時）	評価基準
A	中期目標の達成に向け順調に進捗している。

評定平均
3.0

（１）評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期目標の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		中期計画を上回って実施している	中期計画を順調に実施している	中期計画を十分に実施できていない	中期計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	6	0	6	0	0
	構成比（％）	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)



第7 自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための措置

令和7年度評価	評価基準
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している。

評価平均
3.0

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評価平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期計画の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		年度計画を上回って実施している	年度計画を順調に実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	2	0	2	0	0
	構成比(%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)



中期目標評価(４年終了時)	評価基準
A	中期目標の達成に向け順調に進捗している。

評定平均
3.0

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期目標の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		中期計画を上回って実施している	中期計画を順調に実施している	中期計画を十分に実施できていない	中期計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	2	0	2	0	0
	構成比(%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)



第8 その他業務運営に関する重要目標を達成するための措置

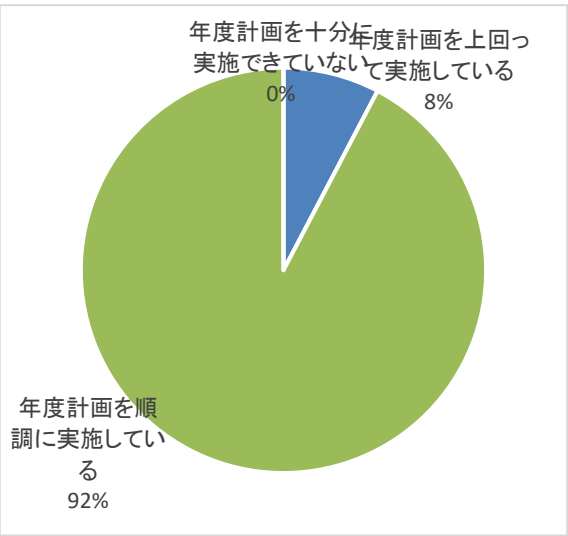
令和7年度評価	評価基準
A	中期計画の達成に向け順調に進捗している。

評定平均
3.1

(1)評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評定平均値が3.1となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期計画の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		年度計画を上回って実施している	年度計画を順調に実施している	年度計画を十分に実施できていない	年度計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	13	1	12	0	0
	構成比(%)	(7.7%)	(92.3%)	(0.0%)	(0.0%)



中期目標評価（４年終了時）	評価基準
A	中期目標の達成に向け順調に進捗している。

評定平均
3.0

（１）評価理由

小項目別評価において、下記の表の評価結果となり、評定平均値が3.0となっているため、大項目別評価としては、「A」評価であり、中期目標の達成に向け順調に進捗していると認められる。

	項目数	4	3	2	1
		中期計画を上回って実施している	中期計画を順調に実施している	中期計画を十分に実施できていない	中期計画を大幅に下回っている
小項目別評価結果	14	0	14	0	0
	構成比（％）	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

