

三段池公園スポーツ施設等 指定管理者候補者選定基準

1 選定基準の位置づけ

公の施設の指定管理者の指定を行うにあたって、施設を管理・運営するのに最も適した候補者を選定するための基準を示したものである。

2 基本的な考え方

- (1) 評価に当たっては、申請書類及びヒアリングを基にして、施設ごとに設定された採点表により採点を行い、合計得点を算出する。
- (2) 合計得点は、評価項目ごとの得点の合計とする。
- (3) 委員によって採点のばらつきを避けるために、委員ごとによる団体の合計点に順位をつけた順位点を用いる。
- (4) 選定に当たっては、合計点と順位点の得点の高い団体を候補者とする。
- (5) 合計点と順位点の得点の高い団体が異なる場合は、委員の協議により候補者を決める。
- (6) 基準点（100点満点で70点）を設定し、原則、基準点に達しない団体は、指定管理者の候補者に該当しないものとする。ただし、最終的な判断は選定委員の合議により決定します。

3 評価基準

(1) 評価項目

共通評価項目・・・すべての施設において適用（配点60点）

総合評価項目・・・すべての施設において適用（配点10点）

個別評価項目・・・施設毎に設定し評価（配点50点以内）

(2) 評価点

<採点基準5点満点の場合>

- 5点：要件を十分満たしている
- 4点：ほぼ要件を満たしている
- 3点：基本的な基準を満たしている
- 2点：多くの問題点があり、基本的な水準に達していない
- 1点：全く要件を満たしていない

<採点基準10点満点の場合>

- 10点：特に優れた要件がある
- 9点：要件を十分満たしている
- 8点：ほぼ要件を満たしている
- 7点：基本的な基準を満たしている
- 6点：基本的な基準に近い
- 5点：基本的な基準に近いが、少し問題点がある
- 4点：基本的な水準に少し達していない
- 3点：要件を満たさない項目がいくつかある
- 2点：要件を満たさない項目が非常に多くある
- 1点：全く要件を満たしていない

4 その他

ア 基準点に達する団体が複数ある場合は、次点者を決めておく。

イ 委員に事故等で欠席がある場合は、当該委員は評価を行わない。

選定基準表

評価項目	審査項目	審査の視点	
共通評価項目			
1. 施設の適切な維持管理を図ることができるものであること	1-1 魅力ある施設運営を目指すための運営方針・サービス提供・効率的な管理	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の質が維持又は向上されるものであるか。 ・管理運営に対する意欲についてはどうか。 ・利用者にとって利便性が高まっているか。 ・利用者(初めての人)にとって利用しやすい施設となっているか。 ・利用者の要望に柔軟に対応できるか。 ・サービスの工夫はあるか。 	
	2. 公の施設の効用を最大限に発揮し、経費の縮減が図られること	2-1 管理に係る経費の縮減	<ul style="list-style-type: none"> ・市の予算との整合、管理費用の縮減が図られているか。 ・経費の縮減に、事業者の創意工夫が見られるか。
		2-2 施設の効用の最大限の発揮	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の利用を促進させる方策がとられているか。 ・利用者の利用促進等の取り組みは。
		2-3 利用者の平等な利用の確保	<ul style="list-style-type: none"> ・一部の住民に対して、不当に利用を制限していないか。 ・一部の住民を不相当に優遇していないか。 ・市外の住民の扱いはどうか。 ・情報公開及び個人情報保護について。
		2-4 施設の適切な維持及び管理	<ul style="list-style-type: none"> ・従事者に対する研修計画等について。 ・苦情処理への対応について。
2-5 施設の安全管理	<ul style="list-style-type: none"> ・事故や緊急時の対応について。 ・季節や天候等に対して柔軟に対応できるか。 		
3. 公の施設の管理を行う安定した人員、資産その他の経営の規模及び能力を有すること	3-1 人員・資産	<ul style="list-style-type: none"> ・施設を管理していく上での人員はどうか。 ・施設の運営が安全に行える人員体制となっているか。 ・事業者等の組織の規模はどうか。事業を行う上で十分なものか。 ・市税等の滞納がないか。 	
	3-2 団体概要	<ul style="list-style-type: none"> ・定款、寄附行為、規約等について (団体の概要がわかる資料) 	
	3-3 その他の経営規模及び能力	<ul style="list-style-type: none"> ・事業者の管理に関する実績はどうか。 ・当該年度のその他の事業実施状況はどうか。 	
総合評価項目			
4. 設置目的を効果的かつ効率的に達成できること	4-1 効果的であるか	<ul style="list-style-type: none"> ・各審査項目から総合して施設の設置目的を<u>効果的</u>に達成できるものであるか。 	
	4-2 効率的であるか	<ul style="list-style-type: none"> ・各審査項目から総合して施設の設置目的を<u>効率的</u>に達成できるものであるか。 	
小計			
個別評価項目			
5. この施設における具体的管理運営について	5-1	<ul style="list-style-type: none"> ・市内の各種スポーツ団体やスポーツイベントとの十分に連携をとり、市民のスポーツ振興が図れるか 	
	5-2	<ul style="list-style-type: none"> ・広大な公園施設内の総合運動公園である立地特性や空間特性を活かした事業実施により施設価値の向上や利用者増が図れるか 	
	5-3	<ul style="list-style-type: none"> ・市の事業等で利用する際に連携または協力が図れるか 	
	5-4	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の利便性向上のため、手続きのオンライン化をするか 	
合計			