

新文化ホール基本計画再検討の方向性に  
係る市民意見募集 意見一覧(188名)

回答 番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
1	65	賛成		賛成		どちら でもな	
2	57	賛成	プロからアマチュアまで、様々な演目に利用できる 可動式ステージの検討	賛成	ライブ等考えると、1000～1500席程度。演目の 規模により座席数が調整できればよいのでは	賛成	駅北ゾーンは敷地が狭いのでは？駅前広場は現状の 公園、駐車場、バス、タクシー乗り場として活用すべき。 厚生会館隣接地のグンゼは用地買収し、新文化ホール 建設地及び御霊公園の再整備で、市民公園、憩いの場 として整備すべき
3	49	賛成	商業施設も含めた『複合型』でお願いします。	賛成	1000席でも良いが、『立ち見』を受け入れて構わ ない施設であってほしい。	賛成	絶対、駅北ゾーン。厚生会館ゾーンでは客がなかなか 来ないおそれがある。
4	64	賛成		賛成		賛成	グンゼと合意できるのなら、御霊公園・厚生会館ゾー ンを第1候補に希望します。
5	41	賛成	幼少期から高度な芸術文化に触れることにより心 身の豊かさに繋がると考えます。また、付帯施設の 設置することにより、稼働、利用率向上を図ること ができるため、市民にとってより身近な施設にな ると考えます。	どちら でもな い	プロ公演時の収益を鑑みて1000名以上の座席 数が妥当	賛成	駅前ゾーンを希望する。お隣のあやテラスが理想の形 だと思っています。福知山駅周辺は都市開発が進みホール が出来た場合の駐車場の確保や周辺道路の混雑など が課題だと感じる。一方で、福知山駅周辺だと公演終了 後の鉄道利用の利便性、ホテルへのアクセスなど、メ リットが多くある。
6	47	賛成	主催の立場も公演を観に行く時も、できるだけ多く の市民が関われる方がいいので賛成	賛成		どちら でもな い	駅北に無理やり詰め込んだようになるのは大反対。課 題である駐車場問題のために公共交通機関利用しやす い駅に！との考えでも受け入れ難い。市民に公共交通 機関を使う習慣がない！そもそも自宅から最寄り駅・バ ス停が遠いので、どちらに建てても駐車場不足。方針決 定後に稼働停止が決まったグンゼ跡地を使わせてもら えるならば問題が全て解決するので、柔軟に軌道修正 して欲しいです。
7	60	賛成	ホール自体の機能は異存ないが、プロの公演を想 定するならそれ相応のリハーサル空間が必要	賛成		賛成	グンゼが物流センター廃止を発表されたので、市が主 体的、積極的に交渉し用地を取得される事を願う。グ ンゼ跡地に新文化ホールを建設すれば、日照などの規制 を考えずに設計でき、また現厚生会館跡地も利用すべ ば十分な台数の駐車場も確保出来る。新文化ホールの 駐車場は御霊公園や広小路で開催されるお城祭りや盆 踊り、花火大会にも有効利用できると思われる。
8	20	賛成		賛成		賛成	厚生会館近くに作って欲しい
9	76	どちら でもな い	建設地決定後に検討することになる	どちら でもな い	場所が決まらないと規模等の話に入れない	賛成	まず、駅北ゾーンは除外すべき都市公園等に替えて ホール建設など論外である。これまでの市駅周辺整備 事業をしっかりと検証すべし。都市計画の専門家、意 見を聞くことから始めて欲しい。街中心部の御霊公園と 厚生会館それにグンゼ用地を含めたエリアを総合的に 再開発整備していくプロジェクトを市と(株)グンゼ、地元 商店街等の皆さんで練っていただきたい。単に文化ホ ールのみでなく中心部の街づくりである、この観点を大切 にして欲しい。 プラン
10	51	賛成	プロの公演、多様な演目が開催できる規模の施設 であることが必須	反対	民間活用による利益の出る規模が必須。1,000 では少なすぎる。この規模でどこプロが公演す るのか？コンサートなどのイベントが福知山市 で無く、綾都市や舞鶴市で行われている事実が 見えていないのか？中途半端な規模の箱を立 ててこれ以上負の遺産を将来に残しては絶対に いけない。	どちら でもな い	駅北ゾーンは良いと思うが、御霊公園、現厚生会館ゾ ーンは絶対反対。中途半端な建物しかできない。それなら ば、三段池公園エリアの方が良い。
11	64	賛成	メインとしての意味が分からない。	賛成	以下の席数なら建築を中止して中丹文化会館 を共有すべし。	賛成	厚生会館を建て直し、御霊公園を駐車場にすべし。駅 周辺の混雑はデメリット。
12	38	賛成	うまく活用されたら良いが、負の遺産にならないか 心配	どちら でもな い	人気アーティスト、演劇等行われる意味がある ホールにしていきたい	どちら でもな い	利便性を考えれば、駅北だが、駅周辺の活性化して しまうような気がする。ホールとともに商店街等盛り上 がるようにするべきだと思う
13	43	反対	段床固定席は安定性と快適性に優れる反面、ホ ールの活用方法が限定的になってしまいます。舞台 を用いた演劇やコンサートなどに限れば問題はな いのですが、展覧会やスタンディングのライブ、フ リーマーケットなど人が集まるきっかけとなるイベ ントを開くのに制約があるのではないかとやや懸念 するところです。	賛成	市民が日常使いするのには少し大きすぎるよう な気もしますが、福知山市内の学校や自衛隊主 催のイベントなど、このくらいの規模がなければ 手狭なこともあるかと思っています。できるなら一 部を区切りやすくするなど、開催内容に応じたアレ ンジが加えられると良いと思います。	どちら でもな い	メインで使うのが市民であれば、駐車場の確保は必須 だと思います。イベント開催による関西圏などからの誘 客をメインに考えるなら駅北という選択肢もありますが、 現実的にホールの設置目的にするほど頻繁にイベント を行うことも難しいでしょうし、誰のためのホールなの かという疑問が生じると思います。この設問に限ったこと ではありませんが、市民の文化振興の観点に…という当 初の理念を尊重し、それを実現する点に必要不可欠 な条件は何なのかを整理したうえで、+αの利用方法や 波及効果を考えなければ、当初の目的がいつの間にか 後回しに、ということにもなりかねませんし、それを一番 危惧しています。
14	33	どちら でもな い		反対	さらに小規模にするべき	反対	駅北に作るのはもったいない
15	51	賛成		反対	もう少し大きい方が人を呼びやすいと思う	賛成	駅北に広い場所があるなら駅に近くで少しでも駐車場の 心配が減るか。厚生会館通りならグンゼを買取りもう 少し広いのを作る方向で考えて欲しい
16	70	賛成		賛成		どちら でもな い	駐車場も十分に確保できる所。例えば厚生会館跡地なら グンゼの跡地を購入が前提で。
17	49	賛成	今日も小中学校美術展に行きました。市展などの 美術展が他の場所で開催可能なのであれば固定 席で良いかと思えます。	賛成	500席のライブシアトリじまでも様々なアー ティストが来ているので、音響にこだわり、またせ くかくピアノもスタインウェイがあるので今後に期 待したいです。	反対	駅北公園はせつかくの駅舎のデザインも見えなくなる し、farmerstablesなど様々な屋外イベントで活用されて いることから、その場所に建てるのは反対です。第一候 補は厚生会館のあったなじみのある御霊公園・厚生会 館ゾーンであるべきと考えます。
18	57	賛成	市民みんなが長年利用できて、また身障者にもや さいいホールになることを期待します。また50億円 もの市税を投入するのであれば、採算のとれる経 営を目指して欲しい。今夏、隣町の綾部文化会館 にアーティストによるライブがあったらいいが、なぜ 福知山は遅れているのか？不思議です。また都会 みたく、ショッピングモールや映画館との合体もあり かも？ですね。その理由は、福知山から若者の流 出を防ぐ手段のひとつにならないかな？と思いま した。福知山市は北近畿の要の中核都市として発展 して欲しいと思います。今を生きる我々が未来を担 う子どもたちに残してやれるレガシーを投資するべ きではないでしょうか？活きた市税の使い道を。そ のために新文化ホールを成功させて欲しいで す。	賛成	建設費や維持費等を市税で賄うのではなく、採 算のとれる自立型ホールが望ましいから。	賛成	市外から来られる方々に分かりやすく、しかも利便性が 高いから。また「麒麟がくる」の福知山城とも近いため、 相乗効果が見込めないでしょうか？

回答 番号	年 齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
19	47	賛成		賛成		賛成	御霊公園前がよい
20	53	賛成		どちら でもない	もう少し増やしても良いと思います。座席数が自由に変動できる仕組みとかないんですか？	どちら でもない	駅北ばかり来ってしまうのはどうかと思う。駐車場があった方が利用しやすいとか…今の厚生会館もバツとしなあとと思うし…
21	55	賛成	おまつりやイベントでも気軽に使用できたらいいと思います。舞台に大きな楽器や大道具が直接運び入れられるプラットフォームがあれば便利だと思います。	賛成	1000席程度とやりわり幅を持たせてありますが、あまり大き過ぎると使用頻度が下がり維持費がかさみ、市民に跳ね返りが出てくるように思います。収容人数を多い方が良いと言われた方々はそのことがわかっておられるのか、と思います。	賛成	グンゼ跡地がうまく使えることになったらいいなあと願っています。中心市街地の活性化のためにも現在の位置での建設を願います。三段池等の候補のある中、駅北か御霊公園ゾーンとしていただいたことはとてもうれしかったです。
22	51	賛成	プロの講演が可能となるよう舞台の広さ、音響等考慮されたい。展示会等も考えておられるなら、固定席のない小ホールもあったほうが望ましい	反対	資料では500席から1000席と1001席から1500席が住民アンケートでは多かったとしているが、明らか1001席からのほうが多く、住民の意見を聞くというのなら1001席以上が基準ではないか。コスト的に厳しいとしてもせめて、1000席は最低限超えるように努めるべきでは。委員会の議事録を拝見すると、できるだけ席数を減らそうと腐心しているように見える。プロの公演の音が強いことから、特定の地元の文化団体だけしか使えないような800席規模は住民意見を反映したものとは言えないと考える。	どちら でもない	1000席を目指すといいつながら1000席配置できないような場所は論外。まずはどこかの場所が1000席以上を確保できるか調査してほしい。先日も舞鶴でプロのアーティストが公演し、1400席がすぐに完売した。やり方次第だと思う。また、できるだけ賑わいを生む観点からも、ホテルや飲食店、小売店などが入る複合ビルを民間提案してもらったらどうか。(DBO方式など)これらが満たせるのなら地域外から人が来てもらいやすい駅前が望ましいが、グンゼ跡地が活用でき複合ビルにしやすいなら、厚生会館跡地も検討の余地はあると考える。せっかく大型投資するのなら、地元の特定の人だけが楽しめる文化施設にするのではなく、地域外から人を呼び込み、地域経済の活性化につながる文化を通じた賑わい創出施設にするべきでは。
23	64	賛成	私の携わる能関連の公演又はワークショップについて申し上げます。能や狂言の公演には3間(約5.4メートル)四方の舞台と橋掛かり、そして松羽目板もしくは松羽目装飾幕を吊るすバトンが舞台後方に必要です。現厚生会館では特殊な脚を自ら用意し舞台際より前方に迫り出して所作台を設置しなければならぬ。付属の音響、照明設備、専門スタッフも無いため自ら民間事業者に依頼しなければならぬ。現状を打開する設備があれば古典芸能に限らずクラシックバレエ、ダンスなどの大がかりな公演の招致も可能となる事と思う。車イス利用者の方々の利便性については現厚生会館の動線の良さを参考にして頂きたい。身障者用トイレも必要。またコロナ禍で得た教訓を鑑み換気システムの整った会館にして頂きたい。	どちら でもない	客席数に関しては運営方法と関係するため一概に言えない。赤字経営の多い地方の会館を鑑みても1,000席規模の会館とするならば稼働率、集客率を上げる工夫が必須。客席数よりも機能を重視し市民がまず利用しやすい使用料金、幅広い分野の公演が期待出来る機能を備えて頂きたい。	反対	駅北ゾーンは、仮に1,000席規模とすると収容可能な駐車場確保が難しい。現厚生会館周辺であれば御霊神社で開催される桔梗祭りなどのイベントと絡めての利用も可能。打診されているだろうグンゼ跡地の購入について積極的に交渉して頂きたい。民営の駐車場(イムスなど)の多い都市と違い会館常設の駐車場は必須条件だと思う。
24	48	賛成		賛成		賛成	駅近の恩恵を受けるのは市街の外からの観客・演者となります。どちらの候補地も徒歩15分以上かかる地域住民としては、どこに建てるにせよ車利用を考えたくなりす(坂が多いので自転車もきついですし...)。駐車(輪)場ないし(コミュニティ・オンデマンド)バス路線のきめ細やかな整備が欠かせないと思います
25	47	賛成	音響のよいライブ会場	賛成		賛成	駅北ゾーンであればライブ後の電車での帰宅も可能
26	43	賛成	子どもの発表から高齢者の観劇まで、幅広い用途に対応できる機能が備わればよいと思います。	賛成	福知山駅から徒歩圏内で大人数を収容できる施設がないため、1,000席規模を基準とすることに賛成します。	賛成	福知山駅から徒歩圏内で、か若干定数の駐車場が利用できる場所がよいと思います。
27	39	賛成	市民利用の面でいうと子どもが室内で遊べる施設が併設されているとありがたいです。	どちら でもない	1000人収容のイベントとしてどのようなものが想定されるのか、それが年何回あるのかイメージがでないのが判断ができかねます。ただ、福知山市の人口が2040年に67000名ほどまで減少することが想定されており、30年かけて費用を償還していくことを考えた場合、大きな規模の施設がいるのか疑問を感じます。	賛成	利便性で考えれば駅北ゾーンだと思います。ただし、どんなイベントの実施が多いのか想定して場所を決めた方がいいと思います。市民を中心としたイベントが多いのであれば広い駐車場(無料)があるほうがいい(特に家族連れ)でし、市外から人を呼ぶイベントが多いなら駅近の方がいいと思います。
28	53	賛成		どちら でもない	福知山規模なら1000人はいらないかなと思います。一応、音大卒で都会の色々ホールを見てきましたが、600〜800でも音響効果の良いホールは出来るような気がします。	賛成	やはり、駅に近いのは最大の魅力かと思います。有名なアーティストさんに来て頂きやすく、都会や近畿北部からの集客も考えると、駅近くは有り難いかなと思います。
29	71	賛成	安定、安全、出し入れしなくてよい	反対	人口減少も考慮して600から800席	賛成	第1候補の駅北の方が利便性がよい
30	53	どちら でもない	多目的利用のためにはフラット、稼働席の方が良いと思います	賛成		どちら でもない	今の場所でもよい。それよりホールだけでなくグンゼ跡地の総合利活用を検討するべきステージにあると思います。まちづくり百年の計を意識すべき。グンゼ跡地の総合利用を
31	66	どちら でもない	多目的ホールと文化ホールの2階建てにする必要がある。	反対	音楽文化ホールは固定席は800席程度にして、多目的ホールはフラットホールで展示会、市展等の会場に利用。	どちら でもない	グンゼが倉庫統合する事になったことから、跡地が交渉可能になれば、グンゼ跡地が一歩だと思えます。
32	66	反対	アリーナとして利用できるよう、平場可動堰+固定席は2階建てとし、収容力アップと多目的利用ができるよう設計すべき。固定席では用途が限定されるため。	反対	中丹文化会館が同じ1,000席であるため、それを超える規模の1,200〜1,500席程度は必要。それによって、中丹文化会館では敬遠される一流のアーティストの公演を招致できる。	賛成	候補地は御霊公園・厚生会館ゾーンにする。加えてグンゼ跡地を購入し、福知山の総合的な文化・歴史・産業等の情報発信基地、また観光客の誘致や市民の集う場所としてぎわいが創出できるよう、駅〜福知山城〜御霊公園ゾーンのランドデザインを作り、整備する。単に文化ホールだけの作り直しをするのではなく、夢のある未来のための都市デザインをしっかりと行うことが重要。これを今やっておかないと、将来に禍根を残す。
33	65	賛成	有名なアーティストの公演が行われるホールを希望します	賛成	1300席以上は設定していただきたい	賛成	コーナンの土地が市に返還されると聞いていますので、是非そこを活用されるべきと考えます。
34	63	賛成		どちら でもない		どちら でもない	浸水の心配がなく、交通の便がよく、駐車場も十分に確保出来る場所が良いと思います。
35	50	賛成	福知山市は観光誘客を推進されておられるが、実際に観光客が来ても、駅近くの宿泊施設の不足は明らかであり、民間企業に提案してもらうなどしてホテル機能の併設なども検討すべき。	反対	疲弊した当地域の賑わいづくりを考えた時、地域外からも誘客できる規模とすることが必要であり、プロのアーティストを誘致しやすい1000席を超える規模とすべきではないか。市民懇談会の意見が十分反映できているのか疑問である。	どちら でもない	地域内外から誘客するため、利便性の高い駅近が望ましいが、誘客に効果があるプロのアーティストの誘致などを考えると、1000席を下回る規模しか設置できない場所は論外であり、賑わいの拠点となる複合施設が検討できる場所とするべき。
36	72	賛成	何でも使える会場ではなく演奏会用にしてほしい。多目的はダメ。	賛成	プロなど呼ぶには1000以上かいいと思いますが、アマチュアが使える小ホールが欲しい。	賛成	駅北が良いですが何処でも車を停めることができる事を優先にして欲しい。
37	77	賛成		反対	500から800席	賛成	いずれの候補地も大駐車場の確保が必要
38	56	賛成	楽しいイベント。駐車場必須	賛成	ある程度有名な歌手に来てもらえるキャバ	賛成	グンゼ跡地利用
39	68	賛成	音響効果を考えたホールにしてほしい。	賛成	予算の関係もあるが、できるだけたくさん入れるホールが良い	どちら でもない	三段池の付近が良いと思います。

回答 番号	年 齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
40	63	賛成		賛成	1000席以上	どちら でもな	三段池
41	42	賛成	せつかくなら、段差のあるホールがいい。見やすく、出し入れしなくてもよい。	賛成		反対	車がゆったりと停められる場所がいい。老若男女気軽に 行ける場所がよい。(車がとめられる場所)
42	61	賛成	舞鶴文化会館とか中丹文化会館のようなキャバ 1500席程度の段床固定席で二階席もあり、プロも 喜んで来てもらえるような機能のある文化ホールを 作っていただきたい。	反対	2階席も作れば、後300席くらいは増えるのでは ないでしょうか。	賛成	三段池周辺では交通の便が不便なので、駅から徒歩で 移動できる既存地或いは駅北がベストだと思います。
43	18	賛成	プロも使える施設が良い	反対	2000席のキャバが良い	賛成	
44	30	賛成	オーケストラピット付き	賛成	3000席あれば、関西のイベントホールとして十分 機能すると思われる。	賛成	福知山駅から徒歩で移動できる距離でない、遠方から 来た方の交通手段が難しいと思われる。候補地は駅か ら徒歩で移動可能であることから有力と考える。
45	56	賛成	音響にこだわる	賛成	できるだけたくさん	どちら でもな	市民体育館横の現市民運動場
46	39	賛成	固定席が良い。ライブピアいちじまを参考にしてほ しい。	どちら でもな い		どちら でもな い	駅北ゾーンよりも、厚生会館ゾーンが良いと思います。 駐車場も近くにありたくさんとめられるし、商店街や公園 付近のお店や映画館もあるので、相乗効果で福知山が 活性化するのはないでしょうか。
47	34	賛成		反対	もっと多い方が良い。プロのアーティストに来て 欲しい	賛成	
48	48	賛成		賛成	アーティストなどと呼べる席数にすべき。最低で も1000席は必要	反対	駐車場のことも考え三段池にしたほうが良いと思う。
49	35	賛成	音環境がよい方がいい	反対	もっと多い方が、有名アーティストを呼ぶには適 している	反対	六人部は広い土地が多く、音漏れもある程度は気にし なくてよさそう。遠方の方は駅からのバスの増便が必要 かもしれないが、増便はバス会社にとって嬉しいことか と思う。高速インターと近いので、車でお越しの方も便 利。
50	73	賛成	一定の収容人数で演劇等プロに対応し、現在他の 市町で実施されている公演なども当市でできるよう にして他市からの利用も、促進できるように、すべ ら良いと思う	賛成	音楽、演劇共に、そのくらいの収容人数が必要 かと思う	反対	山段池周辺なら駐車場の確保も可能ではないか。場所 の確保もできるかと思う
51	74	賛成	客席は、後に行くほど高くしないと、後の方からス テージが見えない	どちら でもな い	1000席でなくても、500席以上なら良いか な？ なら	どちら でもな い	駅北には、市民プラザが有るので、ホールは、厚生会館 とグンゼを譲ってもらって、御霊さん界隈を賑やかにして 欲しい！！
52	30	賛成	いろんなミュージシャンにコンサートへ来て、福知 山の魅力をアピールしたい。コンサートは勿論、音 楽祭、舞台もできるように。三段池にテニスばかり 作らず、空いてる場所にホールを作る事を願う ！他の方も同じ意見！福知山の魅力は？と聞か れても何もないような…	賛成	コンサートができる2000人以上が入れるホール を希望！三段池、長田野、土地はたくさんあ る！何故、今の場所にこだわるのが分からない …周りをよくみたらどうでしょうか？何も無い福 知山を活気づけるのには、人が来てもらえるよう な、コンサートも何もできないホール作ったと て、税金の無駄使いだと思う！市民の意見は大 事に…	どちら でもな い	狭い土地に建てる理由は？利便性？広い土地に駐車 場も作る事は考えてない？三段池は？長田野めたくさ ん空いてるのに、考えてないんですか？訳分からな い倉庫作ったり、誰も入らないマンション建てたり…もう少 し整理してもよいのでは…
53	49	賛成	綾部や舞鶴で盛んに行われているようなイベン トが福知山でも行えたら、それに伴い飲食店宿泊施 設が潤う。魅力ある福知山を知ってもらう事で住み やすさに繋がる。人口増加のため観光財源も積極 的に検討するべき。	賛成	派手なデザインや無駄な装飾はいらない。その 分席数を確保でき快適な機能や、形づくりを。	賛成	確かに駅近くであればこんな便利な事はない。他府県を 視察調査するなどホールのあり方を見直しに欲しい。今 だけではなく将来まで利用しやすいように。
54	32	反対	そんなお金があるなら物価高や子育ての給付金に 回してほしい	反対		どちら でもな い	
55	39	賛成	多様な演目に対応出来ることによってジャンルの 幅が広がって使用頻度も上がると思う。	賛成	800～1,000席にする事により現在のホールとあ まり変わらず使用できていいと思う。車椅子席 の幅や位置、人気のイベント時満員にもしな った時の立ち見席等も検討してほしい。	どちら でもな い	駅北ゾーンはその名の通り駅に近く、遠くからの出演者 やお客さんにも利便性は高いと思う。だが南口だけでタ クシー、バス、一般車が今と同じように機能するのはい ささか不安がある。福知山市の為に考える新文化ホ ールなのに市民が使いにくくなってしまう意味が無い と思う。現在ホール専用の駐車場が無いのも使いにくいので駐 車場の大きさも考えてほしい。
56	60	賛成		賛成		反対	参加者全体の無料駐車場が確保できる所にして欲 しい、多少の騒音にも対応出来る 郊外が望ましい。
57	63	賛成	コンサート、プロアマを問わず公演出来るホールに してほしい	賛成	車椅子等の専用席を設ける	どちら でもな い	十分な来場者様駐車場を確保出来て、演奏楽器や大道 芸運搬トラックが侵入しやすい場所、更に搬入、輸送バ スを駐車しやすいようなスペースを確保出来る広さの場 所が良いと思います。
58	31	賛成		反対	もっと大規模になりませんか。厚生会館よりは 大収容で、3000人規模を目指して。	賛成	公共交通機関で向かいやすく、かつ大規模駐車場を確 保できる場所がよい。
59	60	どちら でもな い		どちら でもな い		どちら でもな い	新文化ホールは必要ないと思っています。近隣の施設 を使う事に何の不便を感じたことがない。将来維持費が 市の財政を圧迫するのは目に見えている。税金を無駄 遣いせず必要とところに使うべきだと思います。福知山 市は税金の使い方が下手すぎる。将来を見据えて住み やすい街になるよう頭を使って使用用途を考えてほ しい。本当に新文化ホールが必要なのか市民にアンケー トを取ってほしいと思います。
60	29	賛成		賛成		反対	駅北ゾーンは便利で良いが、駐車場の確保や、駅北で イベントや飲食店利用の駐車場の確保が難しくなる点 が懸念されるため
61	49	賛成		賛成	1200程度でもいいと思う	反対	駅北はなし。現場所がいい。
62	45	賛成		どちら でもな い	全ての要望に対応した計画は無理だと思うの で、ニーズの高い用途に対応した規模にしてほ しい。	どちら でもな い	交通渋滞を考慮した配置だといい。
63	57	賛成	音楽、芸術、文化的交流も考え、駅近で大ホール と小ホールを備え、プロは勿論、学生や市民、県外 から海外からも受け入れられるちゃんとした音響機 器も入れたものにして欲しい。京都市内に出なくて も良いような施設にして欲しい。	賛成	当たり前に大規模なホールでなければ作り意味 がない。大ホールと小ホールも作って欲しいとこ ろです。	賛成	駅北ゾーンがよい！今の場所は遠くて不便、陰気、行 くまでの道中に何も無い、遠方から人が集まってくると ころでないと意味がない。駅前なら商業開発を進めて、 ホールの回りに食事、買い物が出来るように、ショッピ ングモール、映画館なども作れば人が集まるので栄え る！都市開発に先駆けたホール作りをした方がよい。 実益も伴う。需要はあるはず。
64	77	賛成	学校などの行事、歌など多数の演出。	賛成	最低でも800人	反対	三段池周辺



回答 番号	年 齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
65	54	賛成		賛成	お金がかかることをするなら中途半端ではなく、有名人アーティストも呼べるような規模で。	どちらでもない	まず市民が利用しやすいことを考えて欲しい。駐車スペースが確保できるか、近隣に時間貸しであれ十分な駐車場がある、今後作ることができる場所が良いと思う。
66	82	賛成	できたらホールの下に展示会場とか文化教室などが開ける小部屋もあったらいいですね。	賛成		反対	第一候補は御陵公園、第二候補が駅北がいいです。周辺の者は第一に広い無料の駐車場が欲しいです。
67	54	賛成	北近畿最大級のホールを希望。	賛成		反対	機能、座席数を勘案すると、案の場所では狭いのではないかと。東羽合のクラシエ跡地とか駅に近く広い場所が希望。
68	79	賛成	中丹文化会館のような音響設備が良いホールを望みます。	賛成	800～1000席ぐらい。	反対	三段池公園が良いと思います。
69	27	賛成	機能面について、「ホールだけ」「小規模のキッズスペース」ではなく、大阪府茨木市にある施設「おにクル」のような規模の施設にしてほしい。福知山市は児童館が散在しており車を所持していない家には使いにくい。異常気象が続く中、福知山市には規模の大きい空調の整った子供の遊びスペースがない。色んな世代が集う文化・子育てスペースにしてほしい。	賛成		賛成	駅北の方が駅や図書館から近いので好ましい。
70	46	反対	そもそも建設に反対 紅白に出るような有名なプロを呼びたいなどと言っているが、そのような娯楽が必要なら都市部に行けばよく、福知山に必要な。とくに、三和など過疎地域は上水道のインフラ設備の維持のための予算すら人口減少する将来は不足する可能性が高い中、文化振興という名目で巨額なハコモノ事業を行うこと事態、周辺地域の生活インフラよりも、中心部の娯楽施設を優先するようなもので、賛同出来る要素がない。仮にどうしても新文化ホールを建設しなければならないのなら、音楽や公演など特定の愛好家のための施設ではなく、小学生から高校生まで子供が遊べる遊戯施設を作って貰いたい。子供の親として福知山市内で体を動かして遊べるような施設がないため、親として苦労しており、子供の遊戯施設であれば三和町住民としても福知山市内に建設にされれば歓迎出来る。とくに、少額三年生位までなら近隣の市町村にあるため足を伸ばすが、小学校高学年以上になると体を動かせる施設が近隣にもないため、建設して貰いたい。とにかく、800席以上のホールは今後の財政問題を考えると負債にしかない。一部の愛好家のために税金を投入するのに反対する	反対	500席以下 また、固定席に反対する 使わないときは、子供たちが体を動かして遊べる遊技場にする。安全ロープを付けてのクライミング遊技場や、サバイバルゲームのインドアフィールド、トランポリンパーク、スポーツちゃんぽらなど、また、敷地内に野外スペースがあるなら水鉄砲での遊戯スペースなど。仮に音楽施設なら、楽器のレンタルや、未経験者向けの講習会スペース(地域で音楽教室を開いている人が、有料で教えるスペース)などがあつたほうが、音楽に接するよい機会となります。とにかく、「プロの公演を聞くことが子供にもよい影響を与える」と主張する人がいますが、自分が欲しい娯楽施設を理由を付けて建てたいだけかと思えません。もし子供にプロの公演を聞かせる事が必要なら、福知山市内の子供たちを対象に、都心で行われるプロ公演を聞くためのバスツアーを開催し、その補助金を税金から出してください。巨額な費用を出して無駄なハコモノを作るより安上がりになります。1500席近くの規模が必要など、様々な愛好家の要望を聞いてたら予算がいくらあっても足りません。今の愛好家ではなく、次の世代に必要なものかを判断して下さい	どちらでもない	
71	83	賛成	大ホール、中ホールを併設。	賛成	中ホールは300から500席。	賛成	厚生会館地域。
72	40	賛成	プロの公演多様な演出に対応できるようにするのであれば、席の形状は可動式で、様々なイベントに対応できるようにした方がよいのではないかと？	賛成	有名アーティストのライブなどであれば最低でも1,000は必要だと思う	反対	三段池
73	42	賛成		賛成		賛成	場所に関しては、駐車場の確保もセットで検討願います
74	58	どちらでもない		どちらでもない		どちらでもない	駅北ゾーンって具体的にどこですか？そもそも論で過去には戻れませんが、これまでの福知山市政に問題があります。塩見精太郎、中村 稔市政から福知山の基盤ができ、長田野工業団地、由良川治水事業、福知山城公園整備、三段池公園整備事業、駅周辺整備事業など福知山市の骨格を築いてきましたが、市長が変わるたびに施策が変わり、その度に方向性も変わり、職員は振り回されて文化施設の検討もこのような結果になっていると考えています。市民交流プラザも当初の計画では、5階建て自走式の立体駐車場もあり、子育てと保健施設と図書館と一体となつた先進的な計画でした。市民病院の汚職問題から高日市政から松山市政に変わり、交流プラザと消防施設も白紙となり、北近畿の中核都市としての施設も縮小され中途半端な施設になりました。当初のババコメに書きましたが、100年の計の施設なので当初の計画で記載しましたが、一職員声など無力でした。文化ホールの当初、基金など積立がありました。市民交流プラザの5階に音響設備を最上級に300人規模の計画があり、近隣市にない施設であり、厚生会館(多目的ホール)とは住み分けができる施設で市民も理解していました。
75	70	賛成	生の演奏にも適した音響を重視したホールが良い。	反対	建設費等も考慮し800席までで良いと思う。	どちらでもない	駅北だけでなく駅南も含めた駅周辺が良いと思う。
76	72	賛成		賛成		反対	広小路など旧市街の活性化も考慮して、厚生会館跡地が適当。その場合、グンゼ跡地に駐車場を確保できるようにする必要がある。駅北では駐車場が確保できないのではないかと？
77	30	賛成		反対		賛成	駅北ゾーンに集約することにより、公共交通での来場が容易となり、公共交通の発展にもつながるのではないかと？またそうすることで地域住民の足となる公共交通が活発化し街の発展や道路の渋滞が減るのではないかと考える。厚生会館付近では最近プレスがあったグンゼ跡地の買収を進め大型施設の建設及び駐車場整備ができ一体開発をすることで駐車場問題は解決でき、駅からの街中循環バスや自動運転のバスを出すことで利便性は駅北ゾーンと比べ遜色ないものとなるのではないかとと思う
78	42	反対		反対		反対	
79	70	賛成		賛成		賛成	
80	67	反対	可動式は便利なのですが、予算のことが一言も明記されていませんし、今後のメンテナンスや維持管理等を考慮すると固定席で充分だと思います。	反対	サウンディングにあるように、プロの方々の意見を重視すること、市民が利用しやすさを考慮しますと、700席ぐらいがよいと思います。	反対	駅周辺であれば、集客に希望がみえます。それ以外は、パーキングや立地等問題があります。
81	68	賛成		反対	600から700席	賛成	町の中心地で駐車場がある場所がよい
82	51	賛成		賛成		反対	

回答 番号	年 齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
83	48	賛成		反対	席数を前提条件にせず、立地に即した規模を検討する	反対	駅周辺などの空地を活用すべき
84	40	賛成	市のイベントに限らず有名アーティストやバンドがライブをできる音響設備を備えて若者からお年寄りまで楽しめるようにしてほしい。せっかく駅が近いので色んなところかは人が訪れるきっかけになるような施設にしてほしいです。駐車場が足りなくても駅から臨時のシャトルバスを出すなどいくらでも方法もあるし周りの飲食店も栄えると思います。フェス開催や新施設で盛り上がる舞鶴がいつも羨ましく思ってます。	賛成	有名アーティストを呼ぶなら1000、1500人規模は最低ラインと思います。座席ありとは別にオールスタンディングの小さめのライブハウスエリアもあるとさらに色んなバンドや地元の若者で活気づくと思います。いつまでもお年寄りファーストだと繁栄はないと思うので。	賛成	グンゼの土地を活用できたらそこそこの規模でできそう。
85	51	どちらでもない	機能の再検討結果を詳しく知らない。現状の課題を詳しく知らない。こういう市民は多いと思う。	どちらでもない	規模の再検討結果を詳しく知らない。多ければいいわけでもなく、少なければいいわけでもないことはわかる。こういう市民は多いと思う。	どちらでもない	場所の再検討結果について詳しく知らない。市全体を見渡して、個別判断して欲しくないと思う。他の施設(含む城、三段池等々)との距離感も判断材料に入っているだろうか？
86	44	賛成		賛成	ある程度の規模がないと有名な方が来てくれないと思うから	賛成	駅から近ければ近隣都市からも来場頂けやすいと考えるため
87	69	賛成	防災面を確保	賛成	1000席以上	どちらでもない	三段池は駐車場も作らなくても良いので候補にはあがらなかったのが残念です。
88	49	反対	段床固定席をメインとあるが、現在の厚生会館のように固定席ではなく、用途やイベントに応じて席の配置を変えられるような構造がよいと思います。そうすることにより、災害時の避難場所としても活用しやすくなる。せっかく多額の公費をかけて作るのであれば、多用途で使用でき、安価に抑えられる構造で考えてもらいたいです	賛成	もう少し席数が多くてもよいのではないかな。中丹文化会館が建替えになることを考えれば、代替場所としてイベントを呼び込めるように考えてほしい。行政は稼がないとの考えは時代にそぐわない。本当にそう考えておられるなら、市長には引退をしてもらいたい。	賛成	駅北＝コーナン跡地を含む。
89	46	賛成		賛成	もっと多くても良い	どちらでもない	駐車場がないので、三段池が良い
90	68	賛成	綾部市、丹波市には、音響効果の良いホールがあるのに、福知山市には無いので文化的な町とは言えないのではないかと思います。生の音楽を聴く機会がなさ過ぎて残念でなりません。	賛成	著名な音楽家のコンサートが出来ないようなホールでは、意味がないです。篠山市に田園交響ホールは雰囲気といい、音響といい、素晴らしいと感じました。	反対	駐車場の必要があるので、三段池が、良いとおもうのですが…
91	36	賛成	キッズスペースの設置が盛り込まれていて、とても嬉しいです。市民が日常的に使えるホールになれば嬉しいなと思います。	賛成		賛成	
92	51	賛成	これまで通りで良い！プロの公演が来てくれる規模は必ず必要！多様な演目に対応出来るホールでないと作り替える意味がない！福知山の活性化のために！沢山の人が来てくれるホールを！	賛成	前回は席数が減った案を出されていたが反対で、今と同じ席数は必ず必要もしくはそれ以上増えても良いと思う	賛成	今と同じ場所なら福知山の市内の素敵な場所を沢山の人が知ってもらう事が出来るから良い。駐車場をしっかりと物に変えて欲しいのとカフェも増えると待ち時間に有難い。
93	44	賛成	出来る限りプロを呼んで使用頻度を上げて欲しい	賛成	出来る限りプロを呼んで使用頻度を上げて欲しい	反対	駅北はもっと違う使い方をしたい。
94	55	賛成		賛成	1000席以上を希望	賛成	駐車場はいずれにしても確保が大変かもです
95	37	賛成		賛成		賛成	駅北ゾーンにすることで、公共交通機関を使った福知山市外からの参加がしやすい環境になりやすいと思います
96	69	賛成	音響機能は必要、障害者の方が入りやすい機能も必須	賛成	1000席規模は必要、駐車場も近隣にあること	どちらでもない	車社会です。できれば駐車場料金を支払ってまで行く必要性は少し疑問に思います、個人的には三段池の場所を進めたいです。
97	71	賛成	大規模な公演等は中丹文化会館で行うなどの機能分担とプロ等の公演開催要求に対しては「ちゃった福知山」を設置した大阪フェスティバルホールへの参観が可能な交通手段支援等で対応すべき。極力、設置経費と運営経費が掛からない方式にすべき。	反対	人口規模からして100人～200人規模もあれば十分。専門スタッフの設置もせず、経費を掛けない施設にすべき。Q4参照。	賛成	駅前に賑わいを作らないと街全体が活性化しない。御霊神社、厚生会館ゾーンはグンゼ跡地も含め他の利用を検討。
98	54	賛成		賛成		賛成	
99	84	反対	当初、議会で承認された案で良いと思います。再検討を提案している方の意見は、極めてマニアックな提案だと思います。例えば、野球ファンの市民が、secカーボン球場をドーム球場にして欲しいと要望しているようなもので、一部のマニアックな人の意見を重視する必要はないと思います。	反対	過去の入場実績を参考にすれば良い。1000席以下で良い。人口減少の進む市の現状を考えれば1000席以上は多過ぎると思います。	反対	三段池公園が良い。自然環境も良く、駐車場も確保し易い。今の現状でもシャトルバスを三段池へ配置しているので、大きなイベントなら、シャトルバスを運行すれば良い。車のない人や、お年寄りに気を使い過ぎは、如何なものでしょうか。良くないと思います。
100	75	賛成	段床固定として、プロ公演を主に機能を充実してほしい	賛成	1000席は妥当。	賛成	公共交通利便を踏まえ駅北ゾーンが適切。
101	75	賛成		賛成		賛成	駅北ゾーンは若者たちが集う駅前の空間としてそのまま利用する。避難所を兼ねて現在の御霊公園・厚生会館ゾーンが最適である。
102	46	賛成		賛成	規模は問題なし それに伴い一階部分を駐車場にする併設案を	賛成	
103	46	賛成	それで良い	反対	1500席規模とし有名アーティストも呼べるように	反対	第二候補が良い。駐車場も整備して。駅前は、高架化事業でせっかく広く良い広場が出来て、イベントも出来るスペースなのに潰したらだめ。駐車場も困る。
104	49	賛成	今年の交流プラザでの市展は、狭すぎです	賛成		反対	駐車場確保のためグンゼさんの土地も含め、厚生会館跡地が良い。魅力的な公演なら駅から徒歩でも来られると思う。その界隈の商店にぎわうのではないかな？また送迎バスを走らせる
105	78	どちらでもない		どちらでもない		賛成	駅北ゾーンの方が近くに駐車場が沢山あるので利用しやすい
106	56	賛成		賛成	1000が800でも問題はないと思う。前後左右どちらのある座席を望みます。高齢社会では車椅子ゾーンも多く必要になるのでは？	どちらでもない	利便性では駅北賛成ですが、駐車場の問題が気になります。催し物によっては駅周辺の混雑、混乱が生じるでしょう。大型店舗からの苦情とか。とは言え毎日のごことではないですから許容範囲かと。御霊・厚生会館エリアは基本的には好ましく思ってますが、こちらも毎日利用する駅ではないので、駅から遠いなどの不便さも許容できるかと。グンゼ跡地が駐車場として利用できればコチーに軍配が上がるかも、ですが、解体・造成の工事費や維持費はどこのどうするのか分からないと何とも言えない。御霊公園内は確か神社の参道だと思いましたが、だとしたらそこは好ましくないと考えます。

回答 番号	年 齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
107	46	どちらでも ない	未来ある学生がコンサートなどイベントで使い やすいようにしてほしい	どちら でもない	席数を今の数より少なくしないでほしい	どちら でもない	駅北ゾーンは、反対です。駅周りの交通渋滞がおきる のは、駅がつかいにくくなるので嫌です。
108	42	賛成	子どもでも舞台が見えやすいように工夫してほしい です。	賛成	他のホールではできないような本格的に音楽や 芸術を楽しめるホールになってほしいです。	賛成	三段池の場所は車がある人じゃないと行きにくいし、駅 近だったら電車やバス利用の人も増えるのでもいいと思 います。駅周辺が盛り上がりやすいと思います。
109	46	賛成		賛成	オーケストラや地元の吹奏楽部演奏などが入れ るホールが必要だと思います。	どちら でもない	現在の位置では駐車場も不足しており道幅も広くない場 所なので不便である。駅前になっても駐車場が不足する と考えられる。三段池であれば広い敷地を利用してきてよ いのではないかなと思う。
110	43	賛成		どちら でもない	規模については実際に使う人たちの意見を尊重 して欲しい	どちら でもない	
111	42	賛成	子供たちの遊び場や、雨の日に遊べる、クリ エイティブな活動もできる拠点なども兼ね備えてほ しい	賛成		反対	御霊公園前がいい。グンゼ跡地を何とか活用して、公園 と一体化
112	40	賛成	未就学児がいても楽しめる防音室が欲しい。近隣 にはそんな施設が整っているところないので、需要 はあると思う。また、キッズスペースや授乳設備、 親子の憩いの場所としての機能があれば嬉しい。 福知山市では、無料で雨の日に遊べる場所もな く、せっかく作るなら、そういう他の意見も汲み取れ る様な施設になると嬉しい。ただ、ホール作ってお しまいで、もったいない。図書館みたいに交流ス ペース(学生の溜まり場ではなく)や飲食ス ペース等、ホール以外にも市民が使える機能があると嬉 しい。ホールを使わない時は、もったいないので、 有効活用を考えて欲しいです。屋上を緑化公園と か(一部でも屋根あり)も良いですね。ホール以外 に、今、福知山に足りないものを補う施設となるこ とを切に願っております。	賛成	メジャーな方をお呼びするには、1000席必要と 聞いた事があるので、そこは、確実にクリアして 欲しい。そういう施設、福知山市に一つは欲し い。席を減らす事は出来ても増やす事は出来な いと思うので、よくよく検討して欲しいです。	賛成	場所は、どちらでも他のイベントとも絡められたらする ので、適切かと思います。ただ、駐車場は、図書館みた いに、90分無料とか無料で利用できる様に欲しい。近 隣のホールは、ほとんど駐車場無料かと思 います。駐 車場にお金がかかるのは、福知山市だけで。ただ、ど ちらの場所にしても多少なりとも雨に濡れなくて行ける 工夫がしてあると助かります。
113	30	賛成	機能について大きな公演だけでなく、市民も気軽に 利用できる場所にするというのは非常にいいなと 感じた。	賛成	800～1000席程度で一部稼働可能なのは良い のでは無いかと思う(800席でも問題はないか なとも思う)が、市民が行く公演などになると規 模感が大きすぎて使いづらいように感じる。大 ホールに加えて300席程度の中ホールなどがある と嬉しい。	賛成	場所についてはどちらでも良いのでは無いかと思 いますが、車での搬入や出入りのしやすい施設にできる場 所だと利用者も客側も良いのでは無いかと思う。
114	23	反対	今の時代、パフォーマンスも多様化しているため固 定にする必要はないと思いました。	どちら でもない	最初は1000人以下の方がいいと思ってしま したが、いざプロを呼ぼうとした時に規模で呼べな くなるのはかなり痛いと思ったため	賛成	
115	68	賛成	固定席は必須	反対	プロの公演を採算ベースにするには最低でも 1200席以上は必要。既にハビネス福知山、夜久 野支所、大江支所、プラザなど300から400席の 施設はあるので中途半端な席数にする必要は 無い	賛成	駅北ゾーンでも現在のコーナン跡地が望ましい。その場 合でも駐車スペースを多く確保すべき。厚生会館跡地や 御陵公園では駐車場が確保できない。いつまでも広小 路や新町に拘る必要は無い
116	38	反対	様々な意見を取り入れようとする姿勢は理解でき るが、結局、中途半端な施設になってしまうのでは ないか。プロの公演は、ファンであれば市外にも出 向いており必要性を感じない。プロの公演による他 市からの客の流入について言及されていたが、建 設のための詭弁であり、本来は別の議論として ホールに限定せず野外フェスも含め考えるべき。	反対	第8回の委員会で建設費用が当初から3倍の 100～150億円に膨らむ可能性について言及さ れているが、市民意見募集にかかる資料では 建設費の増加について具体的に触れられてい ない。財政シミュレーション等は別途発表される のだと思うが、アンケート結果で半数以上が選 択している項目の「費用」に触れず、規模につ いて判断できないのではないかな。	どちら でもない	
117	57	賛成		賛成	プロの人気歌手等も呼べるように、更に大きくし た方が良い	賛成	第一候補の駅北ゾーンなら、電車で来る人も便利だと思 う。只、土地柄も考え、ある程度の駐車場の確保は必 要。
118	48	賛成		賛成	500席～1000席規模で。	賛成	第1候補は反対です！第2候補に賛成します！グンゼの 跡地が活用できそうかなと思います！歴史もあり、次 なる活用方法として最適では！？駅北は反対です！理 由は、渋滞の心配や景観を損ねる為です。広場は見通 しがよく今の感じで、イベントなどする際には、利便性も良 く集客も期待できるので今のままで良いと思います。交 流プラザの駐車場への建設も反対です。あの場所に駐 車場は必須なので！！
119	37	賛成		どちら でもない		賛成	
120	47	賛成	段になってるとみやすい。展示などは他の施設で できそう	どちら でもない	1000人も呼べないような地域の人が発表会と して使えるような工夫もほしい。1000席あって100 人くらいの集客ならとてもさみしい客席にみえ る。みんなが使いやすいホールがいいですね。	賛成	駐車場があればどこでも
121	38	賛成	市民のピアノの発表会や部活の発表会など普段 から使いながら、有名な歌手やアーティストが来て くれたら、子どもから大人までみんなが楽しめてい い機会になると思う。芸術に触れる機会がほしい。 また、ホールとしての機能だけでなく、交流ス ペースなどの多目的ルーム(畳やマットの敷かれた子 どもから老人まで安心して過ごせる場所)や学生 が集まって使える会議室やダンスやヨガなど練習 ができる鏡の部屋や防音のある楽器の練習や バンドの練習ができる部屋がほしい。またロビーは 常にひらけていて、人が常に入出入りできて過ごせる 場所になってほしい。	賛成	プロを呼ぶとなるとそれなりの席数が必要だ と思うので、妥当だと思う。ただ、市民が使うとき にそこまでの規模が必要ではなく、値段を抑え たい時に2階は貸さないとかが融通がきくとい いなと思う。後、雨の日でも濡れずに駐車場か らホールまで入れるようにしてほしい。	反対	グンゼの跡地も踏まえて再検討してほしい。駐車場の確 保(雨に濡れずにホールにたどり着きたい)も踏まえて 検討してほしい。
122	34	賛成		反対	子どもが思いっきり体を動かせるような、大型室 内遊び場を併設したホールにして欲しい。	反対	無料駐車場が必須。それが叶えられる場所にするべ き。もしくは、有料駐車場を使用するにしても市民は割 引してほしい。



回答 番号	年 齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
123	72	賛成	一番に親しみやすい市民型ホール。人とのコミュニティを深め合う内容を個々から話し合え、主体的に活動できる場を作る。また、何と言っても、市民の文化性を高められる内容。オーケストラの演奏会、ポップス、劇、合唱、演奏会、ミュージカル、オペラなどの鑑賞スタイル。また、市民にとって影響力のある講演会。老いも若きが出演できる市民参加型の発表会、それには、いろいろな意見を反映し対応できる専門家を何人か常駐させる必要が大切です。その専門家は舞台美術や照明、音響の方も加わります。1年に一回は市民参加型の公演を必ず行う事。それは交流プラザを活用し、絵画、美術、書道なども展示。今の文化協会がされている物です。自分達で作り上げたホールとなるため、他人事とならない方策は必要です。今、こう言う手段は大切だと思います。たくさん意見を聞いてもらい、それをどう反映するかです。だからこそ、文化ホール検討委員会の進捗状況を両丹日日新聞の記事に掲載してほしいです。興味関心を市民に知らしめる事が大切です。どうぞよろしく願ひ致します。	反対	1000席を設け、何団体の公演が集客できるでしょうか？少しはあるかもしれませんが、昔とは違うぶんかに対する状況、これをしっかり見聞、認識してほしいです。都会に比べ交通機関もまだまだ不十分です。また、有名なアーティストは五大ドーム公演などの広いステージにて4～5万人の集客を求め、壮大な費用をかけ大パノラマ映像で満足させ、ファンは日帰りでもいいから遠方に出掛けて満足している現状です。指定席などなく、行った先で抽選され一番前で見られるチャンスを求めている実情です。皆さんご存知ですか？だからそこ地元のホールはそこまではできませんし、それに似合う内容の席、つまり600席～800席までで十分です。理想より今の現状をしっかりと理解して下さい。	反対	~~~~~、厚生会館跡地が一番さら地にしやすい、予算も他と比べたら打ち出しやすいと聞きました。厚生会館後、グンゼの所有が撤退される運びとなりましたね。私が~~~~は市長さん自らが、グンゼの社長さんに何度も足を運んでいただき、福知山市民の為に努力をしていただきたいと言いました。その熱い思いは余り感じられなかったのが、とても残念でした。今からは使命を掛けてグンゼの跡地を何とか購入していただき、早くに文化ホール設置に向けて頑張っていたきたいです。私は合唱文化に邁進させてもらっておりです。沢山の仲間と演奏会に向けて今年も頑張っています。ただ、音響や舞台環境、観客の皆さんの事を考えますと、綾部中丹文化ホールにしか演奏会ができません。今年は小学校音楽祭に向かって、~~~~~ 楽しく響きを含ませてみんで、協力して歌い合う指導をするため、及ばずながらお手伝いをさせていただきます。2校を含め、音楽祭では素晴らしい歌声が響きましたがもっと素晴らしい環境のステージで歌い合ひ、たくさんの方々に聞いてもらいたかったです。【個人が特定される箇所をで伏字】
124	69	どちらでもない	北近畿の中核都市の役割を持ち、一流アーティストが来るホールを官民一体で作り未来に負の遺産にならないようにしてください。現厚生会館は、防災拠点に整備しなおしてください。	反対	1000~1500	賛成	グンゼ跡地がいいと思います。将来のことを考え道路整備、駐車場、防災センターの建設で再検討がいいと思います。
125	50	賛成	アリーナ席のパイプ椅子はダメ(現在の厚生会館はダメ)	賛成		反対	駐車場が十分に確保できる三池池体育館周辺が良い
126	75	賛成		賛成		反対	再検討も最終にさしかかり、色々ご検討いただいた後ではありますが、大賛成という場所はありません。交通機関の不便な田舎町としてはやはり、駐車場の問題が不可欠です。そんな中、グンゼ様閉鎖というニュース！このタイミングで、場所といい、広さといい、こよ外に最適地は考えられません。何としてもグンゼ様にご協力いただけるよう、福知山市をあげて、働きかけを箇に御願ひします。福知山市の活性化・発与えると思います与えと思っています
127	45	どちらでもない	現在あるホールの耐震補強をするなどして、現在のホールを活かす道も考慮して頂きたいです。立派なホール、取り壊す必要があるのでしょうか？そのあたりをこの議論をする前にもっと丁寧に説明して頂きたいです。(過去に説明済なのだとは思いますが、申し訳ないことに見落としています)	賛成	1000席規模未満のホールは福知山市内に既にあるので(交流プラザやビジネス等)、もし厚生会館を建て直すとなるならば1000席規模を作らないと意味がないと思う。	反対	多少不便であっても、駅から徒歩圏内ではなく、綾部のように、駐車料金がかからないような場所に建てるべきだと思います。その場合、駅から巡回バスを新たに作る必要は出てくると思います。
128	45	賛成	伝統や文化の盛衰が、その土地の盛衰を決定づけると思はれます。新文化ホールは、このような視点に基づき、忘れかけられている伝統を掘り起こしつつさらなる磨きをかけ、また多様な文化を広く深く市民に浸透させることを目的として建設されるべきものと考えます。これを必要十分に満たせる機能設計で新文化ホールが建設されることを望みます。	賛成	中丹文化会館が886席なので、福知山は北近畿を代表する都市としてそれ以上の規模であることが望ましいと考えます。京響の定期演奏会がよく行なわれている長岡京記念文化会館をモデルに、できたらそれ以上の規模感で他市との差別化が図れる設計にすることが、より福知山が脚光を浴びる一因になると思います。	賛成	やはり交通の便を考えると、駅北ゾーンが望ましいと思います。土地の確保や金銭的な面などさまざまな課題はあるかと思いますが、近隣都市の方が足を運びやすい立地を考えると、厚生会館ゾーンは遠い印象ですので、駅北ゾーンが最適であるように思います。
129	65	賛成	綾部や舞鶴の文化会館のように、舞台裏に大型トラックを横付けして、エレベーターを使わずに、直接資材、機材等を搬入できますか？搬入した資材、機材を舞台袖に置くスペースは確保できますか？	どちらでもない		反対	会館への交通手段が不便な地域に住んでいる方が、自家用車で来場する場合、候補地の近くに1,000席分の来場者が来た場合、近くに駐車場(有料を含む)は、何台分くらいありますか？
130	69	賛成	保育(一次預かりスペース)、障がい者用のスペース、多目的トイレ、喫茶室、プロの方が講演しやすい、来やすい設備、など	賛成	プロの講演が出来利益が上がる席数が必要	賛成	駅に近い場所、または、バス路線停車場がある所、駐車場があるところ
131	37	賛成	段床固定席を「メイン」というのがよくわかりません。段床でない席もあるのか、それとも固定でない席もあるということなのか？	賛成	先日、演出家歴40年以上の大阪芸大の教授から、「俺も含め、ここにいる俳優ごとまでは、1,000人も客は呼べねえんだよ！」と言われました。果たしてこの文化ホールの客席がどれくらい埋まるのか楽しみです。	賛成	結局駅北になったんですね。理想論として駅から近い方が良いのは理解できます。が、用地買収や道路計画等、時間がかかりそうですね。下手したら「周辺の土地利用も考慮した開発を！」とかいう輩も出てくるんじゃないでしょうか。お疲れ様です。
132	70	賛成	段床固定として色々なステージ芸術に対応出来るホールは始めから望んでいました。再検討委員会でのまとめで中に音響の事、舞台袖、バックヤード、楽屋、ピアノの保管庫等が出てきていないのが気になります。是非、それらは必要ですのでよろしく願ひします。機能、音響においてはそのプロの意見をしっかりと取り入れて欲しいと思います。	反対	20年余りクラシックのコンサートを開催してきた経験からも福知山では600～700席位がいいと思います。再検討委員会でアドバイザーの方が言われた事「800の席を700に減らして使っている」「一番稼働率がいいのは300席のホールだ」等と言われた意見をもっと重視して欲しかったです。どうしても1000席にこだわられるなら平土間にもできるマイクを入れた音響設備のあるホールと、300～400席程度の生音の響き考えた音響の良い小ホールが必要だと思います。また、近隣市との兼ね合いも考えなくてはならないと思います。同じようなものを造られても無駄ではないかと思っています。	賛成	常に人が行き交う駅周辺がいいと思っていました。周遊を考えて、今の中ノの場所にホールを作ってもよほど魅力ある他の施設との合同開発にならないと駅からの距離を考えても周遊は望めないと思います。しかし駅北ゾーンでもステージの広さ、搬入路、楽屋機能等を思うと無理があるように思います。そこで、ここに来て私たち市民では考えられなかった事が市会でも議員さんから出ていましたね。こうして今の時点で感じることを書いている間にも市の方ではグンゼさんとの交渉、コーナンの事を考えて下さっているかもしれませんね。ともかくここまで来たのですから、市の方々の感性と文化に対する熱い思いを信じて、これからの福知山市のために進めていってくださることを願っています。もう一つJRの管理局後の建物も随分古くなっていますが、あそこは何とかならないのでしょうか？いい場所だと思います。ともかく今まで待ったのですから、これから福知山市のためには子供たちの豊かな情操を育て、温かな心の寄りどころとなる市民の活動に市民が使いやすいホールを求めていくことが大切ではないかと思っています。
133	50	賛成		賛成	以前に行った事がある、姫路市のホールや鳥取市のホールがあります。両市共に都会ではないですが、近代的で、音響も良い素敵なホールでした。あのようなホールが福知山にもあれば良いなあと思った事があるので、是非とも、新しいホールを実現していただきたいなと思います。	賛成	市外から来られた方が駅から行き来しやすい徒歩圏内が望ましいのかなと思う

回答 番号	年 齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
134	41	反対	ここまで大規模なホールは不要と考える。プロの公演など、年に数回あるかどうかで、誘致にも時間とお金がかかり、これが経済活性につながると思えない。また近隣市にはプロの公演が行える施設があるので、福知山市が独自に持つ必要はない	反対	観客が1000人も集まる公演が年に何度ほど行われるのか？それよりも中小規模で使い勝手のいいホールのほうが良い。観客が1000人も集まる公演を行いたければ、近隣市のホールで行えばいい	反対	駅北ゾーンは反対。景観も崩れる。市民や近隣住民の大半は車を持っているのだから、駐車場が確保できれば多少駅から離れても問題ない。不便であるのであれば、その日のみ臨時バスを出せばよい
135	37	賛成		賛成		賛成	
136	72	どちらでもない	多様は、仕方ないかもしれませんが、現ホールの様に、多目的に重点を置き過ぎると、結局中途半端なものになるから、ある意味特徴があるホールでも良いのでは？ある物をする時、これに秀でているのは福知山のホールと、他府県からも言われる様に。また、プロに焦点を当てるより、市民が1番使いやすいホール。市民が求めている物を重視して考えて欲しい	反対	1000人でも、大き過ぎると思います。その位の人数が入られるイベントが、年何回ありますか？限られた予算の中で、器ばかりにお金を使わずに、必ずいる控え室、予備室なり、設備の良いの考え、それに見合った大きさを考え、市民のニーズに合わせた大きさを考え、1番ひんばんに使い易い、よく使われる、また、欲しい大きさは、800止まりかな？とおもいます。その分、設備の良いのを揃えて欲しいです	どちらでもない	街活性化の為、回遊を望む為、御陵公園、現厚生会館跡地を望みます
137	56	賛成		どちらでもない	2000人規模くらいにしてほしい	どちらでもない	三段池付近
138	27	賛成	可変性のある、もしくは多目的な活動に使える場所であることはとても大切だと思う。市民のやってみたい事も重要だが、ホールの活用については実際にイベントを主催しているプロの意見を聞く必要がある(どういう機能があったら使いやすいか、わざわざ福知山市で公演をしたいと思えるかなど)。また、市内や周辺地域の既存施設との関係性もよく考慮しないと、同じような場所を近くで作ってもイベントや利用者の取り合いになるだけなので、足りない機能は何か・新しくニーズを作っていくことは何かを整理した上で相乗効果の生まれる機能を持たせてほしい。などなどについて私よりサーチは十分にできていないが、直感的な内容の案としては、子供が遊びながら、親も活動ができるような場所は福知山市にとってあっても良い場所じゃないかと思った(ホールとして365日活用したいという事であれば必要な機能はまた変わってきますが)。	賛成	用途による。	どちらでもない	まず、子供たちがよく今も使っている御重公園を無くすのは反対。厚生会館の跡地周辺が良さそう。理由としては、アクセス面で駅前がいいという意見もあったが、市外からの利用者を重要視するなら駅前でもいいかもしれないが、市民は基本的に車で移動が多いのであれば駐車場を何台確保する必要があるのかも合わせて検討する必要がある。また、市内の回遊性を考えた時に駅前で完結させるのは得策ではないと思う。ある程度強制的に駅から離れた場所を選ぶのも市全体を盛り上げていくと考えた時に良いと思うし、厚生会館周辺は歴史史跡や、商店街、市民に人気な飲食店などもあるエリアなのでちょうど良いのでは。
139	44	反対	大がかりなホールや機能は必要ないと考える。	反対	1000人近い規模なら、綾部市の中丹文化会館があるし、大規模な公演が頻繁にあると見込めているのか？見込めないなら税金の無駄遣いになるのではないかと。また現在の市民ホールにおいても、イベント時駐車場など、交通の便で不便さを感じている。市民ホール以外の交通インフラ(駐車場や公共交通機関の充足)を考えるべきではないか。	反対	駅北ゾーンは具体的にどこを指すのか不明ですが、現在コーナがある土地を使うのは反対。利用者が限定的な施設より、ホームセンターや駐車場の方が利用する頻度が多いから。
140	26	賛成	イベントの開催	賛成	できることならもっと大きな会場にして、若者が楽しめるイベントを企画して盛り上げてほしい！	賛成	場所はどこでもよいですが、駐車場が確保される場所にしてほしい！厚生会館周辺よりは駅の周りの方が他のお店も充実していきやす。市民にとって身近になる。
141	70	どちらでもない	プロの公演とはどんなプロが想定されているのか分からない	反対	音響の良い中丹文化会館は固定席で900席程度、プロでも満席になったのは見たことない。福知山市の財政状況は危機的状態と聞いている。薩摩川内市の文化施設が掲載されていたが、人口は12倍、蔵入規模1.3倍あるようです。福知山市の人口は2025年74,112人それが2040年推計人口は60,414人で13,698人の減、81.5%の想定されているようです。席数はもう少し少なくてもよいと思います。他市の同じような人口状況、席数の稼働状況、席数は少ない又は多いと感じているかなどの参考資料があれば判断しやすいと思います。	賛成	
142	72	賛成	充実した機能を切望しています。私は舞台で表現するクラシックバレエのスタジオ経営をしているものです。バレエの全幕が悠に行える舞台を期待しています。	賛成	最低この規模だと思ってます。	賛成	駅北コーナンの敷地利用する。
143	38	賛成		賛成		賛成	場所はいいが、車移動が多いまち。駐車場がじゅうぶんに確保できるようにお願いしたい。(市民は無料(割引)チケット配布。市外からの方には払っていただく形がとれば、市民の満足度も高くなると思う。)
144	34	賛成	文化ホールの機能だけでなく、子育て支援広場が欲しい。あと一般の人のもっと使いやすくてできるような工夫がほしい。私はまだ福知山に来て間もないから、何に使われているのかさえ、分からない。もっと開放的にして欲しい。	どちらでもない	そもそも何に使われているのか、今の厚生会館の規模がどの程度か分からないから、なんとも言えない。1000人入るようなイベントは頻回にされるのか？席だけでなく、空調設備は充実しているのか？(冷暖房、感染症対策として、換気設備や湿度調整ができる設備)座席数だけにとられずそこにも着眼するべきではないか？1000人入るイベントがまた開催されるのか？そこも気になる。	賛成	駅北に作るのはいいが、場所があるのか？仮に駅北に作って、厚生会館はどうするのか？その土地や建物は再活用されるのか？そこも気になる
145	64	賛成		賛成		どちらでもない	駅北は駅広場がなくなりフレク同様建物でごちゃごちゃになり景観を打ち消しますので反対です。厚生会館はグンゼ跡地が使えるのであれば広い場所なので賛成です。
146	27	反対	本当に必要？三段池のアリーナやサブアリーナで代用できるのでは？結局使うのはお年寄りだけでは無いでしょうか。大阪城ホール以上の規模がないと若者が好きなアーティストなどは来ないと思います。ペビーファースト宣言を掲げるなら子育て世代に嬉しい施設作って欲しいです。	反対		どちらでもない	
147	49	賛成	あまりにも駐車場が無さすぎる。施設ばかりにお金をかけても、アクセスがスマートでないと、充分な人数は来ないと思います。	賛成	1000人規模なら、3分の2の数の台数の駐車場が必要だと思います	反対	どちらも集客は見込めますが、観光客飽和状態となりかねないと思います。やはり駐車場とその周辺の動線を見込んだ活性化の検討が必要だと思います。



回答 番号	年 齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
148	39	賛成		どちら でもない	1000人規模のホールにどれだけの人が使えて、プロなども利用できるのか知識がない。	賛成	交通の便から駅近くはいいと思います。駐車場など考えることは多いと思いますが。
149	69	賛成	今の厚生会館の使い勝手の良い状態に慣れ親しんでいるので、美味しいもの等イベントをどこするのが良いのか、また思案が必要ですね。	反対	有名なアーティストに福知山に来ていただいても、まず満席になることは皆無だったと思います。人口規模がドンドン減少していく中で、1000人規模の箱物を建築して、その財政負担を後の世代に押し付けるのは間違いだと思います。有名なアーティストなら、都会からでも来てもらえるとの意見もあるようですが、帰りの電車も1時間に1本の特急しかないような福知山にわざわざ行くと思う人がどれだけ存在するのでしょうか？サウンディングの際に、福知山の人口規模であれば、500人規模が妥当だと明示しておられたのに、なぜ1000人規模で突き進むのか、納得出来ません。市民1人当たりの財政負担を、500人規模及び1000人規模で概算明示してください。文化ホールについては、今ほとんど関心が薄らいでいます。一部の強固な意見だけで決定される危惧を持っています。市民が広く関心が持てるように、自分に降りかかってくる問題として捉えることをするように、財政負担の話題にも広げてください。	賛成	駅北ゾーンはもう余裕のある土地はないと思います
150	49	反対	作る目的は？ 経済的収支は？	反対	まず必要な理由が欲しい	どちら でもな	駅北は絶対に反対！交流プラザは何のために作ったか？
151	32	賛成	利用については多様性を考えられるのが一番いいと思います。	どちら でもない	1000人は最低基準かと思います。できることなら1500人取れたほうが他地域とも差を出せますし、利用方法もより具体案を案内できたほうが利用する人が増えるのではないのでしょうか	反対	駅北ゾーンは反対です。もしも利用するとして施設が集まりすぎておりわざわざ渋滞を駅前で起こす必要はないと思います。ましてや面積のことを考えると福知山は使用できる土地が多くあるはずなのにせっかくお金を使うのであれば価値ある施設を建ててほしい。せめてグンゼ跡地を利用するなど考えてほしいです。イベントで土地探しの方も福知山は広いスペースまたは駐車場に困っているとお耳にします。三段池公園ではキャバが狭い。なので福知山を断念・別のところをするという声も引っ越してきた私でさえ聞きます。施設ももちろんちゃんと考えてほしいですが、駐車場の確保や可能であれば子供の遊び場を追加で加えてもらうなどしてほしいです。舞鶴や綾部・兵庫の北部・大阪や神戸に比べてイベントができる場所が少なく・子供にも優しい大きな施設がないなと感じてなりません。広い敷地で考えてほしいですし、ちゃんと利用できる施設を考えてほしいです。福知山を廃らさないためにも。お願いします。
152	32	賛成		反対		賛成	
153	61	どちら でもない	1階と2階に分け、2階は段床固定席でいいが1階は可動式にするべき。多様な演目に対応というのなら、かつてあったスイーツの催しなどにも対応すべき。それと、避難所としても活用する、と聞いているしすべき。その事からも1階は可動式にすべき。避難所で眠るのに段床固定席で眠るのですか？稼働率を上げ有効に活用する形にして欲しいです。	どちら でもない	共栄吹奏楽などの時は1000席以上必要だったと聞く。1階2階立ち見合わせて1000席+αはあっていいと思う	反対	Googleの地図を見てみたが、駅北のどこに建てられる場所があるというのか？全く理解できない。再検討委員会は地図を広げて(スクリーンに提示して)会議を本当にされたのか？疑問です。それに、交流プラザの駐車場に建てたら駐車場はどうするのですか？実際に模型を作ってみて欲しい。大きめの建物がすぐ隣に並んで建つですよ。そんなのは嫌です。再検討委員会でホームセンター跡地に建てようというのとはとても残念。このように駐車場も込みで良い立地で纏まった土地があるではないですか！駅から直結屋根付ければ遠方からの集客も見込めるのに、なぜかそれをしないのか？土地賃し賃収入が惜しいのですか？入念に計画をすれば2、3年なんてすぐ過ぎます。何故あのホームセンターの土地を利用するように決めないのか理解に苦しみます。
154	52	賛成	厚生会館でおこなっていた展覧会などはハピネスやプラザを利用すればよい。段床固定席が望ましい。	賛成	市内外共にできるだけ多く利用し、施設使用料の収入が増えるようにすべき。他の施設も併設できたら、尚良し。こども広場や、休憩カフェスペースなど。	反対	駐車場が多く確保でき、渋滞混雑の心配が少ない三段池公園周辺がよい。市民の交通手段は自動車なのに、駅近くにこだわる理由が理解できない。臨時バスなどで十分対応できると思われる。市民の発表会などでも、観客に加え出演者も駐車場が必要になると考えられるのに、駅北でそれだけの土地が確保できるのか。ましてや、現状のプラザや駅北広場を取り壊してまで建設するのはいかがなものか。現厚生会館の土地も、グンゼの土地と合わせて考えるなら、よいホールが計画できるとはもう。こちらは、駅からは徒歩で10分程度の距離なので、問題ないのでは。
155	72	どちら でもない		どちら でもない		どちら でもない	厚生会館ゾーンにぜひ当初の計画通りに文化ホール機能だけでなく地域住民の交流の場や避難所機能を備えて欲しい。まちづくりの観点から人口の多い昭和学区の課題を自治会長や民生委員の人達の声も聞いていただき多様な人々が利用できる施設を建設していただきたい。特に災害時の機能を備えていただきたい！
156	47	どちら でもない		どちら でもない		どちら でもない	駐車場が確保できて水害にあいにくい場所がいいと思います
157	47	賛成	固定席でない方が色々な行事に対応できると思う	どちら でもない	1200席くらい。京都府北部で一番多く収容できるほうがよい。	どちら でもない	駐車場が確保できる場所が良い
158	39	どちら でもない	維持費や設置費用うの金銭面、できる公演内容の種類などの説明が一般市民には伝わっていませんので回答できません。	賛成	規模はなるべく広い、もしくはいまの厚生会館の規模は維持して欲しい。市民の展示イベントなどでは割と混んでいる印象がある為、一部の人が使用しない小さなホールは論外かと思えます。	どちら でもない	福知山は広域ですので、遠方の方は不便です。駐車場は御霊公園周辺で確保できますか？また市役所の建て替えも一緒に行えるのであれば近隣にあれば便利かと思います。
159	38	反対	・固定席化することで、施設稼働させるコンテンツの制限がかかる可能性が高いため(1,000席の固定席を埋めることができるコンテンツを、どれくらい企画運用できる人材や組織があるか)	反対	上記同様、機能は実現したい目的やコンテンツ運営の手段でしかないと思うため、1,000席が必要となる機会が年に何回もあるとは思えない。それより地域展開をはじめ、地元の子どもたちや関係者が使いやすいサイズや機能、価格設定等を重視したものでいいのではと考える。	反対	稼働率の大半が地元の方々であることを考えると、三段池等の駐車場が充実した施設に集約し、飲食機能等を充実させることによる交流拠点とする方が観光産業の観点でもいいのではと考える。現在の2拠点では、車の移動に対するキャパシティが厳しいと感じている。
160	17	賛成	厚生会館が持っていた機能を引き継ぐ形でより大規模かつ多様な対応が可能になることを期待しています。	賛成	プロを呼んでの公演が福知山で増えることを願っています。その上で、市民利用も視野に入れられるような工夫(可動式の席)があると良いと思いました。	賛成	駅北ゾーンは、福知山市民だけでなく、市外から来るイベント企画者、参加者にとって訪れやすい場所だと思います。

回答 番号	年 齢	機 能	自由記述 ※原文ママ	規 模	自由記述 ※原文ママ	場 所	自由記述 ※原文ママ
161	21	賛成	1000席は大きすぎるから全部を固定席にすると学生の部活とかで使えなくなるから一部分は移動席にしたり、席を潰せるようにして欲しい。	どちらでもない	1000席のホールだけじゃなくて200席前後の小ホールのスペースも作ってほしい。部活で福知山のホールを使ってたけど1000席は学生には大きすぎるから小さいところを使った。1000席以上だけ欲しいのは文化活動をしたことがない素人だけだと思う。1000席のホールって非営利で借りても50万円とかするから気軽に借りれなくなってしまう。遠くのプロよりも近くの学生が使いやすいサイズにしたい。仮に共栄の吹奏楽が1000人呼べるとしてもその他は絶対に無理だし、その他の方が圧倒的に多い。外れ値を参考にしないで欲しい。	賛成	どうしてもプロを呼ぶなら厚生会館ゾーンがいい。駅北に作るとホールと駅の数百メートルを歩き来するだけになるから街にお金落ちない。厚生会館周辺に建てれば道中でコンビニ行ったりランチしてからホールに行ける。プロ目当てのファンは15分くらいなら余裕で歩けるから厚生会館ゾーンとグンゼの工場を買って建てるほうが賢いと思う。
162	42	賛成	これからの文化施設を考えるのであれば、こどもや若者が文化に触れながら遊び学び育つという要素が不可欠で、茨木市「おにクル」のような「文化・子育て複合施設」という視点と、「渋谷QWS」「京都クエスト」のような「共創施設」という視点が必要だと考えています。それによって日常的な稼働率も上がり、財源論としても民間企業や金融機関を巻き込みやすくなるのではないのでしょうか。また、駐車場の整備が必須です。	賛成	ホール自体の座席は1,000席で妥当です。重要なのはそれ以外のスペース(上記のような機能+駐車場)だと思います。	賛成	上記の理由から、グンゼ跡地の活用を前提に、厚生会館ゾーンを第一候補、駅北ゾーンを第二候補として議論すべきだと考えます。グンゼ跡地活用について議論するにあたってはホールの話に留まらずにまちづくり全体の議論が必要ですが、いずれにしても駐車場に車を置いて徒歩でまちを回遊する習慣を作ること念頭に、文化ホールと合わせた大規模駐車場の整備をすることで幅広い市民の希望が叶えられるように思います。
163	40	どちらでもない	音響が良くなる方式、企画・演奏者側に選ばれやすくなる方針を取ってほしい。移住してきて、最初に文化ホールで吹奏楽を聴いた際に、現ホールの音響が他ホールに比べ非常に音響が悪いホールで、非常にびっくりしてしまっ。基本的に、市民の要望が大事だが、要望を基に実現するのは企画者なので、100人以上の集客を行った経験がある人を市民に推薦してもらったり、過去のホール利用記録から声をかけるなどして、できるだけ多様な企画者を集め、企画側がしっかり実現イメージを持てる機能を考えてはどうでしょうか。(もしもやったら申し訳ないです！資料の読み込み不足！)	反対	これまで他地域で企画・演奏者側の立場に立つことが多かったが、福知山市、及び、周辺のホール状況を考えると、600人以下の規模でランニングコストの掛からないコンパクトで質の高いホールがよいのではないと思う。市民に座席規模感を問う際に、「実際にホールでイベント企画をしてきた(する予定)の方々が、観客を呼べる現実的規模」をセットで市民に問うてほしい。仮に、実際に1000人を埋めるイベント企画者は少数であるにも関わらず、その情報を与えられず「今のまま1000人がいいですか？それとも600人がいいですか？」と質問されれば、企画をしたことがない普通の人間は「1000人がよい」と答えてしまうと思う。実際にホールを活用する企画側が埋められる規模にし、1000人より小さい分、回せる場所をバックヤードやその他スペースへ、回せる予算を別の機能に回したりほうが良いと考えている。向こう数十年、ランニングコストを払うのは市民なので、トゥーマッチにならないハードのサイズにしたい、ガワだけではなくホールの品質に関わるアートコーディネーターの雇用などソフト面に使う予算もしっかり考慮し、キープしてほしい。	どちらでもない	駅北にしても、御霊公園・厚生会館ゾーンにしても、福知山の土地柄、駐車場が停めづらいところでは、市民は利用しづらくなりそう。どちらになるにしろ、自家用車でのアksesがメインになることが考えられるので、駐車場が停めやすい場所がよい。前項に述べたように、仮に市外から客が呼べるような大きいイベント誘致は、現実問題難しいのであれば、駅チカの優先度は下がっている。市民が使いやすい、福知山にあったホール、文化を愛する市民が集いやすい場所にしたい。
164	70	どちらでもない	800～1000席にするのであれば、多目的に利用できるように全席固定ではなく、一部可動式にフロアも作れるホールを希望する。また、いろんな部屋を作りすぎず、ホールとしての機能のみ備えたものでありたい。生の音を心地良く聴けたりマイク無しの声が届く音響を有するホールを希望する。市民が集う憩いの場としての役割は既存施設の活用を工夫してほしい。文化ホールがすべての福知山の文化を牽引するわけではない。福知山市の文化拡充の手段であり、コンサートや舞台芸術、市民の発表の場とし	反対	最大でも600席程度妥当。今後の高齢化社会や市の財政、維持費、改修費を考えると大きすぎる規模のホールの必要性に疑問がある。アーティストが当地に呼べないならパブリックユースなどの工夫で対応できないか。	賛成	駅北ゾーンは交流プラザとの連携活用ができる。また、駅は交通機関が集中しているため、便利である。駅を中心にした街づくりも今後の高齢化社会に適応すると考える。現厚生会館周辺への回遊を考える案も出ているが、現実厚生会館周辺を歩く人々はほとんどいない。何かイベントがあった時のみ人が集まる。また、回遊する人々を生み出すには連続する魅力的な店舗や街並みが必要だが今はそれもなく、これから生まれるとも思えない。文化ホールと街並み回遊を結びつけて考える必要もない。文化ホールは利便性のある場所に建てるのが良い。グンゼ跡地は再検討委員会で提示された市所有の土地という枠組み外である。これを今後検討することであれば駅北JR管理局も候補地の視野に入れて検討してほしい。
165	30	賛成	私は10年以上舞台関係に携わっており、福知山を拠点に活動しているものです。客席については、お客様に快適に観ていただくため、段床固定席を強く希望します！可動式でも妥協はできますが、可動式の場合はお客様の移動の際に大きな音が鳴る可能性がありますので、できる限り固定を希望します。	賛成	私は10年以上、福知山で舞台関係に携わっており、実際に舞台上立つものとして言わせていただきます。1000人規模のホールを作るという点については賛成はしますが、実際問題、地元の人間が観客を集めてイベントをするには広すぎます。300人規模の小ホールを併設するか、客席を時と場合により減らせる工夫をしていたのなら、賛成です。	賛成	私は舞台に携わるものとして言わせていただきますが、厚生会館ゾーンを強く希望します。グンゼの部分も合わせて開発していただけたら尚、良いと思います。駅北ゾーンは交通の便が悪くなるため良くないと思います。
166	78	どちらでもない	機能は多様な演目に対応出来るのが一番ですし、それを望んでいます。予算が知りたいです。福知山市の予算でまかなえる建物でないとな今後に負担をかける建物には反対します。	どちらでもない	これも上記に同じです。福知山市として可能な金額内で管理できる建物にお願いしたいです。	反対	どうして三段池公園あたりが候補地に挙がらないのか？不思議です。最初から駅北ゾーン、厚生会館跡地ありきで進んでいる様な気がします。ゆったりとした場所を希望します。
167	67	反対	段床固定席とする事で、オーソドックスな正面観覧に縛られ、上演者側にも自由な上演方法を採用することに強い制限がかかります。再検討委員会で、機能について議論したことになるのか、甚だ疑問です。	反対	機能の質問にも関連することですが、段床固定席で1,000席規模のホールを作るくらいなら、厚生会館を修理して使い続けた方が良いでしょう。それより、アーティストを呼ぶことにお金を使うことや文化プログラムを充実させることにお金を使う方が余程大事です。中身の無い表面的なホールを建てる話ばかりでウンザリです。	反対	候補地の一つ、御霊公園は地下に貯水槽があり、上に大きな建物を作ることはできません(専門家に確認済み)。駅北バスターミナルは、既にバス事業から福知山において撤退しているJR西日本の土地が含まれ、そこにバスターミナルビルとしてホール一体型の建物を作ることは不可能です。何故これらの土地を候補に入れるのか？市民を馬鹿にしないように。
168	78	賛成	①多目的ホールアーティストや演劇に対応できる音響照明設備・空調②身体障害者用、災害時避難場所	反対	多くの人が入場できる1500人～2000人くらい。プロの公演に使用されるキャパシティとして1500人～2000人前後の場所が多いため、人を他県から呼ぶことのできる地位度の有るアーティストを誘致するためにも。	反対	市街地駅周辺より地価の再開発による市民生活への影響を鑑みても三段池周辺が適している。
169	74	賛成	固定席が良いと思います。車イスの方の場所も考えていただければと思います。	反対	500～700席前後のホールが良いと希望します。維持管理の事も考えた長くみんなが楽しく利用できる建物を望みます。	賛成	第2候補の厚生会館ゾーンが良いと思います。これまで厚生会館を利用の時に利用させていただいておりましたグンゼの土地を駐車場とし確保できればいいと感じます。
170	75	賛成	中丹文化会館のような段床固定席が最適と判断します。	賛成	大規模の収容数だと、維持管理の負担が大であり、1000席を上限とする規模が福知山市にとって最適と判断します。	賛成	市内で最も人の流れが多い、駅北ゾーンが最適と判断します。



回答 番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
171	86	賛成	維持管理費において、段床固定席が望ましいです。	賛成	最大席数1200席。600席での仕切スクリーンが可能とする。(小規模時に使用、電気代の節約、ソーラーパネルを設置etc)	賛成	<将来150年後の北部の中核都市としての場所>グンゼの跡地の半分(又は1/3)を購入し、新文化ホール、必要な建物、駐車場100台収納、都市計画の代替〇〇【読み取れないため置き換え】、市民憩公園等で市街地東部の活性と開発地区になるように要望いたします。
172	75	賛成	メインのホールだけでなく、リハーサル室、会議室などもぜひひいてください。	反対	1000席のホールはすばらしいと思います。でも年に何回プロの公演ができるでしょうか。福知山の団体で、1000人も集客できる団体は数少ないと思います。500～600席が嬉しいです。	賛成	第1、第2どちらでもいいです。ただ、駐車場だけ必ず確保してください。福知山では高齢者が増え、徒歩でホールに行くというは大変です。現在の駐車場の無い厚生会館では集客するのが大変難しいです。
173	71	賛成	広い奥行きのあるステージ、ステージへ楽器の出し入れがしやすい搬入路、広いステージ裏と通路、複数の楽座、パート練習やリハーサルにも利用できる、複数に区切れる中小会議室などが必要。温湿度管理のピアノ庫は必ず必要(現在、来福した全てのピアニストや調律師から良い評価を頂いている)マイクやスピーカーが無くては声がホールに響く、ステージからホールの端まで会話ができる残響が必要。こうしたホールがあれば近隣の町からも利用したいというグループ団体から申し込みが期待できます。近隣にない良い響きのホールを切望します。	反対	福知山で20年間音楽イベントをやってきた経験から館の利用、運営、維持を考え、特に市民の利用を考えれば600～700席が適当かと思われます。10～20人位の小グループの歌やアンサンブルの利用も考えると、大きなホールは予算的にも利用しにくいと思われます。300席の音楽ホール(響きの充分なオープンホール)と700席のホールが併設されることが望ましい。	賛成	福知山市内外、近隣の市町村や都会からの全ての利用者、来客を考えると駅の近くが望ましい。かつ、福知山では駐車場が必ず要る。建設場所は今最も重要なことだと思う。ここに来てグンゼの撤退が発表されあまりにも広い敷地に期待もするが、よほどの総合開発が考えられないと人が行きやすい、集まりやすい場所にはならないと思う。やはり駅周辺に惹かれる。余分で勝手な意見だが、ここまで待ったのだから、これからの福知山を考えるとコーナンのこれからの利用や、JR管理局の場所なども駅周辺として魅力を感じている。
174	59	反対	①市長は基本計画の全てについて見直すと言いましたが、施設機能全体ではなく、ホール機能の一部しか議論されていません。 ②上記①の補足として、市民懇談会で出た『わたしたちのための文化ホール』でやりたいこと、やってほしいこと参加者意見一覧の内容が反映されていません。 ③これまでの厚生会館の平土間文化をどう継承するかが置き去りです。 ④上記①～③の議論がしっかりされた後でなければ、本件の段床固定席をメインとし、市民利用、プロの公演、多様な演目に対応できるホール機能について賛成できかねます。 ⑤本市の一大事業であり、市民の皆様が普段から利用でき賑わいを創出できる公共施設として、文化・スポーツ振興室だけで進まず、各部署の意見も聞きながら子育て支援や産業観光なども充実した機能を有した複合施設に仕上げて頂きたいです。従いまして文化施設のための新文化ホール計画には反対です。	どちらでもない	①「1,000席規模を基準とする」とは議論された「800席～1,000席」を指すのか、「800席～1,200席」を指すのか曖昧です。 ②「座席数1,000席以上を最低確保する」であれば賛成できます。 ③建設費が高騰しておりますが、他の自治体の事例を見ても座席数を減らしたからといって建設費の削減にはなっていませんので、しっかりとした座席数を確保して頂くことを願います。 ④再検討委員会決定プロセスにおいて市民懇談会のアンケート結果が反映されず、分け方も意図的に変えられたことを不審に思っております。 ⑤前基本計画 600席からここまで持ってきた再検討委員会の皆様並びに事務局の皆様には敬意を表します。	反対	①1つの候補地に絞られていないことは問題かと思いますが、推進派・反対派双方で組成された再検討委員会なので仕方なかったのかと思います。 ②立地適正化計画 都市機能誘導地域内に選定されたことは大いに評価できます。総務省所管の『公共施設等適正管理推進事業債(集約化・複合化)』や国土交通省所管の『都市構造再編集中支援事業』等からの資金調達は基本計画改定においてご検討頂きたいです。 ③決定プロセスにおいてゾーン分けについて駅前町を3つに分断させたのは大きな問題です。 ④駅前市有地(ホームセンター)について事業用定期借地権の説明について間違ったメッセージを提供されたことは大きな問題です。 ⑤『機能』と『規模』とリンク(連動)されていないことも大きな問題です。 ⑥都市機能誘導地域内市有地8候補地についてボリューム設計(基本プラン)を提示すべきです。生成AIなら1箇所5分、従来方法で最長1週間以上かかります。 ⑦ボリューム設計(基本プラン)は不動産投資の際に購入決定する最終の判断材料で必ず行ないます。基本設計のように精密な作業とは違い外観だけ(消化建築率や容積率等のボリューム)を明示する簡単なものです。これが無いと座席数等の判断ができません。 ⑧上記⑦の過程を踏めば必ずしも市民懇談会で出た『わたしたちのための文化ホール』でやりたいこと、やってほしいこと参加者意見一覧の内容が反映できる候補地が見えてきます。 ⑨厚生会館については敷地面積や日影規制等の問題で満足できる用地であるとは到底思えません。従いまして、跡地の利用についてある程度、協議・提案してあげることが、前基本計画推進派の皆様方にもご納得頂ける材料になるのではないかと思います。私自身も御堂公園・厚生会館跡地を核とした広小路商店街や新町商店街エリアの活性化を大いに望むところであります。 ※今回の市民意見公募は当初予定されていた基本計画改定版も存在もなくパブリックコメント手続きに関する要綱に基いた正式なパブリックコメントでは無いと判断できますので、今後、市議会の意見や複合施設化に向け他部署の意見も聞きながら、またしっかりプラン図も提示して更なる再検討をお願いしたいところです。【セル内に納めるため文字縮小済】
175	64	反対	プロの公演で1000席は必要というが、京都北部、兵庫県北部でいくつかの文化ホール等設備があるが、どれほど稼働し、どれほどのプロの公演があり、どれだけの集客があるのか、あまり現実的な議論とは思えない。300～600席程度のアマチュアでも使い勝手の良いホール(複数)の方が良いのではないかと。	反対		反対	議論の初期から駐車場の見込めない場所ではダメだという意見が出されていたと思うが、なぜ駐車場を造ることのできないような場所を選ぶのか。大体、厚生会館跡地での建て替えでは、1000席の確保もできないという議論があったのではないかと。
176	63	賛成	この文化ホールによって、福知山市の子供から大人まで輝く事が出来、福知山市がより魅力ある町になるようなホールになる事を願います。音響、照明、搬入口、舞台袖、楽屋、座席の勾配等、プロと市民の意見も聞いて頂きたい。	どちらでもない	あまり大きくても、福知山市には使いづらいのではと感じています。700席～800席がいい所ではないかと。補助席等で増減出来たらどうかと思います。	賛成	賛成ですが、駅北ゾーンは、駐車場がないのでダメです。福知山市は、一人一台という車社会です。駐車場がない所に建設は、稼働率が悪くなり、ただの箱物になってしまう。赤ちゃんから高齢者まで皆が使えるホールには、駐車場は必ず要ります。グンゼの跡地をお願いします。
177	34	賛成	次世代を担う子どもたち、夢や希望の実現。文化芸術の道を行く人にはよいと思う。一方でプロの使用がどれだけの頻度なのか。今までの利用方法としては、市民利用が圧倒的に多いのではないかと。一般向けの仕様かプロ仕様か、はっきりさせた方がよいと思う。中途半端だと失敗します。	どちらでもない	そもそも予算がどれくらいなのか分からない。プロを呼ぶのであれば、それくらいの規模でないと収支がつかないかもしれない。財源は限られているし、今後、人口は減少するのでそこも含めて検討すべき。小中規模のホールにして、残りの予算で30才以下の人を支援など。予算の使い方を考えてもよいのかも。なぜその数十億で若い人を応援したり、人口増に使わないのか。	どちらでもない	福知山市民の事を考えるなら、駐車場を確保すべき。なぜ県外の為に、税金使って駅近にするのか。福知山の人口で駅近につくって、都市部と同じ効果はあるのか。構想が固まれば、建てる前に今一度、全世帯に周知と民意を改めて問うべき。アンケート結果にも、人数を公表すべき。税金は市民のものであって市長のものではない。文化芸術に関係のない人の意見にも耳を傾ける必要がある。
178	40	賛成	現厚生会館にない搬入口も作っていただきたいです。	賛成		賛成	場所は駅の近くになったとしても、駐車場は必須だと思います。(地域の方は車での移動がメインのため)
179	68	賛成		賛成		賛成	会館専用の駐車場であることが、第1条件です。お城まつりやトコソイ祭りなど広小路周辺のイベントにも利用できる場所を考えると、現在の厚生会館の場所がベストです！近隣の有料駐車場や公共交通機関を利用するしかないとなれば集客にも影響します。市内のみならず、市外からも大勢来ていただけるような新文化ホールを希望します。
180	73	賛成	福知山市の文化芸術が孫、子の代までも喜ばれながら使われることを願います。他府県からもプロをまねいても恥ずかしくなくらいの本物の劇場を目指して欲しい。	賛成		反対	夜久野、三和、大江に職場があり、車で通って指導しています。年1回の発表には厚生会館に集まってもらうことが問題になっています。グンゼの駐車場が禁止になってからはJRを利用と言われても、その駅へ行くまでのバスは土日休みとなり、福知山駅に着いたとしても楽器を持っているので、高齢な生徒達は無理。安心して駐車できるというのが必須条件となります。
181	68	賛成		賛成		賛成	駐車場は絶対必要と思いますので駐車スペースがとれる所でするようお願いします。



回答 番号	年 齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
182	66	賛成		賛成		賛成	車で来場する方が多いと思いますので、駐車場がある方が良いと思います。
183	85	反対	固定席とした場合、市民の多様な演目（例えば展示会や福祉関係の行事）等が出来なくなるのではないですか。	反対	年末にある自衛隊演奏の行事や高校生の立派な演奏など多くの方が楽しみにしておられるのに、いつも満席でもう少し余裕をもっとほしいと思います。	反対	駅北ゾーンとありますが、どこをさしているのですか。ある方から聞いた話ですが、「コーナン」の土地が近いうちに空くのらしいと聞きました。駐車場も会館の広さも最適と思いますが。駅に近いのが最も良いと思う。
184	79	賛成	厚生会館においては舞台への直接の搬出入口がなかったのでトラックが横付け出来るように。大ホールの舞台は中丹文化会館並みの広さ（幅）、高さ、奥行き機能がほしい。	賛成	座席はやはり800～1000席位はほしい（大ホール席数）。大ホールと小ホール（床は平面、小規模イベント、練習用として）がほしい。キッズの施設はあまり考えずに会館主体で進めてほしい。	反対	検討委員会は私から見るとホールの建物の敷地の広さだけを検討しているように見えるが、文化ホールと駐車場は一対として考えてほしい。駅北公園は駐車場をどうするか？無い場合にはヒマラヤやヤマダ店に入り込むと思うので迷惑をかけるのではないかな。
185	63	未選択	子どもから大人までが文化的行事が出来て更にプロの公演（ミュージカルやライブ、交響楽団、ピアニスト等）が呼べる会場が良い。駅が出来たら、その周辺も栄えてくるのでは？	どちらでもない	大ホール（1000席以上）と小ホールがあれば、一番良い。それがムリなら600席～でも仕方ない。	反対	駅北ゾーンが良い。駅に近い方が良いと思う。他府県からも来やすい。市内の人も電車、バスで来やすい。
重複 回答 186	83	賛成	階段式は故障が危惧される為、固定椅子の客席、【重複解答】①移動式は危険性あり、故障が危惧されます。出し入れが毎回大変な労力を要するため、固定席の方が望まれます。②座席は、布製は痛みと害虫対策上、合成樹皮的衛生面や強度耐久性からも大丈夫な方を希望します。	複数選択	将来的に維持管理上から千席以下が良い。【重複解答】維持管理上、700～800以内が好ましく、プロ・アマの両方の利用回数を採算上からも1000席は経済的に無理があり、当市程度の規模では不経済な規模は止めて、適正規模に抑制すべきと考えます。	賛成	駅北が良い。【重複解答】上記2か所の中で、厚生会館横側のグンゼ跡地が駐車場として利用できるならば、土地価格によりますが駅北ゾーンと比較して総額と利便性を勘案の上で、再検討を要すると考えます。
重複 回答 187	82	賛成	楽屋、等出演者の設備の完備、並びに駐車場の管理、当然、照明、音響、すべての機能の充実【重複解答】楽しめるホール舞台を使う者、観客として見る者がより便利にいい舞台等を見やすく	賛成	1000席以上【重複解答】最低1000席、出来れば最大1500。地域の者の演奏活動やその他いろいろな利用も重要ですが、プロの演奏、舞台等を見たり聞いたりしたい人の方が圧倒的に多いので、そういう市民や来場してくれる人たちの為にもしっかりに検討して頂きたいと思います。観客視聴者	賛成	現在の厚生会館を含め、可能であれば、グンゼの土地全部を確保できればそれが1番ベストです。当然仕上げ、その他の工事は必要となるとは思います。【重複解答】ホールの規模が確保でき、駐車場が併設で確保できる所、グンゼ跡地と現在の厚生会館の土地も含めた土地なら建物、駐車場スペースも充分足りる。
重複 回答 188	72	賛成		賛成		反対	駐車場が取れるところが良い（重複解答）駐車場が確保出来る所（無料）例えば三段池

※重複回答…同一人物からの複数回答を1つにまとめたもの