

新文化ホール基本計画再検討の方向性に
係る市民意見募集 意見一覧(188名)

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
1	65	賛成		賛成		どちらでもない	
2	57	賛成	プロからアマチュアまで、様々な演目に利用できる可動式ステージの検討	賛成	ライブ等考えると、1000~1500席程度。演目の規模により座席数が調整できればよいのでは	賛成	駅北ゾーンは敷地が狭いのでは？駅前広場は現状の公園、駐車場、バス、タクシー乗り場として活用すべき。厚生会館隣接地のグンゼは用地買収し、新文化ホール建設地及び御霊公園の再整備で、市民公園、憩いの場として整備すべき
3	49	賛成	商業施設も含めた『複合型』でお願いします。	賛成	1000席でも良いが、『立ち見』を受け入れて構わない施設であってほしい。	賛成	絶対、駅北ゾーン。厚生会館ゾーンでは客がなかなか来ないおそれがある。
4	64	賛成		賛成		賛成	グンゼと合意できるのなら、御霊公園・厚生会館ゾーンを第1候補に希望します。
5	41	賛成	幼少期から高度な芸術文化に触れることにより心身の豊かさに繋がると考えます。また、付帯施設の設置することにより、稼働、利用率向上を図ることができるため、市民にとってより身近な施設になると考えます。	どちらでもない	プロ公演時の収益を鑑みて1000名以上の座席数が妥当	賛成	駅前ゾーンを希望する。お隣のあやテラスが理想の形だと思います。福知山駅周辺は都市開発が進みホールが出来た場合の駐車場の確保や周辺道路の混雑などが課題だと感じる。一方で、福知山駅周辺だと公演終了後の鉄道利用の利便性、ホテルへのアクセスなど、メリットが多くある。
6	47	賛成	主催の立場も公演を観に行く時も、できるだけ多くの市民が関わる方がいいので賛成	賛成		どちらでもない	駅北に無理やり詰め込んだようになるのは大反対。課題である駐車場問題のために公共交通機関利用しやすい駅に！との考えでも受け入れ難い。市民に公共交通機関を使う習慣がないそもそも自宅から最寄り駅バス停が遠いので、どちらに建ても駐車場不足。方針決定後に稼働停止が決まったグンゼ跡地を使わせてもらえるならば問題が全て解決するので、柔軟に軌道修正して欲しいです。
7	60	賛成	ホール自体の機能は異存ないが、プロの公演を想定するならそれ相応のリハーサル空間が必要	賛成		賛成	グンゼが物流センター廃止を発表されたので、市が主体的に積極的に交渉し用地を取得される事を願う。グンゼ跡地に新文化ホールを建設すれば、日照などの規制を考えずに設計でき、また現厚生会館跡地も利用すれば十分な台数の駐車場も確保出来る。新文化ホールの駐車場は御霊公園や広小路で開催されるお城祭りや盆踊り、花火大会にも有効利用できると思われる。
8	20	賛成		賛成		賛成	厚生会館近くに作って欲しい
9	76	どちらでもない	建設地決定後に検討することになる	どちらでもない	場所が決まらないと規模等の話に入れない	賛成	まず、駅北ゾーンは除外すべき都市公園等に替えてホール建設など論外である。これまでの市駅周辺整備事業をしっかりと検証すべし。都市計画の専門家の意見を聞くことから始め欲しい。街中心部の御霊公園と厚生会館それにグンゼ用地を含めたエリアを総合的に再開発整備していくプロジェクトを市と(株)グンゼ、地元商店街等の皆さんで練っていただきたい。単に文化ホールのみでなく中心部の街づくりである、この観点を大切にして欲しい。プラン
10	51	賛成	プロの公演、多様な演目が開催できる規模の施設であることが必須	反対	民間活用による利益の出る規模が必須。1,000では少なすぎる。この規模でどこプロが公演するのか？コンサートなどのイベントが福知山市で無く、綾部市や舞鶴市で行われている事実が見えていないのか？中途半端な規模の箱を立ててこれ以上負の遺産を将来に残しては絶対にいけない。	どちらでもない	駅北ゾーンは良いと思うが、御霊公園、現厚生会館ゾーンは絶対反対。中途半端な建物しかできない。それならば、三段池公園エリアの方が良い。
11	64	賛成	メインとしての意味が分からない。	賛成	以下の席数なら建築を中止して中丹文化会館を共有すべし。	賛成	厚生会館を建て直し、御霊公園を駐車場にすべし。駅周辺の混雑はデメリット。
12	38	賛成	うまく活用されたら良いが、負の遺産にならないか心配	どちらでもない	人気アーティスト、演劇等行われる意味があるホールにしていただきたい	どちらでもない	利便性を考えれば、駅北だが、駅周辺のみ活性化してしまうような気がする。ホールとともに商店街等盛り上がるようになるべきだと思う
13	43	反対	段床固定席は安定性と快適性に優れる反面、ホールの活用方法が限定的になってしまいます。舞台を用いた演劇やコンサートなどに限れば問題はないのですが、展覧会やスタンディングのライブ、フリーマーケットなど人が集まるきっかけとなるイベントを開くのに制約があるのではないかやや懸念するところです。	賛成	市民が日常使いするのには少し大きすぎるような気もしますが、福知山市内の学校や自衛隊主催のイベントなど、このくらいの規模がなければ手狭なこともあるかと思います。できるなら一部を区切りやすくするなど、開催内容に応じたアレンジが加えられる良いと思います。	どちらでもない	メインで使うのが市民であれば、駐車場の確保は必須だと思います。イベント開催による閑西園などからの誘客をメインに考えるなら駅北という選択肢もありますが、現実的にホールの設置目的にするとほど頻繁にイベントを行うことも難しいでしょうし、誰のためのホールなのかという疑問が生じると思います。この設問に限ったことではありませんが、市民の文化振興の拠点に…という当初の理念を尊重し、それを実現するために必要不可欠な条件は何かを整理したうえで+αの利用方法や波及効果を考えなければ、当初の目的がいつの間にか後回しに、ということになりかねませんし、それを一番危惧しています。
14	33	どちらでもない		反対	さらに小規模にするべき	反対	駅北に作るのはもったいない
15	51	賛成		反対	もう少し大きい方が人を呼びやすいと思う	賛成	駅北に広い場所があるなら駅に近くで少しでも駐車場の心配が減るかと。厚生会館隣りならグンゼを買取りもう少し広いのを作る方向で考えて欲しい
16	70	賛成		賛成		どちらでもない	駐車場も充分に確保できる所。例えば厚生会館跡地ならグンゼの跡地を購入が前提で。
17	49	賛成	今日も小中学校美術展に行きました。市展などの美術展が他の場所で開催可能なのであれば固定席で良いかと思います。	賛成	500席のライブピアいちじまでも様々なアーティストが来ているので、音響にこだわり、またせつかくピアノもスタンウェイがあるので今後に期待したいです。	反対	駅北公園はせっかくの駅舎のデザインも見えなくなるし、farmertablesなど様々な屋外イベントで活用されてることから、その場所に建てるの反対です。第一候補は厚生会館のあつたなしみのある御霊公園・厚生会館ゾーンであるべきと考えます。
18	57	賛成	市民みんなが長年利用できて、また身障者にもやさしいホールになることを期待します。また50億円もの市税を投入するのであれば、採算のとれる経営を目指して欲しい。今夏、隣町の綾部文化会館にアーティストによるライブがあつたらしいが、なぜ福知山は遅れているのか？不思議です。また都会みたく、ショッピングモールや映画館との合体もありかも？ですね。その理由は、福知山から若者の流出を防ぐ手段のひとつにならないかな？と思いました。福知山市は北近畿の要の中核都市として発展して欲しいと思います。今を生きる我々が未来を担う子どもたちに残してやれるレガシーを投資するべきではないでしょうか？活きた市税の使い道を。そのためにも新文化ホールを成功させて欲しいです。	賛成	建設費や維持費等を市税で賄うのではなく、採算のとれる自立型ホールが望ましいから。	賛成	市外から来られる方々に分かりやすく、しかも利便性が高いから。また「麒麟がくる」の福知山城とも近いため、相乗効果が見込めないでしょうか？

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
19	47	賛成		賛成		賛成	御靈公園前がよい
20	53	賛成		どちらでもない	もう少し増やしても良いと思います。座席数が自由に変動できる仕組みとかないですか？	どちらでもない	駅北ばかり栄えてしまうのはどうかと思う。駐車場があつた方が利用しやすいとか…今の厚生会館もバツとしあとも思う…
21	55	賛成	おまつりやイベントでも気軽に使用できたらいいと思います。舞台に大きな楽器や大道具が直接運び入れられるプラットフォームがあれば便利だと思います。	賛成	1000席程度とやんわり幅を持たせてあります。あまり大き過ぎると使用頻度が下がり維持費がかさみ、市民に跳ね返りが出てくるように思います。収容人数を多い方が良いと言われた方々はそのことがわかっておられるのか、と思います。	どちらでもない	ゲンゼ跡地がうまく使えることになったらいいなあと願っています。中心市街地の活性化のためにも現在の位置での建設を願います。三段池等の候補のある中、駅北か御靈公園ゾーンとしていただいたことはとてもうれしかったです。
22	51	賛成	プロの講演が可能となるよう舞台の広さ、音響等考慮されたい。展示会等も考えておられるなら、固定席のない小ホールもあつたほうが望ましい	反対	資料では500席から1000席と1001席から1500席が住民アンケートでは多かったとしているが、明らかに1001席からのほうが多く、住民の意見を聞くというのなら1001席以上が基準ではないか。コスト的に厳しいとしてもせめて、1000席は最低限超えるように努めるべきでは。委員会の議事録を拝見すると、できるだけ席数を減らそうと腐心しているように見える。プロの公演の声が強いことからも、特定の地元の文化団体だけしか使えないような800席規模は住民意見を反映したものとは言えないと考える。	どちらでもない	1000席を目指すといいながら1000席配置できないような場所は論外。まずはどここの場所が1000席以上を確保できるか調査してほしい。先日も舞鶴でプロのアーティストが公演し、1400席がすぐに完売した。やり方次第だと思う。また、できるだけ賑わいを生む観点からも、ホテルや飲食店、小売店などが入る複合ビルを民間提案してもらつたらどうか。(DBO方式など)これらが満たせるのなら地域外から人が来てもらいたい駅前が望ましいが、ゲンゼ跡地が活用でき複合ビルにしやすいなら、厚生会館跡地も検討の余地はあると考える。せっかく大型投資するなら、地元の特定の人がだけが楽しめる文化施設にするのではなく、地域外から人を呼び込み、地域経済の活性化につながる文化を通じた賑わい創出施設にするべきでは。
23	64	賛成	私の携わる能関連の公演又はワークショップについて申し上げます。能や狂言の公演には3間(約5.4メートル)四方の舞台と橋掛かり、そして松羽目板もしくは松羽目装飾幕を吊るすバトンが舞台後方に必要です。現厚生会館では特殊な脚を自ら用意し舞台際より前に迫り出して所作台を設置しなければならない。付属の音響、照明設備、専門スタッフも無いため自ら民間事業者に依頼しなければならない。現状を開拓する設備があれば古典芸能に限らずクラシックバレエ、ダンスなどの大がかりな公演の招致も可能となる事と思う。車イス利用者の方々の利便性については現厚生会館の動線の良さを参考にして頂きたい。身障者用トイレも必要。またコロナ禍得た教訓を鑑み換気システムの整った会館にして頂きたい。	どちらでもない	客席数に関しては運営方法と関係するため一概に言えない。赤字経営の多い地方の会館を鑑みて1,000席規模の会館とするならば稼働率、集客率を上げる工夫が必要。客席数よりも機能を重視し市民がます利用しやすい使用料金、幅広い分野の公演が期待出来る機能を備えて頂きたい。	反対	駅北ゾーンは、仮に1,000席規模とすると収容可能な駐車場確保が難しい。現厚生会館周辺であれば御靈神社で開催される桔梗祭りなどのイベントと絡めての利用も可能。打診されているだろうゲンゼ跡地の購入について積極的に交渉して頂きたい。民営の駐車場(タイムスなど)の多い都市と違い会館常設の駐車場は必須条件だと思う。
24	48	賛成		賛成		賛成	駅近の恩恵を受けるのは市街の外からの観客・演者となります。どちらの候補地も徒歩15分以上かかる地域住民としては、どこに建てるにせよ車利用を考えたくないまず(坂が多いので自転車もきついです...)、駐車(輪)場がない(コミュニケーション・オーデマンド)バス路線のきめ細やかな整備が欠かせないと思います
25	47	賛成	音響のよいライブ会場	賛成		賛成	駅北ゾーンであればライブ後の電車での帰宅も可能
26	43	賛成	子どもの発表から高齢者の観劇まで、幅広い用途に対応できる機能が備わればよいと思います。	賛成	福知山駅から徒歩圏内で大人数を収容できる施設がないため、1,000席規模を基準とすることに賛成します。	賛成	福知山駅から徒歩圏内で、かつ一定数の駐車場が利用できる場所がよいと思います。
27	39	賛成	市民利用の面でいうと子どもが室内で遊べる施設が併設されているとありがたいです。	どちらでもない	1000人収容のイベントとしてどのようなものが想定されるのか、それが年何回あるのかイメージができないので判断ができかねます。ただ、福知山市の人口が2040年に67000名ほどまで減少することが想定されており、30年かけて費用を償還していくことを考えた場合、大きな規模の施設がいるのか疑問を感じます。	賛成	利便性で考えれば駅北ゾーンだと思います。ただし、どんなイベントの実施が多いのか想定して場所を決めた方がいいと思います。市民を中心としたイベントが多いのであれば広い駐車場(無料)があるほうがいい(特に家族連れ)ですし、市外から人を呼ぶイベントが多いなら駅近の方がいいと思います。
28	53	賛成		どちらでもない	福知山規模なら1000人はいるかなと思います。一応、音大卒で都会の色々ホールを見てきましたが、600~800でも音響効果の良いホールは出来るような気がします。	賛成	やはり、駅に近いのは最大の魅力かと思います。有名なアーティストさんも来て頂きやすく、都会や近畿北部からの集客も考えると、駅近くは有り難いかなと思います。
29	71	賛成	安定、安全、出し入れしなくてよい	反対	人口減少も考慮して600から800席	賛成	第1候補の駅北の方が利便性がよい
30	53	どちらでもない	多目的利用のためにはフラット、稼働席の方が良いと思います	賛成		どちらでもない	今の場所でよい。それよりホールだけではなくゲンゼ跡地の総合利活用を検討すべきステージにあると思います。まちづくり百年の計を意識すべき。ゲンゼ跡地の総合利活用を
31	66	どちらでもない	多目的ホールと文化ホールの2階建てにする必要がある。	反対	音楽文化ホールは固定席は800席程度にして、多目的ホールはフラットホールで展示会、市展等の会場に利用。	どちらでもない	ゲンゼが倉庫統合する事になったことから、跡地が交渉可能にならば、ゲンゼ跡地が一番だと思います。
32	66	反対	アリーナとして利用できるよう、平場可動壇+固定席は2階建てとし、収容力アップと多目的利用ができるよう設計すべき。固定席では用途が限定されるため。	反対	中丹文化会館が同じ1,000席であるため、それを超える規模の1,200~1,500席程度は必要。それによって、中丹文化会館では敬遠される一流のアーティストの公演を招致できる。	賛成	候補地は御靈公園・厚生会館ゾーンにする。加えてゲンゼ跡地を購入し、福知山の総合的な文化・歴史・産業等の情報発信基地、また観光客の誘致や市民の集う場所としてぎわいが創出できるよう、駅～福知山城～御靈公園ゾーンのグランドデザインを作り、整備する。単に文化ホールだけの作り直しをするのではなく、夢のある未来のための都市デザインをしっかりと行うことが重要。これを今やっておかないと、将来に禍根を残す。
33	65	賛成	有名なアーティストの公演が行われるホールを希望します	賛成	1300席以上は設定していただきたい	賛成	コーナーの土地が市に返還されると聞いていますので、是非そこを活用されるべきと考えます。
34	63	賛成		どちらでもない		どちらでもない	浸水の心配がなく、交通の便がよく、駐車場も十分に確保出来る場所が良いと思います。
35	50	賛成	福知山市は観光誘客を推進されておられるが、実際に観光客が来ても、駅近くの宿泊施設の不足は明らかであり、民間企業に提案してもらなうとしてホテル機能の併設なども検討すべき。	反対	疲弊した当地域の賑わいづくりを考えた時、地域外からも誘客できる規模とすることが必要であり、プロのアーティストを誘致しやすい1000席を超える規模とすべきではないか。市民懇談会の意見が十分反映できているのか疑問である。	どちらでもない	地域内外から誘客するため、利便性の高い駅近が望ましいが、誘客に効果があるプロのアーティストの誘致などを考えると、1000席を下回る規模しか設置できない場所は論外であり、賑わいの拠点となる複合施設が検討できる場所とするべき。
36	72	賛成	何でも使える会場ではなく演奏会用にしてほしい。多目的はダメ。	賛成	プロなど呼ぶには1000以上かいいと思いますが、アマチュアが使える小ホールが欲しい。	賛成	駅北が良いですが何処ででも車を停めることができる事を優先にして欲しい。
37	77	賛成		反対	500から800席	賛成	いづれの候補地も大駐車場の確保が必要
38	56	賛成	楽しいイベント。駐車場必須	賛成	ある程度有名な歌手に来てもらえるキャバ	賛成	ゲンゼ跡地利用
39	68	賛成	音響効果を考えたホールにしてほしい。	賛成	予算の関係もあるが、できるだけたくさん入れるホールが良い	どちらでもない	三段池の付近が良いと思います。

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
40	63	賛成		賛成	1000席以上	どちらでもない	三段池
41	42	賛成	せっかくなら、段差のあるホールがいい。見やすく、出し入れしなくてもよいです。	賛成		反対	車がゆったりと停める場所がいい。老若男女気軽に停める場所がよい。(車がとめられる場所)
42	61	賛成	舞鶴文化会館とか中丹文化会館のようなキャバ1500席程度の段床固定席で二階席もあり、プロも喜んで来もらえるような機能のある文化ホールを作っていただきたい。	反対	2階席も作れば、後300席くらいは増えるのではないかでしょうか。	賛成	三段池周辺では交通の便が不便なので、駅から徒歩で移動できる既存地或いは駅北がベストだと思います。
43	18	賛成	プロも使える施設が良い	反対	2000席のキャバが良い	賛成	
44	30	賛成	オーケストラピット付き	賛成	3000席あれば、関西のイベントホールとして十分機能すると思われる。	賛成	福知山駅から徒歩で移動できる距離でないと、遠方から来た方の交通手段が難しいと思われる。候補地は駅から徒歩で移動可能であることから有力と考える。
45	56	賛成	音響にこだわる	賛成	できるだけたくさん	どちらでもない	市民体育館横の現市民運動場
46	39	賛成	固定席がよい。ライフビアいちじまを参考にしてほしい。	どちらでもない		どちらでもない	駅北ゾーンよりも、厚生会館ゾーンが良いと思います。駐車場も近くにありたさんとめられるし、商店街や公園付近のお店や映画館もあるので、相乗効果で福知山が活性化するのではないかと思う。
47	34	賛成		反対	もっと多い方が良い。プロのアーティストに来て欲しい	賛成	
48	48	賛成		賛成	アーティストなどを呼べる席数にすべき。最低でも1000席は必要	反対	駐車場のことも考え三段池にしたほうが良いと思う。
49	35	賛成	音環境がよい方がいい	反対	もっと多い方が、有名アーティストを呼ぶには適している	反対	六人部は広い土地が多く、音漏れもある程度は気にしないでさうぞ。遠方の方は駅からのバスの増便が必要かもしれないが、増便はバス会社にとって嬉しいことかと思う。高速インターと近いため、車でお越しの方も便利。
50	73	賛成	一定の収容人数で演劇等プロに対応し、現在他の市町で実施されている公演なども当市ができるようにして他市からの利用も、促進できるように、すれば良いと思う	賛成	音楽、演劇共に、そのくらいの収容人数が必要かと思う	反対	山段池周辺なら駐車場の確保も可能ではないか。場所の確保もできるかと思う
51	74	賛成	客席は、後に行くほど高くないと、後の方からステージが見えない	どちらでもない	1000席でなくても、500席以上なら良いかな？なら	どちらでもない	駅北には、市民プラザが有るので、ホールは、厚生会館とグンゼを譲ってもらって、御靈さん界隈を賑わかにして欲しい！！
52	30	賛成	いろんなミュージシャンにコンサートへ来て、福知山の魅力をアピールしたい。コンサートは勿論、音楽祭、舞台もできるように。三段池にテニスばかり作らず、空いてる場所にホールを作る事を念願する！他の方も同じ意見！福知山の魅力は？と聞かれてても何もないような…	賛成	コンサートができる2000人以上が入れるホールを希望！三段池、長田野、土地はたさんある！何故、今の場所にこだわるのが分からない…周りをよくみたらどうでしょうか？何もない福知山を活気づけるのには、人が来てももらえるような、コンサートも何もできないホール作ったとて、税金の無駄使いたと思う！市民の意見は大事に…	どちらでもない	狭い土地に建てる理由は？利便性？広い土地に駐車場も作る事は考えてない？三段池は？長田野めたさん空いてるのに、考えてないんですか？説明からしない倉庫作つたり、誰も入らないマンション建てたり…もう少し整理してもよいのでは…
53	49	賛成	綾部や舞鶴で盛んに行われているようなイベントが福知山でも行えたら、それに併い飲食店宿泊施設が潤う。魅力ある福知山を知つてもらつて住みやすさに繋がる。人口増加のため観光財源も積極的に検討するべき。	賛成	派手なデザインや無駄な装飾はいらない。その分席数を確保でき快適な機能や、形づくりを。	賛成	確かに駅近くであればこんな便利な事はない。他府県を視察調査するなどホールのあり方を見直して欲しい。今だけではなく将来まで利用しやすいように。
54	32	反対	そんなお金があるなら物価高や子育ての給付金に回してほしい	反対		どちらでもない	
55	39	賛成	多様な演目に対応出来ることによってジャンルの幅が広がり使用頻度も上がると思う。	賛成	800～1,000席にする事により現在のホールとあまり変わらず使用できいいと思う。椅子予席の幅や位置、人気のイベント時満員にもしなった時の立ち見席等も検討してほしい。	どちらでもない	駅北ゾーンはその名の通り駅に近く、遠くからの出演者やお客さんにも利便性は高いと思う。だが南口だけでタクシー、バス、一般車が今と同じように機能するのかいささか不安がある。福知山市の為にと考える新文化ホールなどの市民が使いにくくなつては意味が無いと思う。現在ホール専用の駐車場が無いのも使いにくいので駐車場の大きさも考えてほしい。
56	60	賛成		賛成		反対	参加者全体の無料駐車場が確保できる所にして欲しい、多少の騒音にも対応出来る 郊外が望ましい。
57	63	賛成	コンサート、プロアマを問わず公演出来るホールにしてほしい	賛成	車椅子等の専用席を設ける	どちらでもない	十分な来場者様駐車場を確保出来て、演奏楽器や大道具運搬ラックが侵入しやすい場所。更に搬入、輸送バスを駐車しやすいようなスペースを確保出来る広さの場所が良いと思います。
58	31	賛成		反対	もっと大規模になりませんか。厚生会館よりは大収容で、3000人規模を目指して。	賛成	公共交通機関で向かいやすく、かつ大規模駐車場を確保できる場所がよい。
59	60	どちらでもない		どちらでもない		どちらでもない	新文化ホールは必要ないと思っています。近隣の施設を使う事に何の不便を感じたことがない。将来維持費が市の財政を圧迫するのは目に見えている。税金を無駄遣いせす必要なところに使うべきだと思います。福知山市は税金の使い方が下手すぎる。将来を見据えて住みやすい街になるよう頭を使って使用用途を考えてほしい。本当に新文化ホールが必要なのか市民にアンケートを取つてほしいと思います。
60	29	賛成		賛成		反対	駅北ゾーンは便利で良いが、駐車場の確保や、駅北でイベントや飲食店利用の駐車場の確保が難しくなる点が懸念されるため
61	49	賛成		賛成	1200程度でもいいと思う	反対	駅北はなく、現場所がいい。
62	45	賛成		どちらでもない	全ての要望に対応した計画は無理だと思うので、ニーズの高い用途に対応した規模にしてほしい。	どちらでもない	交通渋滞を考慮した配置だとうれしい。
63	57	賛成	音楽、芸術、文化的交流も考え、駅近で大ホールと小ホールを備え、プロは勿論、学生や市民、県外から海外からも受け入れられるちゃんとした音響機器も入れたものにして欲しい。京都市内に出なくてても良いような施設にして欲しい。	賛成	当たり前に大規模なホールでなければ作り意味がない。大ホールと小ホールも作って欲しいところです。	賛成	駅北ゾーンがよい！今の場所は遠くて不便、陰気、行くまでの道に何も無い、遠方から人が集まつくるところでないと意味がない。駅前なら商業開発を進めて、ホールの回りに食事、買い物が出来るように、ショッピングモール、映画館なども作れば人が集まるので栄える！都市開発に先駆けたホール作りをした方が良い。実益も伴う。需要はあるはず。
64	77	賛成	学校などの行事、歌など多数の演出。	賛成	最低でも800人	反対	三段池周辺

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
65	54	賛成		賛成	お金がかかることをするなら中途半端ではなく、有名人アーティストも呼べるような規模で。	どちらでもない	まず市民が利用しやすいことを考えて欲しい。駐車スペースが確保できるか、近隣に時間貸しあれ十分な駐車場がある、今後作ることができる場所が良いと思う。
66	82	賛成	できたらホールの下に展示会場とか文化教室などが開ける小部屋もあつたらしいですね。	賛成		反対	第一候補は御陵公園、第二候補が駅北がいいです。周辺の者は第一に広い無料の駐車場が欲しいです。
67	54	賛成	北近畿最大級のホールを希望。	賛成		反対	機能、座席数を勘案すると、案の場所では狭いのではないか。東羽合のクラシ工跡地とか駅に近く広い場所が希望。
68	79	賛成	中丹文化会館のような音響設備が良いホールを望みます。	賛成	800～1000席ぐらい。	反対	三段池公園が良いと思います。
69	27	賛成	機能面について、「ホールだけ」「小規模のキッズスペース」ではなく、大阪府茨木市にある施設「おにクリ」のような規模の施設にしてほしい。福知山市は児童館が散在しており車を所持していない家には使いにくい。異常気象が続く中、福知山市には規模の大きい空調の整った子供の遊びスペースがない。色んな世代が集う文化・子育てスペースにしてほしい。	賛成		賛成	駅北の方が駅や図書館から近いため好ましい。
70	46	反対	そもそも建設に反対 紅白に出るような有名なプロを呼びたいなどと言っているが、そのような娛樂が必要なら都市に行けばよく、福知山に必要ない。とにかく、三和など過疎地域は上水道のインフラ設備の維持のための予算すら人口減少する将来は不足する可能性が高い中、文化振興といふ名目で巨額なハコモノ事業を行うこと事態、周辺地域の生活インフラよりも、中心部の娛樂施設を優先するようなもので、賛同出来る要素がない。仮にどうしても新文化ホールを建設しなければならないのなら、音楽や公演など特定の愛好家のための施設ではなく、小学生から高校生まで子供が遊べる遊戯施設を作って貰いたい。子供の親として福知山市内で体を動かして遊べるような施設がないため、親として苦労しており、子供の遊戯施設であれば三和町住民としても福知山市内に建設にされれば歓迎出来る。とにかく、少額三年生までなら近隣の市町村にあるため足を伸ばすが、小学校高学年以上になると体を動かせる施設が近隣にもないため、建設して貰いたい。とにかく、800席以上のホールは今後の財政問題を考えると負担にしかならない。一部の愛好家のために税金を投入するのに反対する	反対	500席以下 また、固定席に反対する。使わないときは、子供たちが体を動かして遊べる遊技場にすること。安全ロープを付けてのクライミング遊技場や、サバイバルゲームのインドアファイアード、トランボリンパーク、スポーツちゃんばらなど、また、敷地内に野外スペースがあるなら水鉄砲での遊戯スペースなど。仮に音楽施設なら、楽器のレンタルや、未経験者向けの講習会スペース（地域で音楽教室を開いている人が、有料で教えるスペース）などがあったほうが、音楽に接するよい機会となります。とにかく、「プロの公演を聞くことが子供にもよい影響を与える」と主張する人がいますが、自分が欲しい娛樂施設を理由を付けて建てたいだけとしか思えません。もし子供にプロの公演を聞かせる事が必要なら、福知山市内の子供たちを対象に、都心で行われるプロ公演を聞くためのバスツアーを開催し、その補助金を税金から出してください。巨額な費用を出して無駄なハコモノを作るより安上がりになります。1500席近くの規模が必要など、様々な愛好家の要望を聞いてたら予算がいくらあっても足りません。今の愛好家ではなく、次の世代に必要なものかを判断して下さい	どちらでもない	
71	83	賛成	大ホール、中ホールを併設。	賛成	中ホールは300から500席。	賛成	厚生会館地域。
72	40	賛成		賛成		反対	三段池
73	42	賛成	プロの公演多様な演目に対応できるようにするのであれば、席の形状は可動式で、様々なイベントに対応できるようにした方が良いのではないか？	賛成	有名アーティストのライブなどであれば最低でも1,000は必要だと思う	賛成	場所に関しては、駐車場の確保もセットで検討願います
74	58	どちらでもない		どちらでもない		どちらでもない	駅北ゾーンについて具体的どこですか？そもそも論で過去には戻れませんが、これまでの福知山市政に問題があります。塙見精太郎、中村 稔市政から福知山の基盤ができ、長田工業団地、由良川治水事業、福知山城公園整備、三段池公園整備事業、駅周辺整備事業など福知山市の骨格を築いてきましたが、市長が変わった際に施設が変わり、その度に方向性も変わり、職員は振り回されて文化施設の検討もこのよう結果になっていると考えています。市民交流プラザも当初の計画では、5階建てで自走式の立体駐車場もあり、子育てと保健施設と図書館と一緒にした先進的な計画でした。市民病院の汚職問題から高島市政から松山市政に変わり、交流プラザと消防施設も白紙となり、北近畿の中核都市としての施設も縮小され中途半端な施設になりました。当初のハブコメに書きましたが、100年の計の施設なので当初の計画で記載しましたが、一職員声どころ無力でした。文化ホールの当初、基金など積立がありましたが、市民交流プラザの5階に音響設備を最上級に300人規模の計画があり、近隣市にない施設であり、厚生会館（多目的ホール）とは住み分けができる施設で市民も理解していました。
75	70	賛成	生の演奏にも適した音響を重視したホールが良い。	反対	建設費等も考慮し800席まで良いと思う。	どちらでもない	駅北だけでなく駅南も含めた駅周辺が良いと思う。
76	72	賛成		賛成		反対	広小路など旧市街の活性化も考慮して、厚生会館跡地が適当。その場合、ゲンゼ跡地に駐車場を確保できるようにする必要がある。駅北では駐車場が確保できないのではないか？
77	30	賛成		反対		賛成	駅北ゾーンに集約することにより、公共交通での来場が容易となり、公共交通の発展にもつながるのではないか？またそうすることでき地域住民の足となる公共交通が活性化し街の発展や道路の渋滞が減るのではないかと考える。厚生会館付近では最近プレスがあつたゲンゼ跡地の買収を進め大型施設の建設及び駐車場整備ができ一休開発することで駐車場問題は解決でき、駅からの街中循環バスや自動運転のバスを出すことで利便性は駅北ゾーンと比べ遜色ないものとなるのではないかと思う
78	42	反対		反対		反対	
79	70	賛成		賛成		賛成	
80	67	反対	可動式は便利なようですが、予算のことが一言も明記されていませんし、今後のメンテナンスや維持管理等を考慮すると固定席で充分だと思います。	反対	サウンディングにあらうに、プロの方々の意見を重視することと、市民が利用しやすさを考慮しますと、700席くらいがよいと思います。	反対	駅周辺であれば、集客に希望がみえます。それ以外は、パーキングや立地等問題があります。
81	68	賛成		反対	600から700席	賛成	町の中心地で駐車場がある場所がよい
82	51	賛成		賛成		反対	

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
83	48	賛成		反対	席数を前提条件にせず、立地に即した規模を検討する	反対	駅周辺などの空地を活用するべき
84	40	賛成	市のイベントに限らず有名アーティストやバンドがライブができる音響設備を備えて若者からお年寄りまで楽しめるようにしてほしい。せっかく駅が近いので色んなところかは人が訪れるきっかけになるような施設にしてほしいです。駐車場が足りなくとも駅から臨時のシャトルバスを出すなどいくらでも方法もあるし周りの飲食店も栄えると思います。フェス開催や新施設で盛り上がる舞鶴がいつも羨ましく思っています。	賛成	有名アーティストを呼ぶなら1000、1500人規模は最低ラインだと思います。座席ありとは別にオーバルスタンディングの小さめのライブハウスエリアもあるとさらに色々なバンドや地元の若者で活気づくと思います。いつまでもお年寄りファーストだと繁栄はないと思うので。	賛成	ゲンゼの土地を活用できたらそこそこの規模でできそう。
85	51	どちらでもない	機能の再検討結果を詳しく知らない。現状の課題を詳しく知らない。こういう市民は多いと思う。	どちらでもない	規模の再検討結果を詳しく知らない。多ければいいわけではなく、少なければいいわけでもないことはわかる。こういう市民は多いと思う。	どちらでもない	場所の再検討結果について詳しく知らない。市全体を見渡して、個別判断して欲しくないと思う。他の施設（含む城、三段池等々）との距離感も判断材料に入っているだろうか？？
86	44	賛成		賛成	ある程度の規模がないと有名な方が来てくれないと思うから	賛成	駅から近ければ近隣都市からも来場頂けやすいと考えるため
87	69	賛成	防災面を確保	賛成	1000席以上	どちらでもない	三段池は駐車場も作らなくても良いので候補にはあがらなかつたのが残念です。
88	49	反対	段床固定席をメインとあるが、現在の厚生会館のように固定席ではなく、用途やイベントに応じて席の配置を変えられるような構造がよいと思います。そうすることにより、災害時の避難場所としても活用しやすくなる。せっかく多額の公費をかけて作るのであれば、多用途で使用でき、安価に抑えられる構造で考えてもらいたいです	賛成	もう少し席数が多くてもよいのではないか。中丹文化会館が建替えになることを考えれば、代替場所としてイベントを呼び込めるように考えてほしい。行政は稼がないとの考えは時代にそぐわない。本当にそろそろおられるなら、市長には引退をしてもらいたい。	賛成	駅北＝コーナン跡地を含む。
89	46	賛成		賛成	もっと多くても良い	どちらでもない	駐車場がないので、三段池が良い
90	68	賛成	綾部市、丹波市には、音響効果の良いホールがあるのに、福知山市には無いので文化的な町とは言えないのではないかと思います。生の音楽を聴く機会がなさ過ぎて残念でなりません。	賛成	著名な音楽家のコンサートが出来ないようなホールでは、意味ないです。篠山市に田園交響ホールは雰囲気といい、音響といい、素晴らしい感動しました。	反対	駐車場の必要があるので、三段池が、良いとおもうのですが…
91	36	賛成	キッズスペースの設置が盛り込まれていて、とても嬉しいです。市民が日常的に使えるホールになれば嬉しいなと思います。	賛成		賛成	
92	51	賛成	これまで通りで良い！プロの公演が来てくれる規模は必ず必要！多様な演目に対応出来るホールでないと作り替える意味がない！福知山の活性化のために！沢山の人が来てくれるホールを！	賛成	前回は席数が減った案を出されていたが反対で、今と同じ席数は必ず必要もしくはそれ以上増えても良いと思う	賛成	今と同じ場所なら福知山の市内の素敵な場所を沢山の人に知ってもらおう事が出来るから良い。駐車場をしっかりした物に変えて欲しいのとカフェも増えると待ち時間に有難い。
93	44	賛成	出来る限りプロを呼んで使用頻度を上げて欲しい	賛成	出来る限りプロを呼んで使用頻度を上げて欲しい	反対	駅北はもっと違う使い方をして欲しい。
94	55	賛成		賛成	1000席以上を希望	賛成	駐車場はいずれにしても確保が大変かもです
95	37	賛成		賛成		賛成	駅北ゾーンにすることで、公共交通機関を使った福知山市外からの参加がしやすい環境になりやすいと思います。
96	69	賛成	音響機能は必要、障害者の方が入りやすい機能も必須	賛成	1000席規模は必要、駐車場も近隣にあること	どちらでもない	車社会です、できれば駐車場料金を支払ってまで行く必要性は少し疑問に思います、個人的には三段池の場所を進めたいです。
97	71	賛成	大規模な公演等は中丹文化会館で行うなどの機能分担とプロ等の公演開催要求に対しては「ちゃつた福知山」を設置した大阪フェスティバルホールへの参観が可能な交通手段支援等で対応すべき。極力、設置経費と運営経費が掛からない方式にすべき。	反対	人口規模からして100人～200人規模もあれば十分。専門スタッフの設置もせず、経費を掛けない施設にすべき。Q4参照。	賛成	駅前に賑わいを作らないと街全体が活性化しない。御靈神社、厚生会館ゾーンはゲンゼ跡地も含め他の利用を検討。
98	54	賛成		賛成		賛成	
99	84	反対	当初、議会で承認された案で良いと思います。再検討を提案している方の意見は、極めてマニアックな提案だと思います。例えば、野球ファンの市民が、secカーボン球場をドーム球場にして欲しいと要望しているようなもので、一部のマニアックな人の意見を重視する必要はないと思います。	反対	過去の入場実績を参考にすれば良い。1000席以下で良い。人口減少の進む市の現状を考えれば1000席以上は多過ぎると思います。	反対	三段池公園が良い。自然環境も良く、駐車場も確保し易い。今の現状でもシャトルバスを三段池へ配置しているので、大きなイベントなら、シャトルバスを運行すれば良い。車のない人や、お年寄りに気を使い過ぎは、如何なものでしょうか。良くないと思います。
100	75	賛成	段床固定として、プロ公演を主に機能を充実してほしい	賛成	1000席は妥当。	賛成	公共交通利便を踏まえ駅北ゾーンが適切。
101	75	賛成		賛成		賛成	駅北ゾーンは若者たちが集う駅前の空間としてそのまま利用する。避難所を兼ねて現在の御靈公園・厚生会館ゾーンが最適である。
102	46	賛成		賛成	規模は問題なし それに伴い一階部分を駐車場にする併設案を	賛成	
103	46	賛成	それで良い	反対	1500席規模とし有名アーティストも呼べるように	反対	第二候補が良い。駐車場も整備して。駅前は、高架化事業でせっかく広く良い広場が出来て、イベントも出来るスペースなのに潰したらだめ。駐車場も困る。
104	49	賛成	今年の交流プラザでの市展は、狭すぎです	賛成		反対	駐車場確保のためゲンゼさんの土地も含め、厚生会館跡地がよい。魅力的な公演など駅から徒歩でも来られると思う。その界隈の商店にもぎわうのではないか？また送迎バスを走らせる
105	78	どちらでもない		どちらでもない		賛成	駅北ゾーンの方が近くに駐車場が沢山あるので利用しやすい
106	56	賛成		賛成	1000が800でも問題はないと思う。前後左右ゆとりのある座席を望みます。高齢社会では車椅子ゾーンも多く必要になるのでは？	どちらでもない	利便性では駅北賛成ですが、駐車場の問題が気になります。催し物によっては駅周辺の混雑、混乱が生じるでしょう。大型店舗からの苦情とか。とは言え毎日のことではないですから許容範囲かと。御靈・厚生会館エリアは基本的にには好ましく思ってませんが、こちらも毎日利用する訳ではないので、駅から遠いなどの不便さも許容できるかと。ゲンゼ跡地が駐車場として利用できればコチラに軍配が上がるかも、ですが、解体・造成の工事費や維持費はどこがどうするのかが分からないと何とも言えない。御靈公園内は確かに神社の参道だと思いますが、だしたらそこは好ましくないと考えます。

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
107	46	どちらでもない	未来ある学生がコンサートなどイベントで使いやすいようにしてほしい	どちらでもない	席数を今の数より少なくしないでほしい	どちらでもない	駅北ゾーンは、反対です。駅周りの交通渋滞がおきるのは、駅がつかいにくくなるので嫌です。
108	42	賛成	子どもでも舞台が見えやすいように工夫してほしいです。	賛成	他のホールではできないような本格的に音楽や芸術を楽しめるホールになってほしいです。	賛成	三段池の場所は車がある人じゃないと行きにくいし、駅近くだと電車やバス利用の人も増えるのでいいと思います。駅周辺が盛り上がりたいなと思います。
109	46	賛成		賛成	オーケストラや地元の吹奏楽部演奏などが入れるホールが必要だと思います。	どちらでもない	現在の位置では駐車場も不足しており道幅も広くない場所なので不便である。駅前になんでも駐車場が不足すると考えられる。三段池であれば広い敷地を利用できてよいのではないかと思う。
110	43	賛成		どちらでもない	規模については実際に使う人たちの意見を尊重して欲しい	どちらでもない	
111	42	賛成	子供たちの遊び場や、雨の日ちょっと遊べる、クリエイティブな活動もできる拠点なども兼ね備えてほしい	賛成		反対	御園公園前がいい。グンゼ跡地を何とか活用して、公園と一体化
112	40	賛成	未就学児がいても楽しめる防音室が欲しい。近隣にはそんな施設が整っているところないので、需要はあると思う。また、キッズスペースや授乳設備、親子の憩いの場所としての機能があれば嬉しい。福知山市では、無料で雨の日に遊べる場所もなく、せっかく作るなら、そういう他の意見も汲み取れる様な施設になると嬉しい。ただ、ホール作っておしまいでは、もったいない。図書館みたいに交流スペース(学生の溜まり場ではなく)や飲食スペース等、ホール以外にも市民が使える機能があると嬉しい。ホールを使わない時は、もったいないので、有効活用を考え欲しいです。屋上を緑化公園とか(一部でも屋根あり)も良いですね。ホール以外に、今、福知山に足りないものを補う施設となることを切に願っております。	賛成	メジャーな方をお呼びするには、1000席必要と聞いた事があるので、そこは、確実にクリアして欲しい。そういう施設、福知山市に一つは欲しい。席を減らす事は出来ても増やす事は出来ないと思うので、よくよく検討して欲しいです。	賛成	場所は、どちらでも他のイベントとも絡められたらするのでも、適切かと思います。ただ、駐車場は、図書館みたいに、90分無料とか無料で利用できる様にして欲しい。近隣のホールは、ほとんど駐車場無料かと思います。駐車場にお金がかかるのは、福知山市だけです。ただ、どちらの場所にても多少なりとも雨に濡れなくて行ける工夫がしてあると助かります。
113	30	賛成	機能について大きな公演だけでなく、市民も気軽に利用できる場所にするというのは非常にいいなと感じた。	賛成	800~1000席程度で一部稼働可能なのは良いのでは無いかなと思う(800席でも問題はないかなとも思う)が、市民が行う公演などになると規模感が大きすぎて使いづらいや感じ。大ホールに加えて300席程度の中ホールなどがあると嬉しい。	賛成	場所についてはどちらでも良いのでは無いかなと思うが、車での搬入や出入りのしやすい施設にできる場所だと利用側も来客側も良いのでは無いかなと思う。
114	23	反対	今の時代、パフォーマンスも多様化しているため固定にする必要はないと思いました。	どちらでもない	最初は1000人以下の方がいいと思っていましたが、いざプロを呼ぼうとした時に規模で呼べなくなるのはかなり痛いと思ったため	賛成	
115	68	賛成	固定席は必須	反対	プロの公演を採算ベースにするには最低でも1200席以上は必要。既にハビネス福知山、夜久野支所、大江支所、フランなど300から400席の施設はあるので中途半端な席数にする必要はない	賛成	駅北ゾーンでも現在のコーナン跡地が望ましい。その場合でも駐車スペースを多く確保すべき。厚生会館跡地や御園公園では駐車場が確保できない。いつまでも広小路や新町に拘る必要は無い
116	38	反対	様々な意見を取り入れようとする姿勢は理解できるが、結局、中途半端な施設になってしまうのではないか。プロの公演は、ファンであれば市外にも出向いており必要性を感じない。プロの公演による他市からの客の流入について言及されていたが、建設のための詭弁であり、本来は別の議論としてホールに限定せず野外フェスも含め考えるべき。	反対	第8回の委員会で建設費用が当初から3倍の100~150億円に膨らむ可能性について言及されているが、市民意見募集にかかる資料では建設費の増加について具体的に触れられていない。財政シミュレーション等は別途発表されるのだと思うが、アンケート結果で半数以上が選択している項目の「費用」に触れて、規模について判断できないのではないか。	どちらでもない	
117	57	賛成		賛成	プロの人気歌手等も呼べるように、更に大きくした方が良い	賛成	第一候補の駅北ゾーンなら、電車で来る人も便利だと思います。只、土地柄も考え、ある程度の駐車場の確保は必要。
118	48	賛成		賛成	500席~1000席規模で。	賛成	第1候補は反対です！第2候補に賛成します！グンゼの跡地が活用できそうかなと思います！歴史もあり、次なる活用方法として最適では！？駅北は反対です！理由は、渋滞の心配や景観を損ねる為です。広場は見通しがよく今の感じで、イベントなどする際には、利便性も良く集客も期待できるので今まで良いと思います。交流プラザの駐車場への建設も反対です。あの場所に駐車場は必須なので！！
119	37	賛成		どちらでもない		賛成	
120	47	賛成	段になるとみやすい。展示などは他の施設でもできそう	どちらでもない	1000人も呼べないような地域の人が発表会としに使えるような工夫もほしい。1000席あって100人くらいの集客ならとてもさみしい客席にみえる。みんなが使いやすいホールがいいですね。	賛成	駐車場があればどこでも
121	38	賛成	市民のピアノの発表会や部活の発表会など普段から使いながら、有名な歌手やアーティストが来てくれるなら、子どもから大人までみんなが楽しめていい機会になると思う。芸術に触れる機会がほしい。また、ホールとしての機能だけでなく、交流スペースなどの多くの目的ルーム(畳やマットの敷かれた子どもから老人までが安心して過ごせる場所)や学生が集まって使える会議室やダンスやヨガなど練習ができる鏡張りの部屋や防音のある楽器の練習やバンドの練習ができる部屋がほしい。またロビーは常にひらけていて、人が常に出入りできて過ごせる場所になってほしい。	賛成	プロを呼ぶとなるとそれなりの席数が必要だと思うので、妥当だと思う。ただ、市民が使うときにはそこまでの規模が必要ではなく、値段を抑えたい時に階は貸さないとかして融通がきくといなと思う。後、雨の日でも濡れずに駐車場からホールまで入れるようにしてほしい。	反対	グンゼの跡地も踏まえて再検討してほしい。駐車場の確保(雨に濡れずにホールにたどり着きたい)も踏まえて検討してほしい。
122	34	賛成		反対	子どもが思いっきり体を動かせるような、大型室内遊び場を併設したホールにして欲しい。	反対	無料駐車場が必須。それが叶えられる場所にするべき。もしくは、有料駐車場を使用するにしても市民は割引してほしい。

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
123	72	賛成	一番に親しみやすい市民型ホール。人とのコミュニケーションを深め合う内容を個々から話し合え、主体的に活動できる場を作る。また、何と言っても、市民の文化性を高められる内容。オーケストラの演奏会、ポップス、劇、合唱、演奏会、ミュージカル、オペラなどの鑑賞スタイル。また、市民にとって影響力のある講演会。老いも若きが出演できる市民参加型の発表会。それには、いろいろな意見を反映し対応できる専門家を何人か常駐させる必要が大切です。その専門家は舞台美術や照明、音響の方も加わります。1年に一回は市民参加型の公演を必ず行う事。それは交流プラザを活用し、絵画、美術、書道なども展示。今の文化協会がされている物です。自分達で作り上げたホールとなるため、他人事とならない方策は必要です。今、こう言う手段は大切だと思います。たくさんの意見を聞いてもらい、それをどう反映するかです。だからこそ、文化ホール検討委員会での進捗状況を両丹日日新聞の記事に掲載してほしいです。興味関心を市民に知らせる事が大切です。どうぞよろしくお願い致します。	反対	1000席を設け、何団体の公演が集客できるでしょうか？少しあるかもしれません、昔とは違うぶんかに対する状況、これをしっかりと見聞、認識してほしいです。都会に比べ交通機関もまたまた不十分です。また、有名なアーティストは五大ドーム公演などの広いステージにて4~5万人の集客を求め、壮大な費用をかけ大バナラマ映像で満足させ、ファンは日帰りでもいいから遠方に出掛けて満足している現状です。指定席などなく、行った先で抽選され一番前で見られるチャンスを求めている実情です。皆さんご存知ですか？だからこそ地元のホールはそこまではできませんし、それに似合う内容の席、つまり600席~800席まで十分です。理想より今の現状をしっかり理解して下さい。	反対	~~~~~、厚生会館跡地が一番さら地にしやすく、予算も他と比べたら打ち出しがやすいと聞きました。厚生会館後、グンゼの所有が撤退される運びとなりましたね。私が~~は市長さん自らが、グンゼの社長さんに何度も足を運んでいただき、福知山市民の為に努力をしていただきたいと言いました。その熱い思いは余り感じられなかったのが、とても残念でした。今からは使命を掛けてグンゼの跡地を何とか購入していただき、早くに文化ホール設置に向けて頑張っていただきたいです。私は合唱文化に邁進させてもらっています。沢山の仲間と演奏会に向けて今年も頑張っています。ただ、音響や舞台環境、観客の皆さんとの事を考えますと、綾部中丹文化ホールにしか演奏会ができません。今年は小学校音楽祭に向かって、~~~~、楽しく響きを合わせてみんなで、協力して歌い合う指導をするため、及ばずながらお手伝いをさせていただきました。2校を含め、音楽祭では素晴らしい歌声が響きましたがもっと素晴らしい環境のステージで歌い合い、たくさんの方々に聞いてもらいたかったです。【個人が特定される箇所を】
124	69	どちらでもない	北近畿の中核都市の役割を持ち、一流アーティストが来るホールを官民一体で作り未来に負の遺産にならないようにしてください。現厚生会館は、防災拠点に整備なおしてください。	反対	1000~1500	賛成	グンゼ跡地がいいと思います。将来のことを考え道路整備、駐車場、防災センターの建設で再検討がいいと思います。
125	50	賛成	アリーナ席のパイプ椅子はダメ(現在の厚生会館はダメ)	賛成		反対	駐車場が十分に確保できる三段池体育馆周辺が良い
126	75	賛成		賛成		反対	再検討も最終にさしかかり、色々とご検討いただいた後ではありますが、大賛成という場所はありません。交通機関の不便な田舎町としてはやはり、駐車場の問題が不可欠です。そんな中、グンゼ様閉鎖といいニュース！このタイミングで、場所といい、広さといい、ここより外に最適地は考えられません。何としてもグンゼ様にご協力いただけるよう、福知山市をあげて、働きかけを節に御願いします。福知山市の活性化・発えると思います与えると思います
127	45	どちらでもない	現在あるホールの耐震補強をするなどして、現在のホールを活かす道も考慮して頂きたいです。立派なホール、取り壊す必要があるのでしょうか？そのあたりこの議論をする前にもっと丁寧に説明して頂きたいです。(過去に説明済なのだと私は思いますが、申し訳ないことに見落としています)	賛成	1000席規模未満のホールは福知山市内に既にあるので(交流プラザやハビネス等)、もし厚生会館を建て直すとなるならば1000席規模を作らないと意味がないと思う。	反対	多少不便であっても、駅から徒歩圏内ではなく、綾部のように、駐車料金がかかるような場所に建てるべきだと思います。その場合、駅から巡回バスを新たに作る必要は出てくると思いますが。
128	45	賛成	伝統や文化の盛衰が、その土地の盛衰を決定づけると私は思います。新文化ホールは、このような視点に基づき、忘れかけられている伝統を掘り起こしつさなる磨きをかけ、また多様な文化を広く深く市民に浸透させることを目的として建設されるべきものと考えます。これを必要十分に満たせる機能設計で新文化ホールが建設されることを望みます。	賛成	中丹文化会館が886席なので、福知山は北近畿を代表する都市としてそれ以上の規模であることが望ましいと考えます。京響の定期演奏会がよく行なわれている長岡京記念文化会館をモデルに、できたらそれ以上の規模感で他市との差別化が図れる設計にすることが、より福知山が脚光を浴びる一因になると思います。	賛成	やはり交通の便を考えると、駅北ゾーンが望ましいと思います。土地の確保や金額的な面などさまざまな課題はあるかと思いますが、近隣都市の方が足を運びやすい立地を考えると、厚生会館ゾーンは遠い印象ですので、駅北ゾーンが最適であるように思います。
129	65	賛成	綾部や舞鶴の文化会館のように、舞台裏に大型トラックを横付けして、エレベーターを使わずに、直接資材、機材等を搬入できますか？搬入した資材、機材を舞台袖に置くスペースは確保できますか？	どちらでもない		反対	会館への交通手段が不便な地域に住んでいる方が、自家用車で来場する場合、候補地の近くに1,000席分の来場者が来た場合、近くに駐車場(有料を含む)は、何台分くらいありますか？
130	69	賛成	保育(一次預かりスペース)、障がい者用の席スペース、多目的トイレ、喫茶室、プロの方が講演しやすい、来やすい設備、など	賛成	プロの講演が出来利益が上がる席数が必要	賛成	駅に近い場所、または、バス路線停車場がある所、駐車場があるところ
131	37	賛成	段床固定席を「メイン」というのがよくわかりません。段床でない席もあるのか、それとも固定でない席もあるということなのか？	賛成	先日、演出家歴40年以上の大坂芸大の教授から、「俺も含め、ここにいる俳優ごときでは、1,000人も客は呼ばねえんだよ！」と言われました。果たしてこの文化ホールの客席がどれくらい埋まるのか楽しみです。	賛成	結局駅北になったんですね。理想論として駅から近い方が良いのは理解できます。が、用地買収や道路計画等、時間がかかりそうですね。下手したら「周辺の土地利用も考慮した開発を！」とかいう輩も出てくるんじやないでしょうか。お疲れ様です。
132	70	賛成	段床固定して色々なステージ芸術に対応出来るホールは始めから望んでいました。再検討委員会でのまとめの中に音響の事、舞台袖、バックヤード、楽屋、ピアノの保管庫等が出てきていないのが気になります。是非、それらは必要ですのでよろしくお願いします。機能、音響においてはそのプロの意見をしっかり取り入れて欲しいと思います。	反対	20年余りクラシックのコンサートを開催してきた経験からも福知山では600~700席位がいいと思います。再検討委員会でアドバイザーの方が言われた事「800の席を700に減らして使っていく」「一番稼働率がいいのは300席のホールだ」とと言われました。果たしてこの文化ホールの客席がどれくらい埋まるのか楽しみです。	賛成	常に人が行き交う駅周辺がいいと思っていました。周遊を考えて、今の中の場所にホールを作ってもよほど魅力ある他の施設との合同開発にならないと駅からの距離を考へても周遊は望めないと思います。しかし駅北ゾーンでもステージの広さ、搬入路、楽屋機能等を思うと無理があるように思います。そこで、ここに来て私たち市民では考えられなかつた事が市会でも議員さんから出ていましたね。こうして今の時点で感じることを書いている間に市の方ではグンゼさんとの交渉、コナンの事を考えて下さっているかもしれませんね。ともかくここまで来たのですから、市の方々の感性と文化に対する熱い思いを信じて、これから福知山市のために進めていってくださいと願っています。もう一つJRの管理局後の建物も随分古くなっていますが、あそこは何とかならないのでしょうか？いい場所だと思いますが、ともかく今まで待ったのですから、これから福知山市のために子供たちの豊かな情操を育て、温かな心の寄りどころとなる市民の活動に市民が使いやすいホールを求めていくことが大切ではないかと思います。
133	50	賛成		賛成	以前に行った事がある、姫路市のホールや鳥取市のホールがあります。両市共に都会ではないですが、近代的で、音響も良い素敵なホールでした。どのようなホールが福知山にもあれば良いなあと思った事があるので、是非とも、新しいホールを実現していただきたいなと思います。	賛成	市外から来られた方が駅から行き来しやすい徒歩圏内が望ましいのかなと思う

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
134	41	反対	ここまで大規模なホールは不要と考える。プロの公演など、年に数回あるかどうかで、誘致にも時間とお金がかかる、これが経済活性につながるとは思えない。また近隣市にはプロの公演が行える施設があるので、福知山市が独自に持つ必要はない	反対	観客が1000人も集まる公演が年に何度ほど行われるのか？それよりも中小規模で使い勝手のいいホールのほうが良い。観客が1000人も集まる公演を行いたければ、近隣市のホールで行えはいい	反対	駅北ゾーンは反対。景観も崩れる。市民や近隣住民の大半は車を持っているのだから、駐車場が確保されれば多少駅から離れても問題ない。不便であるのであれば、その日のみ臨時バスを出せばよい
135	37	賛成		賛成		賛成	
136	72	どちらでもない	多様は、仕方ないかもしれません、現ホールの様に、多目的に重点を置き過ぎると、結局中途半端な物になるから、ある意味特徴があるホールでも良いのでは？ある物をする時、これに秀でているのは福知山のホールと、他府県からも言われる様に。また、プロに焦点を当てるより、市民が一番使いやすいホール。市民が求めている物を重視して考えて欲しい	反対	1000人でも、大き過ぎると思います。その位の人数が入られるイベントが、年何回ありますか？限られた予算の中で、器ばかりにお金を使わずに、必ずいる控え室、予備室なり、設備の良いのを考え、それに見当たった大きさを考え、市民のニーズに合わせた大きさを考え、1番ひんぱんに使い易い、よく使われる、また、欲しい大きさは、800止まりかな？とおもいます。その分、設備の良いのを揃えて欲しいです	どちらでもない	街活性化の為、回遊を望む為、御陵公園、現厚生会館跡辺りを望みます
137	56	賛成		どちらでもない	2000人規模くらいにしてほしい	どちらでもない	三段池付近
138	27	賛成	可変性のある、もしくは多目的な活動に使える場所であることはとても大切だと思う。市民のやつてみたい事も重要だが、ホールの活用については実際にイベントを主催しているプロの意見を聞く必要がある(どういう機能があつたら使いやすいか、わざわざ福知山市で公演をしたいと思えるかな)。また、市内や周辺地域の既存施設との関係性もよく考慮しないと、同じような場所を近くで作ってもイベントや利用者の取り合いになるだけなので、足りていない機能は何か、新しいニーズを作っていくいかとは何かを整理した上で相乗効果の生まれる機能を持たせてほしい。などなどについて私もリサーチは十分にできていないが、直感的な内容の案としては、子供が遊びながら、親も活動ができるような場所は福知山市にとってあっても良い場所じゃないかと思った(ホールとして365日活用したいという事であれば必要な機能はまた変わってきますが)。	賛成	用途による。	どちらでもない	まず、子供たちがよく今も使っている御園公園を無くすのは反対。厚生会館の跡地周辺が良さそう。理由としては、アクセス面で駅前がいいという意見もあったが、市外からの利用者を重要視するなら駅前でもいいかもしれません。市民は基本的に車での移動が多いのであれば駐車場を何台確保する必要があるのかも合わせて検討する必要がある。また、市内の回遊性を考えた時に駅前で完結させるのは得策ではないと思う。ある程度強制的に駅から離れた場所を選ぶのも市全体を盛り上げていくと考えた時に良いと思う。厚生会館周辺は歴史史跡や、商店街、市民に人気な飲食店などもあるエリアなのでちょうど良いのでは。
139	44	反対	大がかりなホールや機能は必要ないと考える。	反対	1000人近い規模なら、綾部市の中丹文化会館があるし、大規模な公演が頻繁にみると見込んでいるのか？見込めないなら税金の無駄遣いになるのではないか。また現在の市民ホールにおいても、イベント時駐車場など、交通の便で不便さを感じている。市民ホール以外の交通インフラ(駐車場や公共交通機関の充足)を考えるべきではないか。	反対	駅北ゾーンは具体的にどこを指すのか不明ですが、現在コーンがある土地を使うのは反対。利用者が限定的な施設より、ホームセンターや駐車場の方が利用する頻度が多いから。
140	26	賛成	イベントの開催	賛成	できることならもっと大きな会場にして、若者が楽しめるイベントを企画して盛り上げてほしい！	賛成	場所はどこでもよいですが、駐車場が確保される場所にしてほしい！厚生会館周辺よりは駅の周りの方が他のお店も充実していきやす。市民にとって身近になる。
141	70	どちらでもない	プロの公演とはどんなプロが想定されているのか分からぬ	反対	音響の良い中丹文化会館は固定席で900席程度、プロでも満席になったのは見たことない。福知山市の財政状況は危機的状態と聞いている。薩摩川内市の文化施設が掲載されていたが、人口は1.2倍、歳入規模1.3倍あるようです。福知山市の人口は2025年74,112人、それが2040年な推計人口は60,414人で13,688人の減、81.5%の想定されているようです。席数はもう少し少なくともよいと思います。他市の同じような人口状況、席数の稼働状況、席数は少ない又は多いと感じているかなどの参考資料があれば判断しやすいと思います。	賛成	
142	72	賛成	充実した機能を切望しています。私は舞台で表現するクラシックバレエのスタジオ経営をしているものです。バレエの全幕が悠に行える舞台を期待しています。	賛成	最低この規模だと思ってます。	賛成	駅北コーンの敷地利用する。
143	38	賛成		賛成		賛成	場所はいいが、車移動が多いまち。駐車場がじゅうぶんに確保できるようにお願いしたい。(市民は無料(割引)チケット配布。市外からの方には払っていただく形がとれれば、市民の満足度も高くなると思う。)
144	34	賛成	文化ホールの機能だけでなく、子育て支援広場が欲しい。あと一般の人ももっと使いやすくなるような工夫がほしい。私はまだ福知山に来て間もないから、何に使われててのかさえ、分からぬ。もっと開放的にして欲しい。	どちらでもない	そもそも何に使われててのか、今の厚生会館の規模がどの程度か分からぬから、なんとも言えない。1000人入るようなイベントは頻回にされるのか？席だけでなく、空調設備は充実しているのか？(冷暖房、感染症対策として、換気設備や湿度調整ができる設備)座席数だけにとらわれずそこにも着眼するべきではないか？1000人入るイベントが再々開催されるのか？そこも気になる。	賛成	駅北に作るのはいいが、場所があるのか？仮に駅北に作って、厚生会館はどうするのか？その土地や建物は再活用されるのか？そこも気になる
145	64	賛成		賛成		どちらでもない	駅北は駅広場がなくなりフクレル同様建物でごちゃごちゃになり景観を打ち消しますので反対です。厚生会館はグンゼ跡地が使えるのであれば広い場所なので賛成です。
146	27	反対	本当に必要？三段池のアリーナやサブアリーナで代用できるのでは？結局使うのはお年寄りだけでは無いでしょか。大阪城ホール以上の規模がないと若者が好きなアーティストなどは来ないと思います。ベビーファースト宣言を掲げるなら子育て世代に嬉しい施設作って欲しいです。	反対		どちらでもない	
147	49	賛成	あまりにも駐車場が無さすぎる。施設ばかりにお金をかけても、アクセスがスマートでないと、充分な人数は来ないと思います。	賛成	1000人規模なら、3分の2の数の台数の駐車場が必要だと思います	反対	どちらも集客は見込めますが、観光客飽和状態となりかねないと思います。やはり駐車場とその周辺の動線を見込んだ活性化の検討が必要だと思います。

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
148	39	賛成		どちらでもない	1000人規模のホールにどれだけの人が使えて、プロなども利用できるのか知識がない。	賛成	交通の便から駅近くはいいと思います。駐車場など考えることは多いと思いますが。
149	69	賛成	今の厚生会館の使い勝手の良い状態に慣れ親しんでいるので、美味しいものでん等イベントをどこでするのが良いのか、また思案が必要ですね。	反対	有名なアーティストに福知山に来ていただいても、まず満席になることは皆無だったと思います。人口規模がドンドン減少していく中で、1000人規模の箱物を建築して、その財政負担を後の世代に押し付けるのは間違いだと思います。有名なアーティストなら、都会からでも来てもらえるとの意見もあるようですが、帰りの電車も1時間に1本の特急しかないような福知山にわざわざ行こうと思う人がどれだけ存在するのでしょうか?サウンドイングの際に、福知山の人口規模であれば、500人規模が妥当だと明言しておられたのに、なぜ1000人規模で突き進むのか、納得出来ません。市民1人当たりの財政負担を、500人規模及び1000人規模で概算明示してください。文化ホールについては、今ほとんど関心が薄らいでいます。一部の強固な意見だけで決定される危惧を待っています。市民か広く関心が持てるように、自分に降りかかってくる問題として捉えることをするに、財政負担の話題にも広げてください。	賛成	駅北ゾーンはもう余裕のある土地はないと思います
150	49	反対	作る目的は? 経済的収支は?	反対	まず必要な理由が欲しい	どちらでもない	駅北は絶対に反対! 交流プラザは何のために作ったか?
151	32	賛成	利用については多様性を考えるのが一番いいと思います。	どちらでもない	1000人は最低基準かと思います。できることなら1500人取れたほうが他地域とも差を出せますし、利用方法もより具体案を案内できたほうが利用する人が増えるのではないかでしょうか	反対	駅北ゾーンは反対です。もしも利用するとして施設が集まりすぎておりわざわざ渋滞を駅前で起こす必要はないと思います。ましてや面積のことを考えると福知山は使用できる土地が多くあるはずなのにせっかくお金を使うのであれば価値ある施設を建ててほしい。せめてゲンゼ跡地を利用するなど考えてほしいです。イベントで土地探しの方も福知山は広いスペースまたは駐車場に困っているとよく耳にします。三段池公園ではキヤバが狭い。なので福知山を断念・別のところでするという声も引っ越ししてきた私でさえ聞きます。施設ももちろんちゃんと考えてほしいですが、駐車場の確保も可能であれば子供の遊び場を追加で加えてもうなどしてほしいです。舞鶴や綾部・兵庫の北部・大阪や神戸に比べてイベントができるところが少なく・子供にも嬉しい大きな施設がないな感じなりません。広い敷地で考えてほしいですし、ちゃんと利用できる施設を考えてほしいです。福知山を廃らさないためにも、お願ひします。
152	32	賛成		反対		賛成	
153	61	どちらでもない	1階と2階に分け、2階は段床固定席でいいが1階は可動式にするべき、多様な演目に対応というのなら、かつてあったスイーツの催しなどにも対応すべき。それと、避難所としても活用する、と聞いているしすべき。その事からも1階は可動式にすべき。避難所で眠るのに段床固定席で眠るのですか? 穢動率を上げ有効に活用する形にして欲しいです。	どちらでもない	共栄吹奏楽などの時は1000席以上必要だったと聞く。1階2階立ち見合わせて1000席+αはあっていいと思う。	反対	Googleの地図を見てみたが、駅北のどこに建てられる場所があるというのか?全く理解できない。再検討委員会は地図を広げて(スクリーンに提示して)会議を本当にされたのか?疑問です。それに、交流プラザの駐車場に建てたら駐車場はどうするのですか?実際に模型を作ってみて欲しい。大きめの建物がすぐ隣に並んで建つのですよ。そんなのは嫌です。再検討委員会でホームセンター跡地に建てようとはしないのではなく残念。このように駐車場も込みで良い立地で纏まつた土地があるではないですか?駅から直結屋根付ければ遠方からの集客も見込めるのに、なぜかそれをしないのか?土地貸し賃収入が惜しいのですか?入念に計画すれば2,3年なんてすぐ過ぎます。何故あのホームセンターの土地を利用するように決めないのか理解に苦します。
154	52	賛成	厚生会館でおこなっていた展覧会などはハピネスやプラザを利用すればよい。段床固定席が望ましい。	賛成	市内外共にできるだけ多く利用し、施設使用料の収入が増えるようにすべき。他の施設も併設できたら、尚良し。こども広場や、憩いカフェスペースなど。	反対	駐車場が多く確保でき、渋滞混雑の心配が少ない三段池公園周辺がよい。市民の交通手段は自動車なのに、駅近くにこだわる理由が理解できない。臨時バスなどで十分対応できると思われる。市民の発表会などでも、観客に加入出演者も駐車場が必要になると考えられるのに、駅北でそれだけの土地が確保できるのか。ましてや、現状のプラザや駅北広場を取り壊してまで建設するのはいかがなものか。現厚生会館の土地も、ゲンゼの土地と合わせて考えるなら、よいホールが計画できるとはおもう。こちらは駅からは徒歩で10分程度の距離なので、問題ないのでは。
155	72	どちらでもない		どちらでもない		どちらでもない	厚生会館ゾーンにぜひ当初の計画通りに文化ホール機能だけでなく地域住民の交流の場や避難所機能を備えて欲しい。まちづくりの観点から人口の多い昭和学区の課題を自治会長や民生委員の人達の声も聞いていただき多様な人々が利用できる施設を建設していただきたい。特に災害時の機能を備えていただきたい!
156	47	どちらでもない		どちらでもない		どちらでもない	駐車場が確保できて水害にあいにくい場所がいいと思います
157	47	賛成	固定席でない方が色々な行事に対応できると思う	どちらでもない	1200席くらい。京都府北部で一番多く収容できるほうがよい。	どちらでもない	駐車場が確保できる場所が良い
158	39	どちらでもない	維持費や設置費用とうの金銭面、できる公演内容の種類などの説明が一般市民には伝わっていませんので回答できません。	賛成	規模はなるべく広い、もしくはいまの厚生会館の規模は維持して欲しい。市民の展示イベントなどでは割と混んでいる印象がある為、一部の人しか使用しない小さなホールは論外かと思します。	どちらでもない	福知山は広域ですので、遠方の方は不便です。駐車場は御靈公園周辺で確保できますか?また市役所の建て替えも一緒に行えるのであれば近隣にあれば便利かと思います。
159	38	反対	・固定席化することで、施設稼働させるコンテンツの制限がかかる可能性が高いため(1,000席の固定席を埋めることができることによるコンテンツを、どれくらい企画運用できる人材や組織があるか)	反対	上記同様、機能は実現したい目的やコンテンツ運営の手段でしかないと思うため、1,000席が必要となる機会が年に何回もあるとは思えない。それより地域展開をはじめ、地元の子どもたちや関係者が使いやすいサイズや機能、価格設定等を重視したものでいいのではと考える。	反対	稼働率の大半が地元の方々であることを考えると、三段池等の駐車場が充実した施設に集約し、飲食機能等を充実させることによる交流拠点とする方が観光産業の観点でもいいのではと考える。現在の2拠点では、車の移動に対するキヤバシティが厳しいと感じている。
160	17	賛成	厚生会館が持っていた機能を引き継ぐ形でより大規模かつ多様な対応が可能になることを期待しています。	賛成	プロを呼んでの公演が福知山で増えることを願っています。その上で、市民利用も視野に入れられるような工夫(可動式の席)があると良いと思いました。	賛成	駅北ゾーンは、福知山市民だけでなく、市外から来るイベント企画者、参加者にとって訪れやすい場所だと思います。

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
161	21	賛成	1000席は大きすぎるから全部を固定席にすると学生の部活とかで使えなくなるから一部分は稼働席にしたり、席を潰せるようにして欲しい。	どちらでもない	1000席のホールだけじゃなくて200席前後のホール的なスペースも作ってほしい。部活で福知山のホールを使ってたけど1000席は学生には大きすぎるから小さいとこを使ってた。1000席以上だけが欲しいのは文化活動をしたことがない素人だけだと思う。1000席のホールって非常に借りても50万円とかかるから気軽に借りれなくなると思う。遠くのプロよりも近くの学生が使いやすいサイズにして欲しい。仮に共栄の吹奏楽が1000人呼べるとしてもその他は絶対に無理だし、その他の方が圧倒的に多い。外れ値を参考にしないで欲しい。	賛成	どうしてもプロを呼ぶなら厚生会館ゾーンがいい。駅北に作るとホールと駅の数百メートルを行き来するだけになるから街にお金が落ちない。厚生会館周辺に建てれば道中でコンビニ行ったりランチしてからホールに行ける。プロ目当てのファンは15分くらいなら余裕で歩けるから厚生会館ゾーンとグンゼの工場を買って建てたほうが賢いと思う。
162	42	賛成	これからの文化施設を考えるのであれば、こどもや若者が文化に触れながら遊び学び育つという要素が不可欠で、茨木市「おにクリ」のような「文化・子育て複合施設」という視点と、「渋谷QWS」「京都クエストヨコ」のような「共創施設」という視点が必要だと考えています。それによって日常的な稼働率も上がり、財源論としても民間企業や金融機関を巻き込みやすくなるのではないかと思う。また、駐車場の整備が必須です。	賛成	ホール自体の座席は1,000席で妥当です。重要なのはそれ以外のスペース(上記のような機能+駐車場)だと思います。	賛成	上記の理由から、グンゼ跡地の活用を前提に、厚生会館ゾーンを第一候補、駅北ゾーンを第二候補として議論するべきだと考えます。グンゼ跡地活用について議論するにあたってはホールの話に留まらないまちづくり全体の議論が必要ですが、いずれにしても駐車場に車を置いて徒歩でまちを回遊する習慣を作ることも念頭に、文化ホールと合わせた大規模駐車場の整備をすることで幅広い市民の希望が叶えられるように思います。
163	40	どちらでもない	音響が良くなる方式、企画・演奏者側に選ばれやすくなる方針を取ってほしい。移住ってきて、最初に文化ホールで吹奏楽を聴いた際に、現ホールの音響が他ホールに比べ非常に音響が悪いホールで、非常にびっくりしてしまった。基本的に市民の要望が大事だが、要望を基に実現するのは企画者なので、100人以上の集客を行った経験がある人を市民に推薦してもらったり、過去のホール利用記録から声かけするなどして、できるだけ多様な企画者を集め、企画側がしっかり実現イメージを持てる機能を考えはどうでしょうか。(もしもうやってたら申し訳ないです！資料の読み込み不足！)	反対	これまで他地域で企画・演奏者側の立場に立つことが多かったが、福知山市、及び、周辺のホール状況を考えると、600人以下の規模でランニングコストの掛からないコンパクトで質の高いホールがよいのではないかと思う。市民に座席規模感を問う際に、「実際にホールでイベント企画をしてきた(する予定)の方々が、観客を呼べる現実的規模」をセドで市民に問うてほしい。仮に、実際に1000人を埋めれるイベント企画者は少數であるにも関わらず、その情報を与えられず「今まで1000人がいいですか？それとも600人がいいですか？」と質問されれば、企画したことがない普通の人間は「1000人がよい」と答えてしまうと思う。実際にホールを活用しうる企画側が埋められる規模に、1000人よりも小さい分、回せる場所をバックヤードやその他スペースへ、回せる予算を別の機能に回したりほうが良いと考えている。向こう数十年、ランニングコストを払うのは市民なので、トゥーマッチにならないハーフのサイズにしたい。ガワだけではなくホールの品質に関わるアートコーディネーターの雇用などソフト面に使う予算もしっかり考慮し、キープしてほしい。	どちらでもない	駅北にしても、御靈公園・厚生会館ゾーンにしても、福知山の土地柄、駐車場が停めづらいところでは、市民は利用しづらくなりそう。どちらになるにしろ、自家用車でのアクセスがメインになることが考えられるので、駐車場が停めやすい場所がよい。前項に述べたように、仮に市外から客が呼べるよう大きいイベント説教は、現実問題難しいのであれば、駅チカの優先度は下がる気分している。市民が使いやすい、福知山にあったホール、文化を愛する市民が集いやすい場所にしたい。
164	70	どちらでもない	800～1000席にするのであれば、多目的に利用できるように全席固定ではなく、一部可動式にしフロアも作れるホールを希望する。また、いろいろな部屋を作りすぎず、ホールとしての機能のみ備えたものでいい。生の音を心地良く聴けたりマイク無しの声が届く音響を有するホールを希望する。市民が集う憩いの場としての役割は既存施設の活用を工夫してほしい。文化ホールがすべての福知山の文化を牽引するわけではない。福知山市の文化拡充の一手段であり、コンサートや舞台芸術、市民の発表の場とし	反対	最大でも600席程度妥当。今後の高齢化社会や市の財政、維持費、改修費を考えると大きすぎる規模のホールの必要性に疑問がある。アーティストが当地に呼べないならパリックビューイングなどの工夫で対応できないか。	賛成	駅北ゾーンは交流プラザとの連携活用ができる。また、駅は交通機関が集中しているため、便利である。駅を中心とした街づくりも今後の高齢化社会に適応すると考える。現厚生会館周辺への回遊を考える案も出ているが、現実厚生会館周辺を歩く人はほとんどいない。何かイベントがあった時のみ人が集まる。また、回遊する人々を生み出すには連続する魅力的な店舗や街並みが必要だが今はそれもなく、これから生まれるとも思えない。文化ホールと街並み回遊を結びつけて考える必要もない。文化ホールは利便性のある場所に建てるのが良い。グンゼ跡地は再検討委員会で提示された市所有の土地といい棒組み外である。これを今後検討するということであれば駅北JR管理局も候補地の視野に入れて検討してほしい。
165	30	賛成	私は10年以上舞台関係に携わっており、福知山を拠点に活動しているものです。客席については、お客様に快適に観ていただきため、段床固定席を強く希望します！可動式でも妥協はできますが、可動式の場合はお客様の移動の際に大きな音が鳴る可能性がありますので、できる限り固定を希望します。	賛成	私は10年以上、福知山で舞台関係に携わっており、実際に舞台に立つものとして言わせていただきます。1000人規模のホールを作るという点については賛成はしますが、実際問題、地元の人が客観を集めイベントをするには広すぎます。300人規模の小ホールを併設するか、客席を時と場合により減らせる工夫をしていたら賛成です。	賛成	私は舞台に携わるものとして言わせていただきますが、厚生会館ゾーンを強く希望します。グンゼの部分も合わせて開発していただけると尚、良いと思います。駅北ゾーンは交通の便が悪くなるため良くないと思います。
166	78	どちらでもない	機能は多様な演目に対応出来るのが一番ですし、それを望んでいますが、予算がりたいです。福知山市の予算でまかなえる建物でないと今後に負担をかける建物には反対します。	どちらでもない	これも上記に同じです。福知山市として可能な金額内で管理できる建物にお願いしたいです。	反対	どうして三段池公園あたりが候補地に挙がらないのか？不思議です。最初から駅北ゾーン、厚生会館跡地あたりで進んでいる様な気がします。ゆったりとした場所を希望します。
167	67	反対	段床固定席とする事で、オーソドックスな正面観覧に縛られ、上演者側にも自由な上演方法を採用するに強い制限がかかります。再検討委員会で、機能について議論したことになるのか、甚だ疑問です。	反対	機能の質問にも関連することですが、段床固定席で1,000席規模のホールを作るくらいなら、厚生会館を修繕して使い続けた方が良いです。それより、アーティストを呼ぶことにお金を使うことを文化プログラムを充実させることにお金を使う方が余程大事です。中身の無い表面的なホールを建てたる話ばかりでウンザリです。	反対	候補地の一つ、御靈公園は地下に貯水槽があり、上に大きな建物を造ることはできません(専門家に確認済み)。駅北バスターミナルは、既にバス事業から福知山において撤退しているJR西日本の土地が含まれ、そこにバスターミナルビルとしてホール一体型の建物を造ることは不可能です。何故これらの土地を候補に入れるのか？市民を馬鹿にしないように。
168	78	賛成	①多目的ホールアーティストや演劇に対応できる音響照明設備・空調②身体障害者用、災害時避難場所	反対	多くの人が入場できる1500人～2000人くらい。プロの公演に使用されるキャバシティとして1500人～2000人前後の場所が多いため、人を他県から呼ぶことのできる地位度の有るアーティストを説教するためにも。	反対	市街地駅周辺より地価の再開発による市民生活への影響を鑑みても三段池周辺が適している。
169	74	賛成	固定席がいいと思います。車イスの方の場所も考えていただければと思います。	反対	500～700席前後のホールが良いと希望します。維持管理の事も考えた長くみんなが楽しく利用できる建物を望みます。	賛成	第2候補の厚生会館ゾーンが良いと思います。これまで厚生会館を利用の時に利用させていただいておりましたグンゼの土地を駐車場とし確保できればいいと感じます。
170	75	賛成	中丹文化会館のような段床固定席が最適と判断します。	賛成	大規模の収容数だと、維持管理の負担が大であり、1000席を上限とする規模が福知山市にとって最適と判断します。	賛成	市内で最も人の流れが多い、駅北ゾーンが最適と判断します。

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
171	86	賛成	維持管理費において、段床固定席が望ましいです。	賛成	最大席数1200席。600席での仕切スクリーンが可能とする。(小規模時に使用、電気代の節約、ソーラーパネルを設置etc)	賛成	<将来150年後の北部の中核都市としての場所> グンゼの跡地の半分(又は1/3)を購入し、新文化ホール、必要な建物、駐車場100台収納、都市計画の代替〇〇【読み取れないと置き換え】、市民憩公園等で市街地東部の活性と開発地区になるように要望いたします。
172	75	賛成	メインのホールだけでなく、リハーサル室、会議室などもぜひひ作ってください。	反対	1000席のホールはすばらしいと思います。でも年に何回プロの公演ができるでしょうか。福知山の団体で、1000人も集客できる団体は数少ないと思います。500~600席が嬉しいです。	賛成	第1、第2どちらでもいいです。ただ、駐車場だけ必ず確保してください。福知山では高齢者が増え、徒歩でホールに行くというのは大変です。現在の駐車場の無い厚生会館では集客するのが大変難しいです。
173	71	賛成	広い奥行きのあるステージ、ステージへ楽器の出し入れがしやすい搬入路、広いステージ裏と通路、複数の楽室、パート練習やリハーサルにも利用できる。複数に区切れる中小会議室などが必要。温湿度管理のプロ庫は必ず必要(現在、来出した全てのピアニストや調律師から良い評価を頂いている)マイクやスピーカーが無くとも声がホールに響く、ステージからホールの端まで会話が出来る残響が必要。こうしたホールが有れば近隣の町からも利用したいというグループ団体から申し込みが期待できます。近隣にない良い響きのホールを切望します。	反対	福知山で20年間音楽イベントをやってきた経験から館の利用、運営、維持を考え、特に市民の利用を考えれば600~700席が適当かと思われます。10~20人位の小グループの歌やアンサンブルの利用も考えると、大きなホールは予算的にも利用しにくいと思われます。300席の音楽ホール(響きの充分なオーブンホール)と700席のホールが併設されることが望ましい。	賛成	福知山市内外、近隣の市町村や都会からの全ての利用者、来客を考えると駅の近くが望ましい。かつ、福知山では駐車場が必ず要る。建設場所は今最も重要なことだと思える。ここに来てグンゼの撤退が発表されあまりにも広い敷地に期待もするが、よほどの大規模開発が考え行われないと人が行きやすい、集まりやすい場所にはならないと思う。やはり駅周辺に惹かれる。余分で勝手な意見だが、ここまで待ったのだから、これから福知山を考えコナンのこれから利用や、JR管理局の場所なども駅周辺として魅力を感じている。
174	59	反対	①市長は基本計画の全てについて見直すと断言されました。が、施設機能全体ではなく、ホール機能の一部しか議論されておりません。②上記①の補足として、市民懇談会で出た「わたしたちのための文化ホール」でやりたいこと、やってほしいこと③参加者意見一覧の内容が反映されておりません。④これまでの厚生会館の平土間文化をどう継承するかが書き去ります。⑤上記①~③の議論がしっかりされた後でなければ、本件の段床固定席をメインとし、市民利用、プロの公演、多様な演目に対応できるホール機能について賛成できかねます。⑥本市の一大事業であり、市民皆様が普段から利用でき軽いを創出できる公共施設として、文化・スポーツ振興室だけ進行せず、各部署の意見も聞きながら子育て支援や産業観光なども充実した機能を有した複合施設に仕上げて頂きたいです。従いまして文化施設のみの新文化ホール計画には反対です。	どちらでもない	①「1,000席規模を基準とする」とは議論された「800席~1,000席」を指すのか、「800席~1,200席」を指すのか曖昧です。②「座席数1,000席以上を最低確保する」であれば賛成できます。③建設費が高騰しておりますが、他の自治体の事例を見ましても座席数を減らしたからといって建設費の削減にはなっておりませんので、しっかりとした座席数を確保して頂くことを願います。④再検討委員会決定プロセスにおいて市民懇談会のアンケート結果が反映されず、分け方も意図的に変えられたことを不審に思っておりました。⑤前基本計画600席からここまで持つて来られた再検討委員会の皆様並びに事務局の皆様には敬意を表します。	反対	①1つの候補地に絞られないことは問題かと思いますが、推進派・反対派双方で組成された再検討委員会なので仕方なかったのかと思います。②立地適正化計画・都市機能誘導地域内に選定されたことは大いに評価できます。総務省所管の「公共施設等適正管理推進事業費(集合化・複合化)」や国土交通省所管の「都市構造再編集中支援事業」等からの資金調達も基本計画改定においてご検討頂けたいです。③決定プロセスにおいてゾーン分けについて駅前町を3つに分断されたのは大きな問題です。④駅前市有地(ホームセンター)について事業用定期借地権の説明について間違ったメッセージを提供されたことは大きな問題です。⑤「機能」と「規模」とリンク(連動)されていないことと大きな問題です。⑥都市機能誘導地域内市有地8候補地についてボリューム設計(基本プラン)を提示すべきです。生成AIなら箇所5分、從来方法で最も1週間仕上げられます。(アボリューム設計(基本プラン)は不動産投資の際に購入決定する最終の判断材料で必ず行います。基本設計のように精密な作業とは違い外枠だけ(建設費や容積率等のボリューム)で明示する簡素なものです。これが無くと座席数等の判断ができません。)⑦上記⑥の過程を踏めば自ずと市民懇談会で出た「わたしたちのための文化ホール」でやりたいこと、やってほしいこと⑧参加者意見一覧の内容が反映される候補地が見えてきました。⑨厚生会館については敷地面積や日影規制等の問題で満足できる用地であることは到底思えません。従いまして、跡地の利活用についてある程度、協議・提案してあげることが、基本計画推進派の皆様方に、納得頂ける材料になるのではないかと思います。私自身も御靈公園、厚生会館跡地を核とした広小路商店街や新町商店街エリアの活性化を大いに望むところであります。⑩今回の市民意見公募は当初予定されていた基本計画改定版も存在しないパブリックコメント手続きに関する要綱に基づいて正式なパブリックコメントでは無いと判断できますので、今後、市議会の意見や複合施設化に向けた議論が進むことを願っています。【セル内に納めたため文字縮小】
175	64	反対	プロの公演で1000席は必要というが、京都北部、兵庫県北部でいくつかの文化ホール等設備があるが、どれほど稼働し、どれほどプロの公演があり、どのくらいの集客があるのか、あまり現実的な議論とは思えない。300~600席程度のアマチュアでも使い勝手の良いホール(複数)の方が良くはないか。	反対		反対	議論の初期から駐車場の見込めない場所ではダメだという意見が出ていたと思うが、なぜ駐車場を造ることのできないような場所を選ぶのか。大体、厚生会館跡地での建て替えでは、1000席の確保もできないという議論があったのではないか。
176	63	賛成	この文化ホールによって、福知山市の子供から大人まで輝く事が出来、福知山市がより魅力ある町になるようなホールになる事を願います。音響、照明、搬入口、舞台袖、楽屋、座席の勾配等、プロと市民の意見も聞いて頂きたい。	どちらでもない	あまり大きても、福知山市には使いづらいのではと感じています。700席~800席がいい所ではと思います。補助席等で増減出来たらどうかと思います。	賛成	賛成ですが、駅北ゾーンは、駐車場がないのでダメです。福知山市は、一人一台という車社会です。駐車場がない所に建設は、稼働率が悪くなり、ただの箱物になってしまいます。赤ちゃんから高齢者まで皆が使えるホールには、駐車場は必ずります。グンゼの跡地をお願いします。
177	34	賛成	次世代を担う子どもたち、夢や希望の実現。文化芸術の道を行く人にはよいと思う。一方でプロの使用がどれくらいの頻度なのか。今までの利用方法としては、市民利用が圧倒的に多いのではないか。一般向けの仕様かプロ仕様か、はっきりさせた方がよいと思う。中途半端だと失敗します。	どちらでもない	そもそも予算がどれくらいのかもわからない。プロを呼ぶのであれば、それくらいの規模でないと収支がつかないかもしれません。財源は限られているし、今後、人口は減少するのでそこも含めて検討すべき。小中規模のホールにして、残りの予算で30才以下の人の支援など。予算の使い方を考えてもよいのかも。なぜその数十億で若い人を応援したり、人口増に使わないのか。	どちらでもない	福知山市民の事を考えるなら、駐車場を確保するべき。なぜ県外の為に、税金使って駅近くにするのか。福知山の人口で駅近くにつくって、都市部と同じ効果はあるのか。構想が固まれば、建てる前に今一度、全世帯に周知と民意を改めて問うべき。アンケート結果についても、人々を公表するべき。税金は市民のものであって市長のものではない。文化芸術に関係のない人の意見にも耳を傾ける必要がある。
178	40	賛成	現厚生会館にない搬入口も作っていただきたいです。	賛成		賛成	場所は駅の近くになったとしても、駐車場は必須だと思います。(地域の方は車での移動がメインのため)
179	68	賛成		賛成		賛成	会館専用の駐車場であることが、第1条件です。お城まつりやドッコイセ踊りなど広小路周辺のイベントにも利用できる場所を考えると、現在の厚生会館の場所がベストです! 近隣の有料駐車場や公共交通機関を利用するしかないなれば集客にも影響します。市内のみならず、市外からも大勢来ただけの新文化ホールを希望します。
180	73	賛成	福知山市の文化芸術が孫、子の代まで喜ばれながら使われることを願います。他府県からもプロをまねいて恥ずかしくないくらいの本物の劇場を目指して欲しい。	賛成		反対	夜久野、三和、大江に職場があり、車で通って指導しています。年1回の発表には厚生会館に集まつてもらいますが問題になっています。グンゼの駐車が禁止になってからはJRを利用されても、その駅へ行くまでのバスは土日休みとなり、福知山駅に着いたとしても楽器を持っているので、高齢な生徒達は無理。安心して駐車できるというのが必須条件となります。
181	68	賛成		賛成		賛成	駐車場は絶対必要だと思いますので駐車スペースがとれる所でよろしくお願いします。

回答番号	年齢	機能	自由記述 ※原文ママ	規模	自由記述 ※原文ママ	場所	自由記述 ※原文ママ
182	66	賛成		賛成		賛成	車で来場する方が多いと思いますので、駐車場がある方が良いと思います。
183	85	反対	固定席とした場合、市民の多様な演目(例えば展示会や福祉関係の行事)等が出来なくなるのではないか。	反対	年末にある自衛隊演奏の行事や高校生の立派な演奏など多くの方が楽しみにしておられるのに、いつも満席でもう少し余裕をもってほしいと思います。	反対	駅北ゾーンとありますが、どこをさしているのですか。ある方から聞いた話ですが、「コーナン」の土地が近いうちに空くらしいと聞きました。駐車場も会館の広さも最適だと思いますが。駅に近いのが最も良いと思う。
184	79	賛成	厚生会館においては舞台への直接の搬出入口がなかったのでトラックが横付け出来るように。大ホールの舞台は中丹文化会館並みの広さ(幅)、高さ、奥行きの機能がほしい。	賛成	座席はやはり800～1000席位はほしい(大ホール席数)。大ホールと小ホール(床は平面、小規模イベント、練習用として)がほしい。キッズの施設はあまり考えずに会館主体で進めてほしい。	反対	検討委員会は私から見るとホールの建物の敷地の広さだけを検討しているように見えるが、文化ホールと駐車場は一対として考えてほしい。駅北公園は駐車場をどうするのか?無い場合にはヒマラヤやヤマダ店に入り込むと思うので迷惑をかけるのではないか。
185	63	未選択	子どもから大人までが文化的な事が出来て更にプロの公演(ミュージカルやライブ、交響楽団、ピアニスト等)が呼べる会場が良い。駅が出来たら、その周辺も栄えてくるのでは?	どちらでもない	大ホール(1000席以上の)と小ホールがあれば、一番良い。それが満席なら600席～でも仕方ない。	反対	駅北ゾーンが良い。駅が近い方が良いと思う。他府県からも来やすい。市内の人も電車、バスで来やすい。
重複回答186	83	賛成	階段式は故障が危惧される為、固定椅子の客席、【重複解答】①移動式は危険性あり、故障が危惧されます。出し入れが毎回大変な労力を要するため、固定席の方が望まれます。②座席は、布製は痛みと害虫対策上、合成樹皮の衛生面や強度耐久性からも大丈夫な方を希望します。	複数選択	将来的に維持管理上から千席以下が良い。【重複解答】維持管理上、700～800以内が好ましく、プロ・アマの両方の利用回数を採算上からも1000席は経済的に無理があり、当市程度の規模では不経済な規模は止めて、適正規模に抑制すべきと考えます。	賛成	駅北が良い。【重複解答】上記2か所の中で、厚生会館横側のグンゼ跡地が駐車場として利用できるならば、土地価格によりますが駅北ゾーンと比較して総額と利便性を勘案の上で、再検討を要すると考えます。
重複回答187	82	賛成	楽屋、等出演者の設備の完備、並びに駐車場の管理、当然、照明、音響、すべての機能の充実【重複解答】楽しめるホール舞台を使う者、観客として見る者がより便利にいい舞台等を見やすく	賛成	1000席以上【重複解答】最低1000席、出来れば最大1500。地域の者の演奏活動やその他いろいろな利用も重要ですが、プロの演奏、舞台等を見たり聞いたりしたい人が圧倒的に多いので、そういう市民や来場してくれる人たちの為にも充分に検討して頂きたいと思います。観客視聴者	賛成	現在の厚生会館を含め、可能であれば、グンゼの土地全部を確保できればそれが一番ベストです。当然仕上げ、その他の工事は必要となってくるとは思います。【重複解答】ホールの規模が確保でき、駐車場が併設で確保できる所、グンゼ跡地と現在の厚生会館の土地も含めた土地なら建物、駐車場スペースも充分足りる。
重複回答188	72	賛成		賛成		反対	駐車場が取れるところが良い(重複解答)駐車場が確保出来る所(無料)例えば三段池

※重複回答…同一人物からの複数回答を1つにまとめたもの