

第1回 花火大会検証会議

会議録

【日 時】 令和7年7月18日（金）13:30～15:00

【場 所】 福知山市防災センター 防災研修室

【出席者】 （委員） 7名（別紙参照）

（事務局） 前川副市長

産業部 西畑部長

商業観光課 森田課長、田中係長

1 開会

2 開会挨拶

副市長：本日は、花火大会検証会議を開催させていただき、ご多用のところご出席をいただき誠にありがとうございます。皆様方におかれましては、昨年につきましては、委員をお引き受けいただきましてありがとうございます。また、田中委員におかれましては新たに就任を快諾いただきまして、感謝を申し上げます。さて、一昨年の9月になるが、花火大会のあり方を考える会を設置させていただいた。この考える会において、花火大会の事故の被害者の方々のご意見や、市民アンケートの結果を基に、花火大会開催の議論をすることについて、概ね理解が得られていると、ご判断いただいた。その上で、花火大会が開催されるとした場合の様々な条件について、ご提言をいただいたところである。この提言を基に、公共的な団体に関わっている実行委員会が主催をする花火大会であり、提言書に示された露店対策や雑踏対策等の安全対策がしっかりと履行されると認められるような場合には、市が後援するという、市の考え方をお示したところである。市の考え方に沿い、昨年は、福知山 HANABI 実行委員会において、花火大会を計画され、その内容を審査の上、市が後援をしたという経過がある。本市としては、単に後援名義の使用を承認するというだけでなく、実施計画に対する助言を行う、あるいは関係機関との協議にも一緒に参加する。そして、万が一、事故が起こった場合には、被害者の救済や安全対策に関わるという方針を示させていただいた。加えて、事故防止の対策に問題はなか

ったか、花火大会後にしっかり検証を行うということにさせていただいた。昨年から検証会議を設けて、安全対策が適切に講じられていたか、あるいは改善すべき点はなかったかということについて、検証いただいた。検証会議からは、当日は事故や大きな混乱はなかったものの、いくつかの改善点についてご指摘をいただいた。また、規模についても、関係機関と調整をして、安全が確保されるということであれば、段階的に拡大していくことについて容認をするというご意見をいただいた。これらを踏まえ、市の関与については、検証段階にある花火大会について、引き続き後援という立場で関わっていくということにしたところである。今年度について、福知山 HANABI 実行委員会から 8 月 11 日に花火大会を開催したいということで、後援の申請があった。内容を審査したところ、市の考え方に示す要件を満たすことができると認められた。安全対策についても、関係機関との協議が概ね整ったということで、市が後援の承認をしたところである。委員の皆様方におかれましては大変ご苦勞お掛けするが、昨年に続きまして、この夏実施される花火大会について、実施計画に沿って、安全対策が適切に実施をされているか、改善すべき点はなかったか検証いただきたい。併せて、花火大会の経済波及効果の分析についてもお世話になりたいと考えている。本日の会議では、事業の実施計画のご説明をさせていただくことになる。花火大会当日には、現地での検証もお世話になり、年内には検証結果の提言をいただきたいと考えている。ご負担をお掛けするが、花火大会の安全確保に向け、何卒ご協力をいただきますようお願い申し上げます。

3 委員紹介

委嘱状交付（机上配付）

4 会長・副会長の選出

会長 浦中 千佳央

副会長 田中 茂

5 説明事項

（1）「花火大会検証会議」設置

事務局：資料 1 に基づき「花火大会検証会議」設置説明

（2）福知山 HANABI 2025 開催までの主な経過等

事務局：資料 2 に基づき「福知山 HANABI 2025 開催までの主な経過等」説明

(3) 福知山HANABI2025実施計画

新委員会：資料3に基づき「福知山HANABI2025実施計画」説明

※資料3は安全管理上の観点から委員にのみ配布

会 長：説明事項について、委員から質問や意見はあるか。

委 員：確認になるが、トイレの中の照明と手洗い場はどうなっているか。

新委員会：トイレには照明を付けて、手洗い場も設置する。

委 員：御霊公園の露店の数は35店舗ではなく、30店舗でよいか。

新委員会：御霊公園の中は30店舗になる。

委 員：観客を分散させるという意味で御霊公園以外の場所に5店舗設置されるということだが、この場所を選ばれた理由があったら教えていただきたい。

新委員会：歩行者天国を延ばした道の端の方になるという点と知り合いの方が持たれている土地という点で借りやすかった。また、仮設トイレを設置するという事で隣接している土地も知り合いの土地だったため。

委 員：城下通りについて、通行禁止にしていた区域の部分を延長されるということだが、人員を配置されるのか。道一杯に人が立っていると通行するときに揉め事が起きるのではという懸念がある。道を半分に分けて半分は歩けるようにして、半分は立ち見できるようにするか座ってもよいようにするか実行委員会の中でルールがあれば教えていただきたい。

新委員会：中央分離帯のところで完全に分断する。片側二車線は人が歩ける歩行者天国にし、もう片方の二車線は完全に人が入れない状態にし、緊急車両が通行する。

委 員：歩行者専用道路に座り込んで見えてしまうイメージがあるが、その場合は例えば警備の方が立ってくださいというようなアナウンスをされるのか、何かルールを決めておられるのか。

新委員会：花火が打ち揚がっている時間は多分座り込んでいると思う。座って邪魔になるようなときは声をかけようと思う。

委 員：露店について身元のわかる店舗に限定と記載があるが、それは地域活性化の面から出店は市内業者に限り、無届けでの出店がないようにという点と同じ意味になるか。

新委員会：身元の分かる地域の店舗になる。

会 長：地元で身元が分かり、安全対策等ができるような店舗ということでよいか。

新委員会：そのとおり。

委 員：堤防の反対側に家があり出てこられていたと思うが、そのあたりのルールは決められているか。

新委員会：昨年からは堤防には出ないように口頭で伝えていたが、今年も周知徹底する。また、警備員も増強して堤防の上で観覧されることが無いようにしたい。

委 員：ゲート1について、観覧席までが遠いのでクレームが多かった。

新委員：昨年はゲート1近くのお寺の上のスロープを使われると危ないということで使わないよう警察と決めていたが、安全に終了したのでそのスロープを使いゲート1を北と南の2つに分ける。

委員：北と南はどっちから降りてもよいのか。帰りもどっちから帰ってもよいのか。

新委員：よい。

委員：去年の御霊公園は真ん中にお店があり、通る場所がないくらい混雑していたが、今年は分散させるために周りに配置されている。去年は終了時間になると一気に照明が落ちたが、今年は改善してもらっているという点が良かったと思う。昨年から思っていたが、実施計画書が作り込まれていてすごいと思う。ここまで作り込まれていると一緒に関わる私たちも安心。

副会長：今回委員に就任するにあたり、計画書などを見せてもらった。地域の活性化にもなる大事なイベントで、良いことを打ち出して書いてあるなどと思った。そして、安心安全にやり遂げるための気合いを感じた。新しい場所に露店を設置し、その場所に仮設トイレを設置するというので、去年は露店もトイレもなかった。トイレが不足しているといった声はあったのか。

新委員：観客からはそのような意見はいただいている。開催時間が短かったということもあるかもしれない。今年は昨年より少し長くなるという点と予想来場者数が増える見込みのため、トイレも増強した。

委員：18,000人の観客が見込まれるということで、警備会社への委託やスタッフを増強されると思うがその点は大丈夫なのか。

新委員：併せてボランティアも募っている状況。

会長：トイレの数は男女同じ数か。女性の数を10%ぐらい増やすことは可能か。

新委員：両方増やしている。

会長：城下通りの露店についても20時になったら終了するというのでよいか。

新委員：よい。

会長：初めての試みでこの城下通りの店舗が一体どこまで影響があるのか注意して見ておかなければいけないと思う。

委員：地域住民と協議をするということで川筋の自治会において堤防はどういう状況であろうが生活道路という考え方もある。やはり地域住民の方が堤防に出るということはあると思う。実行委員会の方が安全面を考えて制約を設けているということは理解できるが、地域住民にどのように説明をされるのか。事前に説明会をされるのか、具体的にどのような方法で説明をされるのか、お聞きしたい。

新委員：約40自治会とその周辺エリアの自治会長のところにはご挨拶に伺わせていただき、回覧と折込チラシで周知をさせていただいた。生活道路という話があるが、今回開催する時間は20時から20時33分の33分間。人生において3

3分は大変大事かもしれないが、その部分は協力してもらいたい。みんなが待ち望んでいるので、地域の方に理解していただくしかない。お願いベースでしかないがお願いをして回っている。交通規制が18時からなので約2時間半から3時間になるが、地域の方、お店の方に協力してもらっている状況。クレームは今のところ聞いていない。できることとして、花火大会が終わった後にゴミが散らかっていないか、清掃活動を徹底していきたい。各自治会への説明会を開く予定はない。

副会長：前田グランドあたりからはすごい綺麗に見えると思う。車がずらっと並んで止まるということが起きると思うが、このあたりまでスタッフを配置するのか。

新委員会：しない。

副会長：去年のゴミの散乱状態はどうだったか。

新委員会：去年はゴミが全くなく、地域の方からも褒めていただいた。ただ、今年は店舗数も増えるのでゴミは増えると思う。前田グランドのあたりは警備員の配置は行うが、スタッフの配置は行わない。花火大会翌日に看板の撤去を行う際にゴミの清掃をしたいと思っている。

会長：離れた部分に警備員がいて、無線とかで様々な指示は出せる状況であるということによいか。

新委員会：よい。

6 協議事項

(1) 検証会議の進め方について

事務局：資料4に基づき「検証会議の進め方について」説明

会長：検証会議の進め方について意見や質問などはあるか。

委員：第3回、4回の会議については都合が悪く出席できない。調整が難しいと思うが可能であれば調整していただきたい。もしもどうしても調整が付かない場合は、事前に話し合いの場を設けてほしい。

事務局：基本的にすべての会議にすべての委員に出席いただくのが一番良いと思っているので、3回目、4回目については、日程調整させていただきたい。どうしても、都合がつかない日程があれば、事務局から委員へヒアリングを行い、会議の場で共有させていただく。

委員：当日の現地検証では一緒に市の職員が付いてくれたと思うが、今年もついてくれるのか。

事務局：今年も各委員には、市の職員が1名つき、写真の撮影やご案内をさせていただく。

委員：市の職員とペアになって回り、写真を撮ってもらったが、その後会うことが無かった。また、写真を撮ってもらったからメモをしていないこともあり、振り

返ることが難しかった。しっかりとした報告を出そうとすると、ついてもらった市の職員ともう一度お会いして打ち合わせができればよりよい報告ができると思う。

事務局：どのような形で報告いただくのがよいかは、他の委員の皆様とも意見のすり合わせをさせていただき、調整させていただきたいと思う。

会 長：チェックシートに関してはあまり細かくし過ぎてもチェックしにくいので、自由記述という形で思った点を書いていただき、後日に検証していくということになると思う。

(2) 市民公募委員について

事務局：資料5に基づき「市民公募委員について」説明

会 長：市民委員が必要かどうかという点について意見、質問などを伺いたい。

委 員：市民公募委員は募集を行い、2名もしくは1名の方に積極的に出ていただき努力していただけたらと思う。

会 長：花火大会検証会議で協議を進めていく上で、市民の皆様のご意見、あるいは検証にあたり参考になるということで、市民公募については実施するというところで決定したいと思うが皆様よろしいか。

委 員：よい。

(3) 経済波及効果の分析について

事務局：資料6に基づき「経済波及効果の分析について」説明

会 長：説明のあった経済波及効果の分析について、意見などはあるか。

委 員：アンケートは去年と同じフォーマットか。

事務局：はい。

委 員：アンケートの中で「具体的に教えてください」、何人で総額おおよそいくらの予算か、うち、福知山市内利用でいくらの予算かについての項目を見たときに考えてしまう。もしも自分が答えると考えたときに、仮に福知山市内の人で自転車の場合で一人一万円使うとすると、一人で総額一万円、福知山市内で一万円という書き方になると思う。綾部市からの場合で、公共交通機関を利用する場合は電車賃がいくらかというのを計算することになり、書くのに時間がかかるのではと思う。聞きたい質問ではあるが、答える方からすると面倒くさい質問だと思う。代替案があるわけではないが、分かりにくいというのが感想。要望として、アンケートを取る方が説明できる状態にはしておいたほうがよい、もしくは簡単に書けるようにした方がよいと思う。

事務局：経済波及効果を分析いただく委託会社とも相談を行いたいと思う。

会 長：検証会議の進め方、チェックシート、市民公募委員、経済波及効果の分析など

について、本日いただいた意見以外に追加があれば、7月28日までに事務局まで連絡していただきたい。また、検証会議の進め方、チェックシート、市民公募委員、経済波及効果の分析などについて、委員の意見を調整したうえで、最終決定については正副会長に一任していただくということでよいか。

委員：よい。

会長：これまでの協議を踏まえ、意見などがあればお願いしたい。

副会長：検証のタイムスケジュールに城下通りを追加するのか。

事務局：タイムスケジュールには城下通りを追加し、事前に委員の皆様にご相談させていただく。

会長：その他、ご意見がなければ協議を終了する。

7 その他

【次回会議】第2回検証会議は8月11日（月・祝）に現地検証を行う。

8 閉会