







V 一次評価(事業担当所属内による自己評価)

| 項 目                  | 評価の観点                                                                                                                                                                                                                                                                 | 評価の観点に寄与したR5年度の実施事項                                                                        | 施策・施策成果指標<br>に対する貢献度                                                                                                                                                       |  |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 必 要 性                | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か<br><br>・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か<br><br>・目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か                                                                                                                                                                             | ・市有集会施設のため、所有者である市で、保険加入や保険料支払い等の機能維持に必要な業務を実施している。<br>・市有集会施設のため、使用者である自治会では保険加入等が代替できない。 | <div><input type="checkbox"/> 高い</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> やや高い</div> <div><input type="checkbox"/> やや低い</div> <div><input type="checkbox"/> 低い</div> |  |
| 効 率 性                | ・受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か<br><br>・他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか<br><br>・コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか                                                                                                                                                                           | ・保険料は最終的に地元自治会が負担しており、市は市有集会所の維持管理を実施する上で必要最低限な業務経費のみ負担している。                               |                                                                                                                                                                            |  |
| 有 効 性                | ・成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか<br><br>・活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか<br><br>・先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか                                                                                                                                                                     | ・施設の維持管理に必要な業務を実施していることで、施設を安全に利用でき、地元の活動等の拠点施設として活用された。                                   |                                                                                                                                                                            |  |
| 定性的な面も含めた自己評価及び現状の課題 | ・施設を安全かつ安心して利用していただくにあたって必要な業務を実施したことで、地域コミュニティ活動等の拠点施設としての役割を果たすことができた。<br>・公共施設マネジメントの対象施設であるため、公共施設民間譲渡事業の進行に伴い、保険料の支払い・請求を行うべき本事業の対象施設が減少していく。<br>・集会施設を市が所有する限り必要な事業であるが、市有集会施設は地元譲渡を進めているため、最終的に本事業の対象施設がなくなる。<br><br>【課題】<br>公共施設民間譲渡事業の進捗が、当初予定(令和6年度完了)より遅い。 |                                                                                            |                                                                                                                                                                            |  |
| 改 善 策                | ・地元自治会との意見調整を進めるうえで、地元から要望が出ている施設を最優先とし、比較的地域との合意形成の図りやすい単独自治会の使用している施設、補助金や登記等の問題が存在しない施設といった順に優先して進めることで、令和6年度末までに可能な限り計画の推進を図る。<br>・上記課題のほか各施設は固有の課題があるため、マネジメント担当課及び集会施設所管各課と課題を共有し、解決策を検討していく。                                                                   |                                                                                            |                                                                                                                                                                            |  |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

|          |                    |
|----------|--------------------|
| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | 方針区分                                                                                                                                                                        | 評価を踏まえた見直し内容 |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                    | <div><input type="checkbox"/> 事業の見直し</div> <div><input type="checkbox"/> 統合／組換</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止／休止</div> <div><input type="checkbox"/> 事業の見直しなし</div> |              |

VIII 予算反映結果

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 予算反映結果 | <div><input type="checkbox"/> 現状維持      <input type="checkbox"/> 廃止/休止      <input type="checkbox"/> 予算拡充      <input type="checkbox"/> 予算縮減</div> <div><input type="checkbox"/> 他事業を統合      (統合事業名:      )      <input type="checkbox"/> 他事業へ統合      (統合先事業名:      )</div> |  |  |  |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|



V 一次評価(事業担当所属内による自己評価)

| 項 目                  | 評価の観点                                                                                                                                                                                                                                                 | 評価の観点に寄与したR5年度の実施事項                                                                                                                                                                                                                                                                | 施策・施策成果指標<br>に対する貢献度                                                                                                     |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必 要 性                | <div>・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か</div> <div>・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か</div> <div>・目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か</div>                                                                                                                                          | <div>・主な内容は、地元所有の集会施設(活動拠点)の改修に対する補助金交付になる。(R5は8件)</div> <div>・地域コミュニティ活動の充実には拠点施設が必要となる。</div> <div>・地元所有の集会所は約250施設あり、市有集会施設の地元譲渡に伴い、本事業の補助対象施設の総数が増加している。</div> <div>・改修等工事では必要な事業費の1/3を市で負担した。(おもな改修:トイレ改修、照明改修、フローリング化等)</div> <div>・地元活動への補助により、地域の活力を維持する事業のため、適切である。</div> | <div><input checked="" type="checkbox"/> 高い</div>                                                                        |
| 効 率 性                | <div>・受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か</div> <div>・他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか</div> <div>・コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか</div>                                                                                                                                        | <div>・市側は1/3を補助することで地元活動を助力している。</div> <div>・他自治体でも同様の事業には補助金を支出しており、補助率1/3は、近隣市と比較して妥当な水準である。</div> <div>・改修後である検査時や、請求等の事務時に、地元自治会長及び役員から改修後の使用感や感想を聞いており、地元負担を軽減しつつ、地元自治会の地域コミュニティ活動に寄与できたと判断している。</div>                                                                        | <div><input type="checkbox"/> やや高い</div> <div><input type="checkbox"/> やや低い</div> <div><input type="checkbox"/> 低い</div> |
| 有 効 性                | <div>・成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか</div> <div>・活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか</div> <div>・先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか</div>                                                                                                                                  | <div>・改修等の費用は地元で2/3を負担するため、工事箇所は慎重に選定にされている。</div> <div>・改修要望のあった自治会に対して補助を行っており有効性は高い。</div> <div>・補助金は施工事業費のみに充当しており、検査時点で工事実績を正確に判断している。</div> <div>・外部資源については、コミュニティ助成事業(一般財団法人自治総合センターが運営する事業)の対象となる場合は、そちらの活用を勧めるなどしている。</div>                                               |                                                                                                                          |
| 定性的な面も含めた自己評価及び現状の課題 | <div>・改修工事によって利便性が向上し、地域コミュニティの拠点施設としての価値も向上したと判断している。また、現在のところ、要望された自治会分はすべて対応できている。</div> <div>【課題】</div> <div>・本補助は、不具合が発生する前の「予防を兼ねた整備」が対象であり、「故障したので改修して補助金をもらいたい」との要望には応えられない。</div> <div>・有効に活用いただくためには、常から予防整備の観点から綿密な自治会内の意見の共有が必要である。</div> |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                          |
| 改 善 策                | <div>・本補助金制度の活用方法を自治会長に発信し続ける。</div> <div>自治会へ説明の機会を捉え、予防整備型の補助金制度であることを周知するとともに、地域内での話し合いを促す。</div>                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                          |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

|          |                    |
|----------|--------------------|
| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | 方針区分                                                                                                                                                                        | 評価を踏まえた見直し内容 |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                    | <div><input type="checkbox"/> 事業の見直し</div> <div><input type="checkbox"/> 統合／組換</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止／休止</div> <div><input type="checkbox"/> 事業の見直しなし</div> |              |

VIII 予算反映結果

|        |                                                                                                                                                                      |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 予算反映結果 | <div><input type="checkbox"/> 現状維持</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止/休止</div> <div><input type="checkbox"/> 予算拡充</div> <div><input type="checkbox"/> 予算縮減</div> |
|        | <div><input type="checkbox"/> 他事業を統合</div> <div>(統合事業名: )</div> <div><input type="checkbox"/> 他事業へ統合</div> <div>(統合先事業名: )</div>                                     |



V 一次評価(事業担当所属内による自己評価)

| 項 目                  | 評価の観点                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 評価の観点に寄与したR5年度 <sup>1</sup> の取組事項                                                             | 施策・施策成果指標<br>に対する貢献度                                                                                                                                |  |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 必 要 性                | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か<br><br>・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か<br><br>・目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か                                                                                                                                                                                                                 | ハピネスふくちやまの維持管理を行った。<br>ハピネスふくちやまは避難所の指定も受けており、安心安全な環境を整備する必要がある。                              | <input checked="" type="checkbox"/> 高い<br><br><input type="checkbox"/> やや高い<br><br><input type="checkbox"/> やや低い<br><br><input type="checkbox"/> 低い |  |
| 効 率 性                | ・受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か<br><br>・他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか<br><br>・コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか                                                                                                                                                                                                               | 施設の維持管理については、委託業者と施設管理契約を締結し行っており、土日祝の職員の勤務時間外の利用や申込に対応した。<br>市民等が使用される際には、条例にもとづき使用料を徴収している。 |                                                                                                                                                     |  |
| 有 効 性                | ・成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか<br><br>・活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか<br><br>・先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか                                                                                                                                                                                                         | ハピネスふくちやまは、貸館として市民に利用いただいた。<br>また、人権推進室、健康医療課、子ども政策室により、各課の提供する行政サービスを行った。                    |                                                                                                                                                     |  |
| 定性的な面も含めた自己評価及び現状の課題 | ハピネスふくちやまは、子ども政策室、中央保健福祉センター、障害者生活支援センター「青空」、男女共同参画センター等が入っており、市民ホールを含めて多くの市民に利用いただき、有効に活用されている。<br>会議室を新型コロナウイルス対策の事務室として使用していたが、R5年度より1室の貸館利用を再開しており、市民に利用いただいている。また、新型コロナウイルス感染症の5類移行により、市民ホールを利用しての行事が増加しており、利用者数と使用料収入は増加しつつある。<br>今後、残る1室の会議室の貸し出し再開や市民ホールを使用しての行事等開催により、さらに利用者数、使用料収入が増加すると見込んでいる。 |                                                                                               |                                                                                                                                                     |  |
| 改 善 策                | 利用者にとって使いやすい施設となるよう、継続して施設の適切な維持管理を行っていく。                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                               |                                                                                                                                                     |  |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

|          |                    |
|----------|--------------------|
| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| 担当課の事業の見直し及び<br>予算要求方針 | 方針区分                                                                                                                                     | 評価を踏まえた見直し内容 |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                        | <input type="checkbox"/> 事業の見直し<br><input type="checkbox"/> 統合／組換<br><input type="checkbox"/> 廃止／休止<br><input type="checkbox"/> 事業の見直しなし |              |

VIII 予算反映結果

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |  |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 予算反映結果 | <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 予算拡充 <input type="checkbox"/> 予算縮減<br><input type="checkbox"/> 他事業を統合                      (統合事業名:                      ) <input type="checkbox"/> 他事業へ統合                      (統合先事業名:                      ) |  |  |  |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|











## &lt;



V



## &lt;



## &lt;







































































