福知山市 今和6年度事務事業評価シート

単位あたりコスト

| Į | 事業属性 | | | | | | | | | (単位:千円) | | | | | | | |
|----------------------|--|------------------------|--|--------------|-------------|-----------|--------------|----------|-------------|----------|-------|------|--------|-------|-------------|------|-----------------|
| | 事業名 | 市民総合賠償 | 賞補償保険事業 | | | | | | | | | | Tall 1 | 事業コード | 020112810 |)510 | |
| | 政策体系 | 基本政策 5 | 市民一人ひと | りが、そのノ | しなりの生 | きがいを持ち | 、健やか | で活動的 | なまち | | 政策 | 目標 | 1 アクティ | ブに人生 | を歩める生 | きがいづ | らくり |
| | ****** | 施策名 3 | アクティブなま | ちの基盤と | なる地域 | の安心・安全 | | | | | | | 方 | 施策コード | 513 | | |
| | 事業担当 | 所属 0 | 5010000 市民約 | 総務部 総) | 総務課 | | | | | | 所加 | 属長 | 塩見 史明 | 1 | | | |
| | 会計情報 | 款 02 | 総務費 | 項 0 | 1 総務管 | 理費E | 1 | 12 | 諸費 | | 会計 | † 01 | 一般会計 | 決算附 | İ属資料 | 94 | |
| | 計画期間 | 開始年度 | 昭和61年度 | 終了予定年 | 度令 | 和8年度 | 関連計画 | 回名 一 | | | • | | | Re | 現在の状況 | 継 | 続中 |
| | 根拠法令等 | 福知山市民約 | 8合災害補償規 | 則(昭和614 | 丰福知山ī | 市規則第27号 |) | <u>I</u> | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | □ 法定受託 | 事務 □ | 国府補助事 | 業 | ☑ 市単独事 | <u></u> |] 内部庶 | 外的事業 | <u> </u> | ·の他 | (| | | | |) |
| | 関連事業 | _ | | | | | | | | | | | | | | | |
| П | 事業基礎情 | #3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1 | 事業目的 施策実現に向けて 業が果たす役割) | | おいて参加者に | に事故等が | 発生した均 | 易合に、保険金 | ⓒ(通院• | 入院等の | 補償)を3 | 支払う。 | | | | | | | |
| | 対象者 | 市民(市主催 | 行事参加者等) | | | | | 対象 | 者数 | 7: | 5,855 | | 単位あた | りコスト | | 0.0 | |
| | 実施方法 | ☑ 直接実施 | □ 業務 | · 委託 | □ 指定 | ·管理 🗆 | 補助金 | È交付 | | その他 | (| | | | | | |
| 委託 | ・ ・ ・実施主体等 | 福知山市 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 (箇条書き) | 保険金(通院・加入保険は 方に支払を実 | 市民総合賠償 ・入院等の保証 、市の法律上の 施 る主な費目 | 金)支払の3 | 実施 :よる損害 | | | | | づく補償金 | | こ備える | | | | | |
| | | | る土は其日 | 又山天雨 | | | R W A R | 立/学士/学/5 | 110人十0 | | こな未り | 的內合 | | | | | |
| _ | | 役務費 | | | 1,318 | 全国市長会市 | 大松 百页 | 可以附便为 | 快力担 | 並 | | | | | | | |
| | Eな支出に係る 養務内容と経費 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| _ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u> </u> | 予算執行状: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 区分 | R4 | 4(評価前年度) | | | R5(評価4 | 丰度) | | | R6 (| 本年度) |) | | | R7(要求4 | | - |
| | ① 当初予算 | | | 1,132 | | | | 1,395 | | | | | 1,382 | | | | |
| - | ② 補正予算 | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | | | |
| 育 | ③ 繰越予算 | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | | | |
| 椴 | 前年度繰越 | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | | | |
| | 次年度繰越 | | | 0 | | | | 0 | | | | | | | | | |
| | 小計(①~③) | | | 1,132 | | | | 1,395 | | | | | 1,382 | | | | |
| ₹ | ① 一般財源 | | | 1,062 | | | | 1,325 | | | | | 1,312 | | | | |
| 庫 | ② 国支出金 | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | | | |
| 財源 | ③ 府支出金 | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | | | |
| 内 | ④ 地方債 | | | 0 | | | | 0 | | | | | 0 | | | | |
| 訳 | ⑤ その他特財 | | | 70 | | | | 70 | | | | | 70 | | | | |
| | ① 流充用額 | | | 0 | | | | 0 | | | | | | | | | |
| 決算 | ② 配当予算 | | | 1,132 | | | | 1,395 | | | | | | | | | |
| 情 | 3 執行額 | | | 1,059 | | | | 1,318 | | | | | | | | | |
| ₩ | 4 執行率 | | | 93.6% | | | | 94.5% | | | | | | | | | |
| | ① 従事職員数 正職員/会計年度任用職員 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 、概 | 正城員/去計千度は用城員 ※R4は、正職員/非常勤嘱託 職員 | 0.28 | / | 0.00 | 0.2 | 27 / | C | 0.00 | | | / | | | | / | | |
| 算 | ② 概算人件費 | | | 2,240 | | | | 2,160 | | | | | | | | | |
| | ータルコスト | | | | | | | · | | | | | | | | | |
| | 草執行額+概算人件費) | | | 3,299 | | | | 3,478 | | | | | | | | | |
| | | त | f民総合賠償補 ⁶ | 賞保険 | | | 雑入 | | | | | | 33 | 0 | | 47 | |
| 主な利用特財 (N-1年度実績値) | | 特財名称 | | | | 種類 | | | | 実績 | 金額 | | | 決算附 | 擂資料 | | 頁 |
| (N-1年度実績値) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV | 業績指標 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| , v | | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | R4 | | | R5 | | | R6 | | 最終目標 | 標 |
| | 成果実績 (アウトカム) | 市長会賠償補 | | 契約 | 1 | / 1 | 1 | / | 1 | 1 | / | 1 | | | 1 | 1 | |
| | 実績/目標 | アスム和良利 | 以以下文字 | スポリ | <u>'</u> | / 1 | + ' | | ' | ' | / | - | | / | - | ' | |
| | | 指 | , m | 光 / L | | | | | | | | | | | | 旦幼口上 | == |
| | | | | 単位 | _ | R3 | | R4 | _ | - | R5 | | | R6 | 0 | 最終目標 | 示 |
| | 活動実績 | 賠償補償完了数 件 | | | U | 0 / 0 1 / | | | | 2 5 / 4 | | | | / 0 - | | | |
| | /————————————————————————————————————— | | 332 21 1 | | | | | 40=0 - | | | 20.5 | | | | | | |
| | (アウトプット) 実績/計画 | | 単位あた | りコスト | | 0.0 | | 1059.0 | | 2 | 63.6 | | | | | | |

/市民総合賠償補償保険事業

□ 他事業を統合

(統合事業名:

| | 項 | | 1 100 (4 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与したR5年度の取組事項 | 施策·施策成果指標 |
|------|------|----------|-------------|---|---|-----------|
| | - 71 | | - | N I Hart and bibling | 令和5年度に、4件あり。 | に対する貢献度 |
| | | | | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | 市の行事等で参加者に事故等が発生した場合に備える必要がある。 | |
| | 必 | 要 | 性 | ・民間事業者や市民が自ら実施することの できない事業か | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | |
| | | | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑ 高い |
| | | | | ・受益者との負担関係や単位あたり | 令和5年4月、保険料分担金1,318,231円支払 | □ やや高い |
| | | | | コストは妥当な水準か | 全国市長会の市民総合賠償保険に加入しており、効率的である。 | |
| | 効 | 率 | 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | | □ やや低い |
| | | | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | T BOOK IN CONTRACTOR AS WHAT I'M I THAT I | □ 低い |
| | | | | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | 平成26年度から令和5年度までに、13件対象があり、有効である。 | |
| | 有 | 効 | 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | | |
| | | | | ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| | | | | 市の行事等で参加者に事故等が発生した場合し | - 備えるものであり、市民も安心して参加できるため、必要である。 | l |
| | | | | | | |
| | | 的な | | | | |
| | | | .評価)課題 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | サイバー保険等の追加検討に向けた関係課との | つ調整等 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 改 | 善 | 策 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| L | | · // i | 評価(事 | 業所属外による他部署評価) | | |
| ¥ 1 | | ~~ | -1 100 (4 | SICH MAY LILE OF STORY OF STORY OF STORY | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 4 | 事後許 | 平価コ | メント | | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| VII | 評 | 価? | とふまえフ | た次年度事業方針 | | |
| | | | | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 | |
| | | ur am | | □ 事業の見直し | | |
| | 事業 | 当課の見 | 直し | □ 統合/組換 | | |
| | 予算 | 及び 要求 | | □ 廃止/休止 | | |
| | | | | □ 事業の見直しなし | | |
| , " | | Andr | - n.t. A1 * | # | | |
| VIII | 予 | 昇 | 反映結员 | | 口 圣饰妙女 | |
| | | | | □ 現状維持 □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 □ 予算縮減 | |

) □ 他事業へ統合 (統合先事業名:

(単位:千円)

| 1 | 重 | 堂 | 尾 | 杫 |
|---|---|---|---|---|

| 政策体系 基本政策 5 市民一人ひとりが、その人なりの生きがいを持ち、健やかで活動的なまち 政策目標 1 アクティブに人生を歩める生きがいづくり 施策 3 アクティブなまちの基盤となる地域の安心・安全 事業担当 所属 05010000 市民総務部 総)総務課 財 所属長 塩見 史明 会計情報 款 02 総務費 項 01 総務管理費 目 12 諸費 会計 01 一般会計 決算附属資料 96 頁 計画期間 開始年度 平成28年度 終了予定年度 令和8年度 関連計画名 - 根拠法令等 福知山市行政不服審査会規則(平成28年福知山市規則第69号) | 事業名 | 行政不服審 | 査事業 | | | | | | | | | | 事業コ | ード 02 | 0112820 | 187 | |
|--|-------|-------|---|------------|---------|----------|-----|---------|--------|------|------|--------|------|--------|---------|--------|-------------|
| 施策名 3 アクティブなまちの基盤となる地域の安心・安全 | 办施什么 | 基本政策 | 5 市民一人ひと | りが | 、その人なり | Jの生きがいを持 | 寺ち. | 、健やかで活動 | 動的なまち | | 政策目標 | 1 アク | ティブに | 人生を想 | 歩める生 | きがいづくり | ı |
| 会計情報 款 02 総務費 項 01 総務管理費 目 12 諸費 会計 01 一般会計 決算附属資料 96 頁 計画期間 開始年度 平成28年度 終了予定年度 令和8年度 関連計画名 一 R6現在の状況 継続中 | 以来评示 | 施策名 | 3 アクティブなき | まちの | 基盤となる | 地域の安心・安 | 全 | | | | | | 施策コ | ード 51: | 3 | | |
| 計画期間 開始年度 平成28年度 終了予定年度 令和8年度 関連計画名 一 R6現在の状況 継続中 | 事業担当 | 所属 | 所属 05010000 市民総務部 総)総務課 所属長 塩見 史明 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 |)2 総務費 | 項 | 01 総 | 務管理費 | Ш | | 12 諸費 | | 会計 | 01 一般会 | 計決 | 算附属資 | 資料 | 96 | 頁 |
| 根拠法令等 福知山市行政不服審査会規則(平成28年福知山市規則第69号) | 計画期間 | 開始年度 | 平成28年度 | 終 | 了予定年度 | 令和8年度 | | 関連計画名 | _ | | | | | R6現在 | 在の状況 | 継続「 | |
| | 根拠法令等 | 福知山市行 | 政不服審査会規 | 則(s | 平成28年福第 | 知山市規則第69 | 9号) |) | | | | | | | | | |
| 事業区分 □ 法定受託事務 □ 国府補助事業 □ 内部庶務的事業 □ その他 () | 事業区分 | □ 法定受 | 託事務 🗆 | 国府 | 補助事業 | ☑ 市単独 | 事 | 業 □ 内部 | 邓庶務的事業 | □ その | 他 | (| | | | |) |
| 関連事業 - | 関連事業 | - | | | | | | | | | | | | | | | |

|| 事業基礎情報

| 11 平木生灰1111 | ~ | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--------------------|--------------------|---------|---------------|------------|------|--|--|--|--|--|--|
| 事業目的 (施策実現に向けて 事業が果たす役割) | 審査請求に対する公平・公司 | Εな審理を実施するこ | とにより、審査請求の適 | 正な手続が確保 | され、審査請求人の権利 | 保護につなげる。 | | | | | | | |
| 対象者 | 市民 | | | 対象者数 | 75,343 | 単位あたりコスト | 0.0 | | | | | | |
| 実施方法 | ☑ 直接実施 □ 業務 | 務委託 □ 指定 | 官管理 □ 補助金 | 交付 🗆 | その他 (| |) | | | | | | |
| 委託先•実施主体等 | 主体等 福知山市行政不服審査会 審査庁からの諮問に対して答申を行う第三者機関の設置に要する経費で、行政不服審査法(平成26年法律第68号)の改正により設置するもの | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (箇条書き) | 審査庁からの諮問に対して名 | 答申を行う第三者機 関 | 机の設置に要する経費で | 、行政不服審査 | 法(平成26年法律第68号 | 号)の改正により設置 | するもの | | | | | | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | | | | | | | |
| | 報酬 | 62 | 福知山市行政不服審査 | 会委員報酬 | | | | | | | | | |
| 主な支出に係る | 旅費 | 18 | 福知山市行政不服審査 | 会委員実費弁償 | 1 | | | | | | | | |
| 業務内容と経費 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

Ⅲ 予算執行状況

| | Z | 分 | R4(評価前年度) | | | | R5(評価年 | 度) | R6(本年 | 変) | R7(| 要求年度) | |
|----------|--------------------------|---|-----------|---|-------|------|--------|-------|----------------|-----|------------|-------|---|
| | 1 | 当初予算 | | | 409 | | | 336 | | 336 | | | 0 |
| 予 | 2 | 補正予算 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 算情 | 3 | 繰越予算 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| | 小計 | †(1)~ (3) | | | 409 | | | 336 | | 336 | | | 0 |
| 予 | 1 | 一般財源 | | | 409 | | | 336 | | 336 | | | 0 |
| 算 | | 国支出金 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 算財源内訳 | <u> </u> | 府支出金 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 内訳 | | 地方債 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| | _ | その他特財 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 決 | | 流充用額 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| 決算情報 | - | 配当予算 | | | 409 | | | 336 | | | | | |
| | | 執行額 | | | 80 | | | 80 | | | | | |
| | 4) | 執行率 | | | 19.6% | | | 23.8% | | | | | |
| 人概工算 | ① 1 正職員 ※R4に 職員 | 執行率 従事職員数 員/会計年度任用職員 は、正職員/非常勤嘱託 | 0.08 | / | 0.00 | 0.13 | / | 0.00 | / | | | / | |
| | 2 | 概算人件費 | | | 640 | | | 1,040 | | | | | |
| 卜 | — 5 ・算執行 | タルコスト 京額+概算人件費) | | | 720 | | | 1,120 | | | | | |
| (1) | 主な N — 1 | 和用特財 年度実績値) | 特財名称 | | | | 種類 | | - 実績金額 - | | 決算附属資料 | + | 頁 |

| 10 宋 次 行 尔 | 指標 | 標単位 | | .位 R3 | | | R4 | | | R5 | | | R6 | | | 最終目標 |
|---------------------------|------------|----------|----|-------|-----|---|----|-----|---|----|-----|---|----|----|---|----------|
| 成果実績 (アウトカム) | 審査請求件数(新規) | , | 件 | 1 | / | 0 | 1 | / | 0 | 1 | / | 0 | | / | 0 | 0 |
| 実績/目標 | | | | | / | | | / | | | / | | | / | | |
| | 指 標 | 単 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | | R6 | | 最終目標 |
| 活動室籍 | 行政不服審査研修会 | | 回 | 0 | / | 0 | 0 | / | 0 | 0 | / | 1 | | / | 1 | 1 |
| 活動実績 (アウトプット) 実績/計画 | 単 | .位あたりコスト | 7 | | 0.0 | | | 0.0 | | | 0.0 | | | | | |
| 夫頼/ 町凹 | | | | | / | | 3 | / | | | / | | | / | | 行政不服審査事業 |
| | 単 | .位あたりコスト | + | | | | | • | | | | | | | | |

| ● 本の主義の主義のでは、「おより、「おいった」という。 「・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 項 | | 目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|---|------|----|------|-------------------------|---|----------------------|
| お 要性 | | | | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | | |
| ● 受土者との負担関係や単位あたりコスト比較は | 必 | 要 | 性 | | | |
| カ 車 性 ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか □ やや高い □ やや高い □ やや高い □ かが低い。 □ やや高い □ やや高い □ かが低い □ かが低い □ では、 □ でものが、 □ では、 □ | | | | | | ☑高い |
| ・ | | | | | | □ やや高い |
| 施されているか - 「成果具構は理にかない、実績は適切に 専門委員に弁護士を委嘱しているので、適正な法的な判断などができる。 - 「活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見らっているか - 先行事例の分析や外部資源の活用は - 十分行われたか - 令和5年度予算では、審査請求が一定ある前提で、審査会の開催を8回見込んでいたが、結果的に2回であった。案件が少なかったため、執行率が低くなった。 案件が少ないため、審理員及び審査会の委員の知識の集積が難しい。 - 本性的な面も含めた自己評価及び現状の課題 - 本理員に対して、令和7年3月末までに1回、研修の機会を設ける。また、審査会の委員に対しては、国・京都府からの情報提供があれば共有する。 - 本理員に対して、令和7年3月末までに1回、研修の機会を設ける。また、審査会の委員に対しては、国・京都府からの情報提供があれば共有する。 | 効 | 率 | 性 | | | □ やや低い |
| 有効性 ・活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか・ ・光千事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか・ ・光行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか。 ・光行事の分析や外部資源の活用は十分行われたか。 ・木行事の分析や外部資源の活用は十分行われたか。 家件が少ないため、審理員及び審査会の委員の知識の集積が難しい。 家性的な面も含めた自己評価及び現状の課題 審理員に対して、令和7年3月末までに1回、研修の機会を設ける。また、審査会の委員に対しては、国・京都府からの情報提供があれば共有する。 改善策 | | | | | | □ 低い |
| 授入資源に見合っているか ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか 令和5年度予算では、審査請求が一定ある前提で、審査会の開催を8回見込んでいたが、結果的に2回であった。案件が少なかったため、執行率が低くなった。 案件が少ないため、審理員及び審査会の委員の知識の集積が難しい。 変性的な面も含めた自己評価及び現状の課題 審理員に対して、令和7年3月末までに1回、研修の機会を設ける。また、審査会の委員に対しては、国・京都府からの情報提供があれば共有する。 改善策 | | | | | 専門委員に弁護士を委嘱しているので、適正な法的な判断などができる。 | |
| 十分行われたか | 有 | 効 | 性 | | | |
| 案件が少ないため、審理員及び審査会の委員の知識の集積が難しい。 定性的な面も 含めた自己評価 及び親状の課題 審理員に対して、令和7年3月末までに1回、研修の機会を設ける。また、審査会の委員に対しては、国・京都府からの情報提供があれば共有する。 改善策 | | | | | | |
| 定性的な面も 含めた自己評価 及び現状の課題 審理員に対して、令和7年3月末までに1回、研修の機会を設ける。また、審査会の委員に対しては、国・京都府からの情報提供があれば共有する。 改 善 策 | | | | 令和5年度予算では、審査請求が一定ある前提 | - で、審査会の開催を8回見込んでいたが、結果的に2回であった。案件が少なかったため、も | れ行率が低くなった。 |
| 書がた自己評価 及び現状の課題 審理員に対して、令和7年3月末までに1回、研修の機会を設ける。また、審査会の委員に対しては、国・京都府からの情報提供があれば共有する。 改善策 | | | | 案件が少ないため、審理員及び審査会の委員の | 知識の集積が難しい。 | |
| 改善策 | 含めた | 自己 | 3評価 | | | |
| | | | | 審理員に対して、令和7年3月末までに1回、研修 | 8の機会を設ける。また、審査会の委員に対しては、国·京都府からの情報提供があれば共 | 有する。 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 改 | 善 | 策 | | | |
| VI 二次評価(事業所属外による他部署評価) | • • | _ | | | | |
| VI 二次評価(事業所属外による他部署評価) | | | | | | |
| | | | | | | |
| | VI = | 次 | 評価(事 | 業所属外による他部署評価) | | |
| | | | | | | |

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|----------------|------------|--------------|
| la di III o | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| 了开女小刀到 | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 了异及吹相木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

(単位:千円)

| 事業名 | 市民相談事 | 業 | | | | | | | | | | 事業コ | 1一ド 0201128 | 20211 | | |
|------------------------|-------|---------------------------------------|------|--------|----------|----|--------|-------|--|------|--------|------|-------------|-------|------|---|
| 政策体系 | 基本政策 | 5 市民一人ひと | ニりが. | 、その人なり | りの生きがいを持 | ち、 | 健やかで活動 | めかなまち | | 政策目标 | 票 1 アク | ティブに | 人生を歩める | 生きがし | ハづくり | |
| 以來评亦 | 施策名 | 3 アクティブなる | まちの | 基盤となる | 地域の安心・安 | 全 | | | | | | 施策コ | 1一ド 513 | | | |
| 事業担当 | 所属 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 会計情報 | 款 0 | 2 総務費 | 項 | 01 総 | 務管理費 | 目 | | 12 諸費 | | 会計 | 01 一般会 | 計 | | 91 | 6 | 頁 |
| 計画期間 | 開始年度 | 昭和63年度 | 終了 | 了予定年度 | 令和8年度 | Ī | 関連計画名 | _ | | | | | R6現在の状 | 況 | 継続中 | |
| 根拠法令等 | _ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業区分 | □ 法定受 | □ 法定受託事務 □ 国府補助事業 □ 内部庶務的事業 □ その他 () | | | | | | | | | | | | | | |
| 関連事業 | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| د بدا شد. بدر علا سف ا | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 事業基礎情報 | 较 | | | | | | |
|--------------------------------|---|----------|-------------|----------|--------------|-----------|---------------|
| 事業目的 (施策実現に向けて 事業が果たす役割) | 市民が生活する上で生じる村 バイスを行うなど解決の糸口 | | | 置し、市民の方に | ことって、一番身近な窓口 | として相談相手にな | る。また、解決に向けてアド |
| 対象者 | 市民 | | | 対象者数 | 75,141 | 単位あたりコスト | 0.1 |
| 実施方法 | ☑ 直接実施 ☑ 業務 | 務委託 □ 指定 | E管理 □ 補助金3 | 交付 □ | その他(| |) |
| 委託先•実施主体等 | 京都弁護士会、京都司法書 | 士会等 | | | | | |
| 事業概要 (箇条書き) | ・弁護士による法律相談、司・会計年度任用職員を1名配 | | | | | 関への案内を行った | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | |
| | 需用費 | 3 | 事務用消耗品購入 | | | | |
| 主な支出に係る | 役務費 | 14 | 郵送料 | | | | |
| 業務内容と経費 | 委託料 | 1,226 | 相談業務委託料(京都弁 | 護士会、京都司 |]法書士会) | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Ⅲ 予算執行状況

| | | 区分 | - 1 | R4(評価前年度 | 隻) | | R5(評価年 | 度) | R6(本年 | 度) | R7(] | 要求年度) | |
|----------|----------------|--|------|----------|-------|------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|---|
| | 1 |)当初予算 | | | 1,281 | | | 1,258 | | 1,258 | | | 0 |
| 予 | 2 |)補正予算 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 算情 | 3 |)繰越予算 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| | 小 | 計(①~③) | | | 1,281 | | | 1,258 | | 1,258 | | | 0 |
| 予 | 1 |)一般財源 | | | 1,281 | | | 1,258 | | 1,258 | | | 0 |
| 算时 | _ |)国支出金 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 算財源内訳 | 3 | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 内訳 | _ |) 地方債 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| | (5) | | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 決 | 1 | | | | △ 6 | | | 0 | | | | | |
| 決算情報 | <u> </u> |)配当予算 | | | 1,275 | | | 1,258 | | | | | |
| 報 | | 執行額 | | | 1,255 | | | 1,242 | | | | | |
| | | 執行率 | | | 98.4% | | | 98.7% | | | | | |
| 人概工算 | 正明 ※F 職員 |) 従事職員数 職員/会計年度任用職員 R4は、正職員/非常勤嘱託 員 | 0.20 | / | 0.85 | 0.20 | / | 1.00 | / | | | / | |
| | |)概算人件費 | | | 3,980 | | | 4,400 | | | | | |
| 卜 | - 算報 | ・タルコスト 東行額・概算人件費) | | | 5,235 | | | 5,642 | | | | | |
| 1) | 主 N- | な利用特財 1年度実績値) | 特財名称 | | | | 種類 | | 実績金額 | | 決算附属資料 | | 頁 |

| 成果実績 | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | | 最終目標 |
|----------|---------|--------|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|----|----|-----|--------|
| (アウトカム) | 相談者アンケー | ト満足度 | % | 86 | / | 100 | 87 | / | 100 | 89 | / | 100 | | / | 100 | 100 |
| 実績/目標 | | | | | / | | | / | | | / | | | / | | |
| | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | | R6 | | 最終目標 |
| 活動実績 | 窓口相談件数 | | 件 | 1458 | / | 770 | 1579 | / | 770 | 1506 | / | 770 | | / | 770 | 770 |
| (アウトプット) | | 単位あたりコ | コスト | | 0.9 | | | 8.0 | | | 8.0 | | | | | |
| 実績/計画 | 専門相談件数 | • | 件 | 257 | / | 300 | 5319 | / | 300 | 344 | / | 300 | | / | 300 | 市発相談事業 |
| | | 単位あたり〓 | コスト | | 4.8 | | | 3.9 | | | 3.6 | | | | | |

| 項目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|------------------------------|---|--|----------------------|
| | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | 市民に対する身近な相談窓口として、解決に至らなくても、とにかく話や悩みを聞いて欲しいという相談も、市民からの受電時や来所時に丁寧に対応した。また無料で法律専門相談等を受けることのできる場は市内では希少であるなか、毎月、定期的に弁護士、司法書 | |
| 必要性 | ・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | 士等による、専門相談を実施した。 | |
| | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑ 高い |
| | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | 利用者数が多い弁護士、司法書士による相談以外の専門相談は無料で実施している。事業検証の指摘も受け、弁護士法律相談委託料については平成30年度より委託先と調整し委託料の減額調整を実施した。また、司法書士法律・登記相談委託料についても令和2年 | □ やや高い |
| 効 率 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | 度より委託先と調整し、委託料の減額を行った。 | □ やや低い |
| | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □ 低い |
| | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | 市民の不安や悩みを解消するための一次的な窓口として、引き続き、広く周知していく必要があり、広報誌への掲載やホームページへの次年度の年間計画を掲載している。相談者への事後アンケートも実施し、現状把握と効果測定に努めている。 | |
| 有 効 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | | |
| | ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| 定性的な面も 含めた自己評価 及び現状の課題 | 産相談についても京都府宅地建物取引業協会が 相談を案内する等、公証相談同様に市民相談に 開庁時間に来庁できない方などにもホームペー いただいている。 (課題) | を 方役所での専門相談としてなくなったが、公証役場を案内する等市民相談に支障がないよう多 からの申し出により令和2年度より市役所での専門相談は廃止となった。北部(綾部市)で開設 主支障がないよう努めている。 ジのお問合せからの相談により対応している。また、委託先団体主催の無料相談については 炎から専門相談につなげなければ解決不能なケースも増加している。 | とされている不動産無料 |
| 改善策 | - 国府をはじめ他機関、他部署(人権推進室の女 悩みの解消に努める。 - 相談の現状把握、効果測定を行うため、相談者 | ・性弁護士による女性法律相談や建築住宅課の建築無料相談等)での専門相談実施状況も イへのアンケートを実施継続させる。 | 把握し、連携して市民 <i>の</i> |
| | | | |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|-----------------------|------------|--------------|
| | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| r y xanisi | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 了异及吹和木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

(単位:千円)

| | 7 / M/L | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------|----|-----|--------------|-----|--------|----------|----|--------|--------|------|------|--------|------|---------------|--------|-------|---|
| | 事業名 | 自律 | 官募集 | 事務委託事業 | | | | | | | | | | 事業: | コード 0201 | 128301 | 01 | |
| | 政策体系 | 基 | 本政策 | 5 市民一人ひと | りか | 、その人なり | りの生きがいを持 | ち、 | 健やかで活 | 前的なまち | | 政策目標 | 票 1 アク | ティブに | こ人生を歩め | る生き | がいづくり | |
| | 以来许尔 | 施 | 策名 | 3 アクティブなき | きちの | 基盤となる | 地域の安心・安 | 全 | | | | | | 施策: | コード 513 | | | |
| | 事業担当 | Ī | 所属 | 05030000 市民紀 | 総務 | 部 市民課 | | | | | | 所属長 | : 村上 | 五十鈴 | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 0 | 2 総務費 | 項 | 01 総 | 務管理費 | 目 | | 12 諸費 | | 会計 | 01 一般会 | : | 決算附属資料 | 4 | 96 | 頁 |
| | 計画期間 | 開 | 始年度 | 昭和29年度 | 終 | 了予定年度 | 令和8年度 | Ē | 関連計画名 | - | | | | | R6現在 <i>0</i> |)状況 | 継続中 | |
| | 根拠法令等 | 自律 | 隊法、 | 自衛隊法施行令 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | Ŋ | 法定受 | 託事務 🗆 | 国府 | F補助事業 | □ 市単独 | 事第 | € □ 内部 | 『庶務的事業 | □ その | 他 | (| | | | |) |
| | 関連事業 | ı | | | | • | | | | • | | | | | • | | • | |
| Ш | 主要其体格 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 事業基礎情報 | 眼 | | | | | | | |
|--------------------------------|--|-------------------------------|-------------------------|---------------------|--|------------|---------|---|
| 事業目的 (施策実現に向けて 事業が果たす役割) | 法定受託事務として、自衛隊 | 京都地方協力本部 | 福知山地域事務所と連携 | を図りながら、自 | 衛官募集に関する啓発 | 等を行い、自衛官の研 | 雀保に努める。 | |
| 対象者 | 福知山市に居住する15歳以 | 上の市民 | | 対象者数 | 12,022 | 単位あたりコスト | 0.1 | |
| 実施方法 | ☑ 直接実施 □ 業系 | 務委託 □ 指定 | 定管理 口 補助金 | 交付 □ | その他 (| | |) |
| 委託先•実施主体等 | _ | | | | | | | |
| 事業概要 (箇条書き) | ○自衛官募集に関する啓発 ・市役所玄関前自衛官募集 ・「広報ふくちやま」に募集第 ・福知山駅駐輪場にポスター ・市役所庁舎玄関先ロータ」 | の懸垂幕を掲示 ≷内の記事を年3回程 −を掲示 | ・夜ヶ 程度掲載を実施・市役 〇京 | 久野支所庁舎に と所玄関ロビーに | エ支所庁舎に自衛官募集 自衛官募集の看板を設置 パンフレットを配架 担当課長会議に出席 | | | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | | |
| | 需用費 | 22 | 広報ふくちやま掲載料(* | 令和5年9月号、1 | 1月号、令和6年3月号) | | | |
| 主な支出に係る | | | | | | | | |
| 業務内容と経費 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Ⅲ 予算執行状況

| | 区 | 分 | ı | R4(評価前年度 | E) | | R5(評価年 | 度) | | R6(本年原 | E) | | R7(要x | 求年度) | |
|----------|------------------------------|-------------------------|------|----------|--------|------|--------|---------|---|--------|----|----|--------|--------------|---|
| | 1 ± | á初予算 | | | 14 | | | 28 | | | 30 | | | | 0 |
| 予 | ② 補 | 正予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| 算情 | ③ 絹 | 越予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | | | | | |
| | 小計(| (1)~(3) | | | 14 | | | 28 | | | 30 | | | | 0 |
| 予 | ① - | -般財源 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| | | 支出金 | | | 14 | | | 28 | | | 30 | | | | 0 |
| 算財源内訳 | | 于支出金 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| 内即 | | 也方債 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| н/\ | | の他特財 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| 決 | | 充用額 | | | 6 | | | 0 | | | | | | | |
| 算 | | 2当予算 | | | 20 | | | 28 | | | | | | | |
| 決算情報 | ③ 幇 | | | | 20 | | | 22 | | | | | | | |
| | 4 勢 | 九行率 | | | 100.0% | | | 78.6% | | | | | | | |
| 人概工算 | ① 従 正職員/ ※R4は、 職員 | 事職員数 会計年度任用職員 正職員/非常動嘱託 | 0.13 | / | 0.00 | 0.13 | / | 0.00 | | / | | | / | / | |
| | ② 根 | 既算人件費 | | | 1,040 | | | 1,040 | | | | | | | |
| 卜 | 一夕 ^{算執行客} | ルコスト 質+概算人件費) | | | 1,060 | | | 1,062 | | | | | | | |
| | <u> </u> | SI EMILE N | | 自衛官募集事務 | 務 | | | 総務費国庫委託 | 金 | | | 22 | | 20 | |
| (N | | 河用特財 ■度実績値) | 特財名称 | | | | 種類 | | | 実績金額 | | | 決算附属資料 | | 頁 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

| IV AMOUNT | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------|-------|-----|---|-----|----|---|-----|----|---|-----|----|----|-----|-----------|
| 成學室籍 | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 成果実績(アウトカム) | 自衛隊入隊者数 | ţ | 人 | 5 | / | 15 | 6 | / | 15 | 7 | / | 15 | / | 10 | 10 |
| 実績/目標 | | | | | / | | | / | | | / | | / | | |
| | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 活動宣籍 | 広報掲載回数 | | 口 | 3 | / | 2 | 3 | / | 3 | 3 | / | 3 | / | 3 | 3 |
| 活動実績(アウトプット) | | 単位あたり | コスト | | 7.0 | | | 6.7 | | | 7.3 | | | | |
| 実績/計画 | | | | | / | | 7 | / | | | / | | / | 自衛官 | "募集事務委託事業 |
| | | 単位あたり | コスト | | | | | | | | | | | | |

| 項 | 目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|--------------|------------|---|---|----------------------|
| | | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | 自衛官募集事務委託事業は、法定受託事務であるため、自衛官募集に関する啓発、広報 等は必要である。 [実施方法] | |
| 必要 | 性 | ・民間事業者や市民が自ら実施することの できない事業か | ・市庁舎玄関横に懸垂幕の掲示 ・広報ふくちやまに募集の案内を掲載 ・福知山駅駐輪場にポスターを掲示 | |
| | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑ 高い |
| | | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | 要した経費について、国よりの委託金を財源として充当している。 | □ やや高い |
| 効 率 | 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | | □ やや低い |
| | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □低い |
| | | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | ・市庁舎玄関前に懸垂幕の掲示を実施した。(掲示期間を1年間に変更) ・広報ふくちやま(令和5年9月、11月、令和6年3月号)に募集記事の掲載を3回実施した。 | |
| 有 效 | 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | ・自衛隊に入隊・入校される方の激励会の開催を実施した。 ・成人式でのチラシの配布を実施した。 | |
| | | ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| | | | 直携し、自衛官募集に関する啓発を継続して実施する。 | |
| 定性的 | は面も | [評価] 自衛官募集について広報を実施してきたなか、入 一定の効果は出ている。 | 隊者の中に福知山市より自衛隊員募集について広報等がされていることを既知した隊員も | いたため、広報による |
| 含めた自 及び現状 | 己評価 の課題 | (課題) 福知山地域事務所を通じて入隊者数を増加させ 施する必要がある。 | るため福知山地域事務所と連携を図りながら、今後についても自衛官募集に向けた幅広い。 | 啓発活動を継続して実 |
| | | 自衛官募集事務委託金については、交付された: 載等の継続的な啓発活動の実施に努める。 | 委託金を有効に活用し、引き続き、福知山地域事務所と連携を図りながら、懸垂幕の掲示、 | 広報ふくちやまへの掲 |
| | | | | |
| 改善 | 策 | | | |
| | | | | |
| | | | | |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|-----------------------|------------|--------------|
| 10 V 20 0 | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| r y xanisi | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 了异及吹桕木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

単位あたりコスト

| | | 学属性 | ~ | 700- | | 7 | 10 1 | ホット | | • | | | | | (単位 | : 千円) |
|----------|-------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------|------------|-------|---------|--------------|-----------|----------------------|------------|--------|-------------|--------|----------|-----------|
| | 1 | 事業名 | 安心・安全ま | ちづくり推進事 | 業(市民課) | | | | | | | | 事業コード | 030101 | 202307 | |
| | ath | (策体系 | 基本政策 | す 市民一人ひと | ニりが、そのノ | 人なりの: | 生きがいを持ち | 、健やかで活動 | 的なまち | ī | 改策目標 | 1 アクテ | ィブに人生 | を歩める | を生きがいつ | くり |
| | щ | жүж | 施策名 | 3 アクティブな | まちの基盤と | なる地域 | 或の安心・安全 | | | | | | 施策コード | 513 | | |
| | 事 | 業担当 | 所属 (| 5030000 市民 | 総務部 市民 | 誤 | | | | | 所属長 | 村上 五 | 十鈴 | | | |
| | 会 | 計情報 | 款 03 | 民生費 | 項 0 | 1 社会 | 福祉費 目 | 01 7 | 1会福祉総 | 務費 | 会計 0 | 1 一般会計 | 決算 阶 | 附属資料 | 104 | 頁 |
| | 計 | ·画期間 | 開始年度 | 令和5年度 | 終了予定年 | 度 | 令和8年度 | 関連計画名 | | - | | | R | 6現在の∜ | 说 継 | 続中 |
| | 根据 | 処法令等 | 福知山市安心 | ン・安全まちづく | | 29年2月 | 21日) | | | | | | | | | |
| | 事 | 業区分 | □ 法定受訊 | 事務 □ | 国府補助事 | 業 | ☑ 市単独事業 | | 庶務的事業 | 業 □ その他 | <u>b</u> (| | | | |) |
| | 関 | 連事業 | 防犯推進事業 | <u> </u> | | | | | | | | | | | | |
| | 重 | 業基礎情 | H3 | | | | | | | | | | | | | |
| | 事(施策) | 業目的実現に向けて | 平成29年2月 り組みとして、 | | らだけではな | く交通 | 安全対策の観点 | | | ・安全そして住み た「安心・安全す | | | | | | :体の取 |
| | \$ | 村象者 | 市民 | | | | | Ż | 才象者数 | 74,704 | 1 | 単位あ | たりコスト | | 0.0 | |
| | 実 | 施方法 | ☑ 直接実施 | □ 業績 | 务委託 | 口指 | 定管理 🗆 | 補助金交付 | Ø | その他 | (| 工事発注 | (建築住字 | 言課へエ | 事委任) |) |
| 委 | 託先 | ·実施主体等 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 業概要 「条書き) | 令和5年度設 | 設置は、市内の 置箇所:南岡交 時点設置台数 | ききまけ近・ | 兆映中学 | 校南側付近 | 必要と選定し | と箇所で、市 | 市と警察が協議 | し優先度だ | が高い2箇 | 所を決定し | 設置した | Ξ. | |
| | | | 支出に係 | る主な費目 | 支出実績 | (R5) | | | | 主な | 業務内容 | | | | | |
| | | | 需用費 | | | 149 | 防犯カメラ表示 | サインほか | | | | | | | | |
| | | 支出に係る | 役務費 | | | 1 | 電柱共架に係 | る事前調査手 | 数料 | | | | | | | |
| | 栗務 | 内容と経費 | 使用料及び賃 | 賃借料 | | 1 | 電柱添架料 | | | | | | | | | |
| | | | 工事請負費 | | | 1,155 | 公共空間防犯 | カメラ設置工事 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u> </u> | 予 | 算執行状法 | 兄 | | | | | | | | | | | | | |
| | 区 | 分 | R | 4(評価前年度 |) | | R5(評価年 | F 度) | | R6(本年 | 度) | | | R7(要: | 求年度) | |
| | 1 | 当初予算 | | | 0 | | | 1,9 | 02 | | | 1,481 | | | | 0 |
| 予 | 2 | 補正予算 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| 算情 | 3 | 繰越予算 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | | 0 | | | | | | | |
| | 小計 | (1)~(3) | | | 0 | | | 1,9 | 02 | | | 1,481 | | | | 0 |
| 予 | ① | 一般財源 | | | 0 | | | 1,9 | 02 | | | 741 | | | | 0 |
| 算 | 2 | 国支出金 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| 財源 | 3 | 府支出金 | | | 0 | | | | 0 | | | 740 | | | | 0 |
| 内 | 4 | 地方債 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| 訳 | ⑤ · | その他特財 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 |
| 241 | 1 | 流充用額 | | | 0 | | | | 0 | | | | | | | |
| 決算 | 2 | 配当予算 | | | 0 | | | 1,9 | 02 | | | | | | | |
| 情 | 3 | 執行額 | | | 0 | | | 1,3 | 06 | | | | | | | |
| 750 | 4 | 執行率 | | | 0.0% | | | 68. | 7% | | | | | | | |
| 人概工算 | 正職員 ※R4は | 送事職員数 (/会計年度任用職員 は、正職員/非常勤嘱託 | 0.00 | / | 0.00 | 0. | 21 / | 0.00 | | / | | | | | / | |
| | 2 | 概算人件費 | | | 0 | | | 1,6 | 80 | | | | | | | |
| | | スルコスト f額+概算人件費) | | | 0 | | | 2,9 | 86 | | | | | | | |
| (1) | | 利用特財 年度実績値) | 特財名称 | | | | 種類 | | | 実績金額 | | | — 決算M | 村属資料 | | 頁 |
| JN 7 | עונג | · (本 117 124 | | | | | | | | | | | | | <u> </u> | |
| | 莱 | 注續指標 | 415 | ÷ += | 光八 | | D2 | | | DF | | | De | | | 35 |
| | | 果実績 | 指 | | 単位 | | R3 | R | | R5 | | | R6 | | 最終目標 | 示 |
| | | ウトカム) 夏/目標 | 【定性的評価 | 1 | | | | / | | / | | | / | | | |
| | | | | · loss | 337.11 | | / | / | | / | | | / | | P 45 1 | |
| | | | 指 | 標 | 単位 | | R3 | R | | R5 | | | R6 | | 最終目標 | 景 |
| | 活 | 動実績 | 設置台数 | | 台 | | / | / | | 2 / | 2 | | / | 1 | | |
| | | クトプット) | | 単位 あか | とりコスト | 1 | | 1 | | 653.0 | | | | | | |

| 項 | 目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|-----|-------------------------|--|--|----------------------|
| 必 | 要性 | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か ・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ・犯罪の抑止や市民の安心につなげるため、防犯カメラが早期に設置できるよう年度当初から発注手続きや契約等を行い、工事を実施した。 契約締結日:5月26日 工期:5月26日~12月28日(工期延長の変更1回有) | |
| | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑ 高い |
| | | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | ・発注に際し、契約監理課を通じて入札を実施したことで、設計額より安価で工事を発注することができた。 ・建築住宅課に工事委任を行ったことで、技師の専門的な見地から進捗管理や業者への | □ やや高い |
| 効 | 効 率 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | 指示等を的確に行い、工事を効率的に進めることができた。 | □ やや低い |
| | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □ 低い |
| | | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | ・5年度において防犯カメラの設置を行った2箇所は、交通及び防犯上等必要で、優先度が高い箇所として福知山警察署と協議を行ったうえで選定しており、防犯カメラを設置したことは有効である。 | |
| 有 | 効 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | | |
| | | ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| 含めた | :的な面も :自己評価 見状の課題 | 年度末において、14台の防犯カメラを設置し、維 ・防犯カメラの録画データは、捜査関係事項照会 の検挙にも大いに役立ったと伺った。 ・令和5年度においては、5月に公共空間防犯カメ ・工事設計書の作成や工事委任をしている建築 | 犯カメラを市内の公共空間に設置し、また、防犯協会からそれぞれの設置年度に1台ずつ2 持管理を行ってきた。 があった際のみ福知山警察署に提供し、犯罪捜査や事故検証に活用いただいており、連続 にう設置工事契約を締結し、12月末までを工事期間として、新規に2台の防犯カメラを設置した 主宅課と連携しながら、工事の進捗管理を適正に行い、工期内に工事を完了することができ | 発生の放火事件の犯人 |
| 改 | 善策 | 対応している。 ・防犯カメラの設置箇所におのずと視界に入る「『 | た仕様と異なり録画データを受信するパソコン等の機器が必要となったが、既存のWi-Fi機能 防犯カメラ作動中」の表示を行い、犯罪抑止や市民の犯罪に対する不安軽減を図る。 の効果検証や犯罪、交通事故等が多発している箇所のリスト化が必要と考えており、引き総 | |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|-----------------------|------------|--------------|
| 10 V 20 0 | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| r y xanisi | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 了异及吹帕木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

| Ĭ | シャル市 事業属性 | 4-4-0 | | 7 1 | 70 子。 | , , | | • | | | (単位:千F | | | |
|--------------------------------|---|---|---|----------------|-------------------|--|-----------|-------------|---------------------------------|------------------|------------|--|--|--|
| | 事業名 | 再犯防止推進計画策定事 | 業 | | | | | | | 事業コード 030 | 101202308 | | | |
| | | 基本政策 5 市民一人で | - | なりの生 | きがいを持ち、 | 健やかで活動的な | なまち | 政策目標 | 1 アクラ | | める生きがいづくり | | | |
| | 政策体系 | | | | 地域の安心・安全 | | | | | 施策コード 513 | | | | |
| | 事業担当 | | 民総務部 市民 | | | | | 所属長 | 村上五 | | | | | |
| | 会計情報 | 款 03 民生費 | | ····· 1 社会福 | 祉費 目 | 01 社会 | 福祉総務費 | | 1 一般会記 | | f料 104 | | | |
| | 計画期間 | 開始年度 令和5年度 | 終了予定年 | | | | | | | | :の状況 廃止/休山 | | | |
| | 根拠法令等 | 再犯の防止等の推進に関 | | 1,0 | 1H0 T/X | RENET FX | | 1. W—VI-100 | 工工工厂 | 11090 | 完正/ | | | |
| | 事業区分 | | 」 国府補助事 | * | ☑ 市単独事業 | □ 内部庶務 | 女价市学 口 |] その他 (| | | | | | |
| | 関連事業 | 防犯推進事業 | 」 国府補助事 | 未 | 20 川半江尹末 | | ガリ尹未 L | 1 て の 他 (| | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業基礎情報 事業目的 (施策実現に向けて 事業が果たす役割) | 犯罪や非行をした人の中には、安定した仕事や住居がない、薬物やアルコール等への依存、高齢で身寄りがないなど社会生活をする上で様々な課題を抱えてい 方が多く存在する。そのような課題に対応し再犯を防止するためには、刑事司法の手続きを離れ社会復帰した後も、地域社会で孤立させない支援を国、府や市な の地方公共団体、民間団体等が連携協力して実施する必要がある。 | | | | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市民 | | | | 対象: | 者数 | 74,704 | 単位あ | たりコスト | 0.1 | | | |
| | 実施方法 | ☑ 直接実施 □ 第 | 美務委託 | □ 指定 | 管理 □ | 補助金交付 | □ その他 | 1 (| | | | | | |
| 委 | 託先•実施主体等 | | 1,,,,,,,,, | _ /1/C | | 110-23 = 2413 | | | | | | | | |
| | 事業概要 (箇条書き) | 福知山市再犯防止推進計画を策算 ・計画策定懸話会の開催 ・庁内連絡会議の開催 ・庁内連絡会議の開催 ・保護司対象アンケートの実施 ・パブリックコメントの実施 ・計画冊子の作成 | ₹ र व े | | | | | | | | | | | |
| | | 支出に係る主な費目 | 支出実績 | (R5) | | | | 主な業務内容 | | | | | | |
| | | 報償費 | | 141 | 再犯防止推進詞 | 計画策定懇話会委 | 員報償金 | | | | | | | |
| | 主な支出に係る | 旅費 | | 13 | 委員就任依頼加 | 旅費、懇話会委員: | 旅費 | | | | | | | |
| | 業務内容と経費 | 需用費 | | 273 | 273 冊子印刷(本編及び概要版) | | | | | | | | | |
| | | 役務費 | | 19 | 会議案内等郵流 | 送料ほか | | | | | | | | |
| | 予算執行状: 区 分 | │ | đe) | | DE/预压在 | : nder \ | | 26/士在库) | | D7 | (西北左座) | | | |
| | 上 カ ① 当初予算 | 14(計順制平) | 9.) | | 円の一件 | | | | | R6(本年度) R7(要求年度) | | | | |
| _ | ① 当物了异 | | | | | 1 001 | | | 0 | | | | | |
| | 〇 # T マ # | | | | | 1,091 | | | 0 | | | | | |
| 事 | ② 補正予算 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| 算情 | ③ 繰越予算 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| 算 | ③ 繰越予算 前年度繰越 | | 0 0 | | | 0 0 | | | 0 | | | | | |
| 算情 | ③ 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 | | 0 0 0 | | | 0 0 0 | | | 0 0 0 | | | | | |
| 算情 | ③ 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) | | 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 1,091 | | | 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 | ③ 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 | | 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 1,091 | | | 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算 | ③ 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 | | 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 1,091 1,091 | | | 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算財源 | ③ 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 | | 0 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 1,091 1,091 | | | 0 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算財源内 | ③ 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 | | 0 0 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 1,091 1,091 0 0 | | | 0 0 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算財源 | 3 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 | | 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 1,091 1,091 0 0 | | | 0 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 | ③ 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 | | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 | | | 0 0 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算財源内訳 決算 | 3 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 ② 配当予算 | | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算財源内訳 決 | ③ 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 | | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 | | | 0 0 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算財源内訳 決算情 | ③ 繰越予算 前年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 ② 配当予算 ③ 執行率 | | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 0 0 | | | 0 0 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算財源内訳 決算情 | ③ 繰越予算 前年度繰越 水計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 ② 配当予算 ③ 執行額 | 0.00 / | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0.5 | 9 / | 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 0 0 0 48 1,083 | | | 0 0 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算財源内訳 決算情報 概 | 3 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 ② 配当予算 ③ 執行額 ④ 執行率 ① 従事職員数 正職員/金計年度任用職員 ※内は、正職員/金計年度任用職員 ※内は、正職員/金計年度任用職員 ※内は、正職員/等書勘順託 | 0.00 / | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0.5 | 9 / | 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 0 0 0 48 1,083 446 | | | 0 0 0 0 0 0 0 | | / | | | |
| 算情報 | 3 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 ② 配当予算 ③ 執行額 ④ 執行率 ① 従事職員人会計年度任用職員 ※配料(五、正職員/非常動場所 職員 | 0.00 / | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0.5 | 9 / | 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 0 0 0 48 1,083 446 41.2% | | / | 0 0 0 0 0 0 0 | | | | | |
| 算情報 予算財源内訳 決算情報 概算 | ③ 繰越予算 前年度機越 次年度機越 次年度機越 次年度機越 次年度機越 次年度機越 3 所支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 ② 配当予算 ③ 執行行率 ① 執事職員後日用報酬員 次限日は、正職員/非常動場託 取得人件費 一タルコスト | 0.00 / 特財名称 | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0.5 | 9 / | 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 0 0 0 0 0 41.2% 0.00 | | 実績金額 | 0 0 0 0 0 0 0 | · 決算附属資 | / / | | | |
| 事情報 予算財源内訳 決算情報 | 3 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 ② 配当予算 ③ 執行率 ① 執行率 ① 養事職員と無件程度任用職員 取得人件費 ② 概算人件費 ② 概算人件費 ② 表計行額・概算人件費) 主な利用特財 | | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0.5 | | 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 0 0 0 0 0 41.2% 0.00 | | | 0 0 0 0 0 0 0 | 決算附属資 | / / | | | |
| 事情報 予算財源内訳 決算情報 | 3 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 ② 配当予算 ③ 執行率 ① 報子職員度任用職員 (④ 執行率 ② 概算人件費 ② 概算人件費 ② 表計付額・概算人件費)主な利用失績値。 文化費 (本) 本の 、工職員/非常勤職託 (本) 本の (本) 本 (本) | | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0.5 | | 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 0 0 0 0 0 41.2% 0.00 | | | 0 0 0 0 0 0 0 | 决算附属资 | 料最終目標 | | | |
| 事情報 予算財源内訳 決算情報 | 3 繰越予算 前年度繰越 次年度繰越 小計(①~③) ① 一般財源 ② 国支出金 ③ 府支出金 ④ 地方債 ⑤ その他特財 ① 流充用額 ② 配当予算 ③ 執行不 ③ 執行率 ① 従事職員と計年度任用票員 級限/4点 に職員/非常動順託 取算 人件費 一タルコスト 算執行額・概算人件費) 主な利用特財他) | 特財名称 | 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | 0.5 | 種類 | 0 0 0 1,091 1,091 0 0 0 0 0 0 0 0 4,720 5,166 | | 実績金額 | 0 0 0 0 0 0 0 | | | | | |

単位

単位あたりコスト

単位あたりコスト

R3

/

/

R4

/

/

R5

/

148.7

3

3

指

計画策定懇話会の開催

活動実績 (アウトプット) 実績/計画 標

最終目標

3

/再犯防止推進計画策定事業

R6

| 項 | į | 目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|-----|---|-------------------|---|--|----------------------|
| | | | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ・外部有識者や関係団体、関係機関で構成する「福知山市再犯防止推進計画策定懇話会」を開催し、計画内容の精査、検討等、議論を重ねながら、計画を策定した。・庁内関係課と連絡調整会議や、計画策定懇話会での意見を踏まえた協議・調整をその | |
| 必 | 要 | 性 | ・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | 都度実施した。 | |
| | | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑ 高い |
| | | | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | ・再犯防止推進計画の策定にあたり、懇話会の開催回数を必要最低限に計画するとともに、行政機関の委員には公務、出張扱いとして会議に出席いただくことで、謝金や旅費等の必要経費を抑えた。 | □ やや高い |
| 効 | 率 | 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | | □ やや低い |
| | | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □ 低い |
| | | | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | ・国や京都府、先行市町の計画を参考とし、計画案を作成した。 ・今回の計画策定をきっかけに、更生保護等に関わる団体や国、府等の行政機関との連携協力の相互の関係性が築けた。今後、この関係性を活かし、再犯防止の取組を推進す | |
| 有 | 効 | 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | ることができる。 | |
| | | | ・ 先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| 含めた | 自 | 3面も 己評価 の課題 | ・計画策定に当たっては、保護司の意見聴取のた ・計画に係る冊子(本編・概要版)を作成し、関係 ・計画策定懇話会は必要最低限の開催とし、また | 福知山市再犯防止推進計画策定懇話会」を設置して協議を進め、令和6年3月に計画を策だらのアンケートや計画案に対するパブリック・コメント等を実施した各所に配付するとともに、市ホームページ等を通じて市民等へ周知を図った。 近日のでは、京ホームページ等を通じて市民等へ周知を図った。 近日の機関には公務出張での会議出席を依頼したことで、謝金や旅費等の必要経費を抑える。 「中では、予算見込みより安価で作成することができたことで経費を抑えることができた。【執行率5 | ることができた。また冊 |
| 改 | 善 | 策 | | 実施年度となる。 促進を図るための取組として、広報紙やホームページ等においての広報啓発活動を中心に 定を行ったため、令和5年度をもって本事業は廃止し、令和6年度以降の再犯防止の推進に付 | |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|-----------------------|------------|--------------|
| 10 V 20 0 | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| r y xanisi | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 了异及吹帕木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

(単位:千円)

| • • • • • • | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-------|--------------|----------|----------|----|--------|-------------|------|---------|------|-------------|--------|---|
| 事業名 | 消費生活相 | 談事業 | | | | | | | | 事業コー | ド 030101450 | 0301 | |
| 政策体系 | 基本政策 | 5 市民一人ひと | りが、その人なり |)の生きがいを持 | ち、 | 健やかで活動 | 動的なまち | 政策目標 | 1 アクテ | ィブに人 | 生を歩める生 | きがいづくり | |
| 以来评示 | 施策名 | 3 アクティブなま | ちの基盤となる | 地域の安心・安全 | 全 | | | | | 施策コー | ド 513 | | |
| 事業担当 | 所属 | 05030000 市民紀 | 総務部 市民課 | | | | | 所属長 | 村上 五 | 十鈴 | | | |
| 会計情報 | 款 | 3 民生費 | 項 01 社 | 会福祉費 | 目 | 01 | 社会福祉総務費 | 会計 | 01 一般会計 | 決算 | 草附属資料 | 109 | 頁 |
| 計画期間 | 開始年度 | 平成21年度 | 終了予定年度 | 令和8年度 | 関 | 連計画名 | 第4期消費者基本計画 | | | | R6現在の状況 | 継続中 | |
| 根拠法令等 | 消費者基本 | 法、消費者安全 | 去 | | | | | | | | | | |
| 事業区分 | □ 法定受 | 託事務 ☑ | 国府補助事業 | □ 市単独 | 事業 | □ 内部 | 『庶務的事業 □ その |)他 (| | | | • |) |
| 関連事業 | _ | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

|| 重要其磁棒部

| 李未圣啖 | ₹ X | | | | | | | |
|-----------------------|---|------------------------------------|---------------------|----------|--------------|-----------------|-------|---|
| | 市民の消費生活における被巧妙になる悪質商法にだまる | | | | おける相談体制を強化す | ⁻ る。 | | |
| 対象者 | 市民 | | | 対象者数 | 74,704 | 単位あたりコスト | 0.1 | |
| 実施方法 | ☑ 直接実施 □ 業系 | 務委託 □ 指定 | と管理 口 補助金 | 交付 🗆 | その他 (| | |) |
| 委託先・実施主体等 | | | | | | | | |
| 事業概要 (箇条書き) | 消費生活センターの開設(月 ・事業者に対する消費者か ・事業者に対する消費者か ・消費生活情報を、市民に 消費生活センター専門相談 | らの苦情に係る相談 らの苦情の処理のた 対して提供する。 | に応じる。 めのあっせんを行う。 | 費生活情報の提 | 供(地方紙に啓発文を掲載 | 載) 相談員の研修 | らへの参加 | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | | |
| | 旅費 | 111 | 消費生活相談員研修 | | | | | |
| 主な支出に係る | 需用費 | 539 | 啓発物品、研修テキスト | 代、公用車車検 | 整備、燃料代、事務消耗 | 品ほか | | |
| 業務内容と経費 | 役務費 | 83 | 電話料、郵送料、自動車 | 車損害共済、公用 | 車車検整備手数料、自動 | 协車整備損害賠償責 | 任保険料 | |
| | 使用料及び賃借料 | 52 | 複写機使用料 | | | | | |
| | 公課費 | 7 | 公用車重量税 | | · | | · | |
| 111 PM 40 41 4- 111 1 | = | · | · | | · | · | | |

||| 予算執行状況

| | Z | 圣 分 | 1 | R4(評価前年度 | 变) | | R5(評価年 | 度) | | R6(本年月 | 复) | R7(要 | 求年度) | | | |
|----------|------------------------|------------------------------------|------|----------|--------|------|--------|---------|---|--------|-----|--------|------|---|--|--|
| | 1 | 当初予算 | | | 907 | | | 959 | | | 806 | | | 0 | | |
| 予 | 2 | 補正予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 算情報 | 3 | 繰越予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | |
| | 小計 | †(①~ ③) | | | 907 | | | 959 | | | 806 | | | 0 | | |
| 予 | 1 | 一般財源 | | | 649 | | | 697 | | | 547 | 7 C | | | | |
| | 2 | 国支出金 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 算財源内訳 | 3 | 府支出金 | | | 258 | | | 262 | | | 259 | | | 0 | | |
| 内 | 4 | 地方債 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 加 | ⑤ | その他特財 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| 8±. | 1 | 流充用額 | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | |
| 算 | 2 | 配当予算 | | | 907 | | | 959 | | | | | | | | |
| 決算情報 | 3 | 執行額 | | | 648 | | | 792 | | | | | | | | |
| | | 執行率 | | | 71.4% | | | 82.6% | | | | | | | | |
| 人概工算 | ① 正職員 ※R4I 職員 | 従事職員数 員/会計年度任用職員 は、正職員/非常勤嘱託 | 0.50 | / | 2.00 | 0.35 | / | 2.00 | | / | | | / | | | |
| | 2 | 概算人件費 | | | 9,600 | | | 8,400 | | | | | | | | |
| 卜 | — ク ・算執行 | タルコスト 行額+概算人件費) | | | 10,248 | | | 9,192 | | | | | | | | |
| | | | | 消費者行政推議 | 進事業 | | | 民生費府補助金 | È | | 2 | 69 | 23 | | | |
| (1) | | (利用特財 年度実績値) | 特財名称 | | | | 種類 | | | 実績金額 | | 決算附属資料 | | 頁 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 成果実績 | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
|----------|---------|--------|-----|------|-----|-----|---------------|-----|-----|------|-----|-----|----|-----|------------|
| (アウトカム) | 消費生活相談支 | 援完了率 | % | 99.1 | / | 100 | 99.2 | / | 100 | 99.7 | / | 100 | / | 100 | 100 |
| 実績/目標 | | | | | / | | | / | | | / | | / | | |
| | 指 標 | | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 活動実績 | 相談件数 | | 件 | 350 | / | 320 | 370 | / | 320 | 340 | / | 320 | / | 300 | 200 |
| (アウトプット) | | 単位あたりコ | スト | | 1.8 | | | 1.8 | | | 2.3 | | | | |
| 実績/計画 | 出張講座参加人 | 数 | 人 | 288 | / | 300 | 1 3 49 | / | 300 | 1127 | / | 500 | / | 800 | 消費生899相談事業 |
| | | 単位あたりコ | コスト | | 2.2 | | | 0.7 | | | 0.7 | | | | |

| 項目 | ・ 業担当所属内による目に評価) 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標に対する貢献度 |
|------------------------------|--|---|------------------|
| 必要性 | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ・消費者問題は日々多様化しており、市民が安心して暮らせるよう相談員による相談や情報提供は欠かせない。 ・市民が日常生活の悩みや問題を解決するにあたり、行政としてその支援を行うことや消費者トラブル防止のための啓発活動を継続して実施した。 | 12/07 Openio |
| | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑ 高い |
| | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | ・消費者行政の充実が求められている中、相談員のスキルを一定の水準に保つために、 今以上にコストや人員を省くことはできない。また、当事業は、受益者負担にはなじまな い。 | □ やや高い |
| 効 率 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | ・研修会や事例検討会等に積極的に参加し、相談員のスキルを高めた。 | □ やや低い |
| | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □ 低い |
| | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | ・相談員の研修の成果として、年々専門的、複雑・多様化している相談内容に対応し、助言や事業者へのあっせん等を行うことで、市民が抱える日常生活の悩みや問題の解決の 糸口を見出すことにつながっている。 ・また、出前講座等においての啓発活動を実施することにより、消費者トラブルの未然防 | |
| 有 効 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | *また、 | |
| | ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| 定性的な面も 含めた自己評価 及び現状の課題 | 相談対応を行った。 ・令和5年度においても、地域や団体を対象として ・新型コロナウイルスの行動制限の緩和以降、地 | を絶たず、相談内容も専門的、複雑・多様化している中、助言や事業者へのあっせん等、相 に、また市内全小学校の家庭科の授業や高等学校において、出張講座(消費者教育)を実施 域団体等からの出張講座の申込がかなり増えており、これまで以上に出張講座を実施して が複雑・多様化する中、出張講座もますます増えており、相談員2人体制で対応することが前 | した。 いる状況である。 |
| 改善策 | の高い相談等が受けられるよう、今後においても ・相談業務が複雑・多様化、出張講座等の対応か や地方紙、啓発展示等を通じて、その時々に注目 | 年度で年間340件となっており、内容も年々複雑・多様化している。相談員の専門的な知識を 積極的に研修会等に参加していく。 が増加する中、相談員にかかる負担が年々増加している現状ではあるが、今後においても、 当すべき消費者トラブルに関する注意情報等を発信する。 おには、相談者の意向や状況を確認しながら京都府消費生活安全センターを案内する等、市 | 定期的に広報ふくちやま |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|----------------|------------|--------------|
| | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| 了开女小刀到 | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 了异及吹和木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

(単位:千円)

| 事業名 | 防犯推進事 | 業 | | | | | | | | | 事業コー | ド 0301015 | 560101 | |
|-------|-------|--------------|---------|----------|-----|--------|---------|--------------|------|---------|-------|-----------|---------|---|
| 政策体系 | 基本政策 | 5 市民一人ひと | りが、その人な | りの生きがいを持 | ち、 | 健やかで活動 | 動的なまち | | 政策目標 | 票 1 アクラ | ティブに人 | .生を歩める | 生きがいづくり | |
| 以来评示 | 施策名 | 3 アクティブなま | ちの基盤となる | 地域の安心・安: | 全 | | | | | | 施策コー | -ド 513 | | |
| 事業担当 | 所属 | 05030000 市民紀 | 総務部 市民課 | | | | | | 所属長 | 村上 五 | i十鈴 | | | |
| 会計情報 | 款 C | 3 民生費 | 項 01 社 | t会福祉費 | 目 | 01 | 社会福祉総務 | 費 | 会計 | 01 一般会 | 計 決算 | 草附属資料 | 109-110 | 頁 |
| 計画期間 | 開始年度 | 平成13年度 | 終了予定年度 | 令和8年度 | 異 | 連計画名 | _ | | | | | R6現在の状 | :況 継続中 | Ħ |
| 根拠法令等 | 福知山市防 | 犯推進に関する | 条例、福知山市 | 暴力団排除条例 | 、福纬 | 印山市安心· | 安全まちづくり | 協定 | | | | | | |
| 事業区分 | □ 法定受 | 託事務 🗆 | 国府補助事業 | ☑ 市単独 | 事業 | □ 内部 | 邓庶務的事業 | □ <i>そ</i> の |)他 | (| | | |) |
| 関連事業 | _ | | | | | | | | | | | | | |

|| 事業基礎情報

| 11 事术全处旧书 | κ. | | | | | | |
|-----------|--|------------------------|-----------------------------|------------------|---------------------|-------------|---------------|
| | 「福知山市防犯推進に関する ため、犯罪や事故のない安心 | | | ち犯意識の高揚 る | と自主的な防犯活動の推 | 進を図り、安全で住み | 分よい地域社会を実現する |
| 対象者 | 市民 | | | 対象者数 | 74,704 | 単位あたりコスト | 0.0 |
| 実施方法 | ☑ 直接実施 □ 業務 | 務委託 □ 指定 | 官管理 ☑ 補助金 | 交付 ☑ | その他(| 負担金、交付 | 付金支出) |
| 委託先•実施主体等 | 福知山防犯協会、福知山防犯持 | 推進委員協議会、福知 | 山市生活安全推進協議会、 | 福知山市暴力追 | 放推進協議会、青色回転灯 | 「装備車による自主防狐 | パトロール活動団体 |
| 事業概要 | 犯罪に強いまちづくりを推進 ・市内における防犯意識の普・福知山市暴力追放推進協語 ・青色回転灯装備車による自 | 及・啓発並びに地域 義会と福知山市生活 | は安全活動の推進を行って 安全推進協議会の運営と | 見守り防犯カメ | | ī犯推進委員協議会」 | への支援 |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | |
| | 需用費 | 93 | 防犯カメラ電気料、青色 | 回転灯用電球、 | 事務消耗品 | | |
| エルス田にから | 役務費 | 5 | 郵送料 | | | | |
| 業務内容と経費 | 使用料及び賃借料 | 19 | 公共空間防犯カメラ設置 | に係る電柱添架 | 段び共架料 | | |
| | 負担金補助及び交付金 | 480 | 福知山防犯協会負担金、 | 福知山防犯推進委 | 委員協議会交付金、青色回 | 転灯装備車による自主 | 医防犯パトロール実施補助金 |
| | | | | | | | |

|| 予算執行状況

| | 区 | 分 | ı | R4(評価前年) | 度) | | R5(評価年 | 度) | R6(本年 | 变) | R7(要 | 求年度) | | | |
|------------|------------------------------|----------------------------------|------|----------|---------|------|--------|--------|-------|-----|--------|------|---|--|--|
| | 1 = | 当初予算 | | | 892 | | | 894 | | 977 | | | 0 | | |
| 予 | ② 補 | 甫正予算 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | |
| 算情 | ③ 紛 | 操越予算 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | | | | | |
| | 小計(| (1 ~ 3) | | | 892 | | | 894 | | 977 | | | 0 | | |
| 予 | ① - | -般財源 | | | 890 | | | 892 | | 975 | 5 | | | | |
| | | 国支出金 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | |
| 算財源内 | | 守支出金 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | |
| 内訳 | | 也方債 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | |
| B/\ | | その他特財 | | | | 2 | | 2 | | | 0 | | | | |
| 決 | | 充充用額 | | | 0 | | | 0 | | | | | | | |
| 算 | | 记当予算 | | | 892 | | | 894 | | | | | | | |
| 報 | | 执行額 | | | 542 | | | 597 | | | | | | | |
| | | 执行率 | | | 60.8% | | | 66.8% | | | | | | | |
| 人概工算 | ① 従 正職員/ ※R4は、 職員 | 生事職員数 /会計年度任用職員 、正職員/非常勤嘱託 | 0.53 | / | 0.00 | 0.31 | / | 0.00 | / | | | / | | | |
| | ② 根 | 既算人件費 | | | 4,240 | | | 2,480 | | | | | | | |
| 卜 · | 一夕 ^{算執行額} | ルコスト 額+概算人件費) | | | 4,782 | | | 3,077 | | | | | | | |
| | | | _ | 電柱類設置貸 | 付収入(市民課 |) | _ | 財産貸付収入 | | | 2 | 32 | | | |
| (N | | 利用特財 F度実績値) | 特財名称 | | - | | 種類 | | 実績金額 | | 決算附属資料 | | 頁 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

| 成里宝績 | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
|--------------|---------|--------|-----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|----|----|--------|
| | 刑法犯認知件数 | Ţ | 件 | 260 | / | 0 | 248 | / | 0 | 377 | / | 0 | / | 0 | 0 |
| 実績/目標 | | | | | / | | | / | | | / | | / | | |
| | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 活動室籍 | 防犯推進モデル | 地区数 | 自治会 | 51 | / | 51 | 51 | / | 51 | 51 | / | 51 | / | 51 | 53 |
| 活動実績(アウトプット) | | 単位あたりコ | コスト | | 13.5 | | | 10.6 | | | 11.7 | | | | |
| 実績/計画 | | | | | / | | 15 | / | | | / | | / | | 防犯推進事業 |
| | | 単位あたりコ | コスト | | | | | | | | | | | | |

| 項 | | 目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|------------------|------|-----|--|---|----------------------|
| 必 | 要 | 性 | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か ・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ・個人、団体、企業、地域、警察、行政のそれぞれの活動や相互連携した防犯活動が、市民の防犯意識の向上や犯罪の抑止にとって重要である。 ・このため、市内における防犯意識の普及・啓発むびに地域安全活動の推進を行っている 団体や、青色回転灯装備車による自主防犯、パロール活動など地域の自主的な防犯活動へ支援することは、安全で住みよい地域社会の実現のために必要である。 | |
| | | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | ・防犯推進活動を行う市内の団体からの申請により、負担金・交付金を支出した。 | ☑ 高い |
| | | | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | ・市内における防犯意識の普及・啓発並びに地域安全活動の推進を行っている団体や、 青色回転灯装備車による自主防犯パトロール活動など地域の自主的な防犯活動の支援 を行うことで、多くの個人、団体、企業、地域が各地域の実情に応じたパトロールや啓発等 | □ やや高い |
| 効 | 率 | 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | の防犯活動を積極的に展開された。 ・この活動は、広く市民及び事業所の防犯意識を高めることに繋がり、効果的かつ効率的である。 | □ やや低い |
| | | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □低い |
| | | | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | ・多くの防犯推進団体や個人が防犯活動に関わることにより、防犯に必要な多くの人の「目」を獲得することが可能となっている。防犯団体等の活動は、犯罪行為の抑止と、地域住民の防犯意識を高めることによる犯罪抑止力を高める効果がある。 | |
| 有 | 効 | 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | ・青色回転灯装備車による自主防犯パトロール活動など防犯団体等の地域の防犯活動を 継続的に行うことにより、犯罪の未然防止に役立っている。 | |
| | | | ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| | **** | .=. | | 内における防犯意識の普及・啓発並びに地域安全活動に取り組む団体に対し支援を行った 年においては、新型コロナウイルス感染症の行動制限の緩和等により大幅に上昇した。 そである。 | • |
| 定性 含めた 及び現 | 自i | 2評価 | | | |
| | | | | | |
| | | | ・警察署や関係団体等と連携を図りながら、犯罪 ・地域の防犯活動に対し補助金等を交付すること | のない安心・安全で住みやすさを実感できるまちづくりを進める。 で、活動の円滑な運営・展開を図っていく。 | |
| | | | | | |
| 改 | 善 | 策 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|----------------|------------|--------------|
| in at an a | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| PARAME | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|---------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 7 异及吹和木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

(単位:千円)

| 事業屋 | |
|-------|---|
| 1 宝宝店 | 뉌 |

| 事業名 | 犯罪被害者 | 支援事業 | | | | | | | | | 事業コ- | ード 0301015 | 60105 | | |
|--------------|-------|--------------|--|-------|----|------|----------|----|----|--|------|------------|-------|----|--|
| 非体 从不 | 基本政策 | 5 市民一人ひと | 民一人ひとりが、その人なりの生きがいを持ち、健やかで活動的なまち 政策目標 1 アクティブに人生を歩める生きがいづくり | | | | | | | | | | | | |
| 政策体系 | 施策名 | 3 アクティブなる | ティブなまちの基盤となる地域の安心・安全 施策コード 513 | | | | | | | | | | | | |
| 事業担当 | 所属 | 05030000 市民紀 | 00 市民総務部 市民課 所属長 村上 五十鈴 | | | | | | | | | | | | |
| 会計情報 | 款 C | 3 民生費 | 民生費 項 01 社会福祉費 目 01 社会福祉総務費 会計 01 一般会計 | | | | | | | | 計 決 | 算附属資料 | 110 | 頁 | |
| 計画期間 | 開始年度 | 平成24年度 | 平成24年度 終了予定年度 令和8年度 関連計画名 — | | | | | | | | | R6現在の状 | 況 継 | 続中 | |
| 根拠法令等 | 福知山市犯 | 罪被害者等支援 | 条例 | | | | | | | | | | | | |
| 事業区分 | □ 法定受 | 託事務 🗆 | 国府補助事業 | ☑ 市単独 | 事業 | □ 内部 | 『庶務的事業 □ | その | 他(| | | | |) | |
| 関連事業 | _ | | | | | | | | | | | | | | |

|| 事業基礎情報

| 11 事未全使用。 | TK. | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|-------------|---------|------------|-----------|--------------|--|--|--|--|--|
| 事業目的 (施策実現に向けて 事業が果たす役割) | 犯罪による直接的な被害の的負担や精神的負担の軽減 警察や京都犯罪被害者支援 | を目的とし支援を行 | う。 | | | | や相談業務などにより経済 | | | | | |
| 対象者 | 市民 | | | 対象者数 | 74,704 | 単位あたりコスト | 0.0 | | | | | |
| 実施方法 | □ 直接実施 □ 業系 | 務委託 □ 指足 | 定管理 □ 補助金 | 交付 ☑ | その他 (| 負担金 | 支出) | | | | | |
| 委託先•実施主体等 | 公益社団法人京都犯罪被害 | 社社団法人京都犯罪被害者支援センター | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (箇条書き) | 公益社団法人京都犯罪被害 警察や京都犯罪被害者支援 | 3罪被害者を支援するために、本人及び遺族に対して、見舞金を支給する体制を維持する。 *益社団法人京都犯罪被害者支援センターの貸助会員となることで、民間支援団体への支援を行う。 *察や京都犯罪被害者支援センターなど関係機関との連携・協力により、犯罪被害者等に寄り添った支援の充実を推進する。 3罪被害者等が置かれている状況や名誉又は生活の平穏への配慮の重要性等について、理解を深めるための取組を行う。 | | | | | | | | | | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | l . | | | | | | |
| | 旅費 | 34 | 犯罪被害者等施策市町 | 村担当者研修会 | 、犯罪被害者支援連絡 | 協議会通常総会ほか | | | | | | |
| 主な支出に係る | 22 犯罪被害者週間における広告掲載、郵送料 32 < | | | | | | | | | | | |
| 業務内容と経費 | 負担金補助及び交付金 30 京都犯罪被害者支援センター法人賛助会員会費 | | | | | | | | | | | |
| | 扶助費 | 100 | 犯罪被害者等見舞金(傷 | [害見舞金] | | | | | | | | |
| | | | | | · | · | · | | | | | |

Ⅲ 予算執行状況

| | 区 | 分 | | R4(評価前年原 | 度) | | R5(評価年 | 度) | R6(本年 | 变) | | R7(要求 | 年度) | |
|----------|--------------------|---------------------------------|------|----------|-------|------|--------|-------|-----------|----|----|--------|-----|---|
| | 1 = | 当初予算 | | | 493 | | | 496 | | 49 | 95 | | | 0 |
| 予 | 2 * | 甫正予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| 算情 | 3 * | 操越予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | | | | |
| | 小計 | (1 ~ 3) | | | 493 | | | 496 | | 49 | 95 | | | 0 |
| 予 | ① - | -般財源 | | | 493 | | | 496 | | 49 | 95 | | | 0 |
| 算 財源· | _ | 国支出金 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| 源 | | 守支出金 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| 内訳 | | 也方債 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| | | たの他特財 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| 決 | | 充用額 3×3×6 | | | 0 | | | 8 | | | + | | | |
| 決算情報 | | 当予算 | | | 493 | | | 504 | | | _ | | | |
| 報 | | 执行額 | | | 78 | | | 196 | | | + | | | |
| | | 执行率 : 事職員数 | | | 15.8% | | | 38.9% | | | | | | |
| 人概工算 | 正職員/ ※R4は 職員 | 事職員数 (会計年度任用職員 、正職員/非常勤嘱託 | 0.26 | / | 0.00 | 0.07 | / | 0.00 | / | | | / | | |
| | | 既算人件費 | | | 2,080 | | | 560 | | | | | | |
| 卜 | 一夕 算執行 | ルコスト 領+概算人件費) | | | 2,158 | | | 756 | | | | | | |
| (1) | 主なれ Nー1年 | 利用特財 F度実績値) | 特財名称 | | | | 種類 | | 実績金額 - | | | 決算附属資料 | | 頁 |

| 成里宝練 | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
|---------------------------|---------|--------|----|---|-----|---|----|----|---|---|-------|---|----|---|-----------|
| 成果実績(アウトカム) | 【定性的評価】 | | | | / | | | / | | | / | | / | | |
| 実績/目標 | | | | | / | | | / | | | / | | / | | |
| | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 活動宣籍 | 見舞金支給件数 | Ţ | 件 | 0 | / | 0 | 0 | / | 0 | 1 | / | 0 | / | 0 | 0 |
| 活動実績 (アウトプット) 実績/計画 | | 単位あたりコ | スト | | 0.0 | | | | | | 196.0 | | | | |
| 夫頼/町凹 | | | | | / | | 17 | / | | | / | | / | ž | 2罪被害者支援事業 |
| | | 単位あたり〓 | スト | | | | | • | • | | • | | | | |

| 項 | 目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|-----|----------------------|--|---|----------------------|
| | | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ・犯罪被害者及びその家族が受けた被害の軽減及び回復の支援は必要である。 ・利益性がなく公共性が高い事業であり、民間事業者が実施することは困難である。 | |
| 必 | 要 性 | ・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | | |
| | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑ 高い |
| | | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | ・京都犯罪被害者支援センターや福知山警察署等の関係機関と連携・協力しながら取り 組んでいる。 | □ やや高い |
| 勃 | 率 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | | □ やや低い |
| | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □ 低い |
| | | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | ・犯罪被害者やその家族への経済的負担の軽減を図るために、京都府下全市町村で統一した施策を行っている。 | |
| 有: | 効 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | | |
| | | ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| 含めた | りな面も 自己評価 状の課題 | るべく体制を構築している。【定性的評価】 ・令和5年度は傷害事件に係る被害相談があり、 | 一や福知山警察署及び本市各部署と連携することで、犯罪被害者及びその家族に対し寄り福知山警察署等と連携する中で、1件の傷害見舞金を支給した。 全1件10万円を見込み計上しているが、令和5年度においては傷害見舞金1件の支給であった。 | |
| 改善 | 善策 | ・犯罪による直接的な被害のみならず、その後の 罪被害者等支援条例」に基づき支援を行う。 ・国の法改正や京都府の条例等の改正などにも対 | 経済的・身体的・精神的等様々な被害を受ける犯罪被害者及びその家族に対する支援は必 注視しながら、事業を推進する。 | 必要であり、「福知山市犯 |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|----------------|------------|--------------|
| in at an a | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| I A KANJE | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 了异及吹和木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

(単位:千円)

| 事業名 | 狂犬病予防 | 注射接種事業 | | | | | | | | | 事業コー | -ド 040103 | 520115 | |
|--------------|-------|--|----------|----------|----------|--------|---------|--|------|--------|-------|-----------|-------------|----|
| 政策体系 | 基本政策 | 5 市民一人ひと | りが、その人なり |)の生きがいを持 | ち、イ | 健やかで活動 | 動的なまち | | 政策目標 | 票 1 アク | ティブに人 | .生を歩める | 生きがいづ | くり |
| 以来 严求 | 施策名 | 3 アクティブなま | ちの基盤となる | 地域の安心・安全 | 全 | | | | | | 施策コー | -ド 513 | | |
| 事業担当 | 所属 | 05050000 市民紀 | 総務部 生活環境 | 課 | | | | | 所属長 | 四方 | 幸生 | | | |
| 会計情報 | 款 C |)4 衛生費 | 項 01 保 | 健衛生費 | 目 | 0 | 3 環境衛生費 | | 会計 | 01 一般会 | 計 決算 | 草附属資料 | 146 | 頁 |
| 計画期間 | 開始年度 | 昭和25年度 | 終了予定年度 | 令和8年度 | 関 | 連計画名 | _ | | | | | R6現在の物 | 光況 継 | 続中 |
| 根拠法令等 | 狂犬病予防 | 法 | | | | | | | | | | | | |
| 事業区分 | ☑ 法定受 | 定受託事務 ☑ 国府補助事業 □ 市単独事業 □ 内部庶務的事業 □ その他 () | | | | | | | | | | | | |
| 関連事業 | _ | | | | | | | | | | | | | |

11 重要其体格部

| 李禾本硬頂 | N. | | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------|----------------|----------|-------------|-----------|-----|
| 事業目的 (施策実現に向けて 事業が果たす役割) | 狂犬病予防法に基づく狂犬 | 病の予防接種を実施 | し、市民の安心安全な生 | 活を図る。 | | | |
| 対象者 | 市内で飼育されている犬 | | | 対象者数 | 3,600 | 単位あたりコスト | 1.5 |
| 実施方法 | ☑ 直接実施 ☑ 業務 | 務委託 □ 指5 | を 官管理 口 補助金 | 交付 口 | その他 (| |) |
| 委託先•実施主体等 | 公益社団法人京都府獣医師 | 会へ一部委託 | | | | | |
| 事業概要 (箇条書き) | ・犬の登録管理・狂犬病の予防接種の委託・定期集合狂犬病予防注射の | の実施 | | | | | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | |
| | 旅費 | 9 | 市町村狂犬病予防担当 | 課長会議及び研 | 修会 | | |
| 主な支出に係る | 需用費 | 180 | 狂犬病予防注射済証、鉤 | 監札、狂犬病予防 | 方注射接種日程表、啓発 | 用ペーパースコップ | |
| 業務内容と経費 | 役務費 | 171 | 郵送料 | | | | |
| | 委託料 | 645 | 狂犬病予防注射済票受 | 渡し事務委託 | | | |
| | | | | | | | |

Ⅲ 予算執行状況

| | 区 | 分 | | R4(評価前年度) | | R5(評価: | 年度) | | R6(本年 | 筻) | R7(要 | 求年度) | |
|------------|------------------------------|----------------------------------|------|------------|-------|--------|---------|---------|-------|------------|------------|------|---|
| | 1 = | 当初予算 | | 2 | 817 | | 1,557 | | | 1,265 | | | 0 |
| 予 | 2 * | 甫正予算 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| 算情 | 3 * | 嬠越予算 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | 0 | | | | | | |
| | 小計 | (1 ~ 3) | | 2 | 817 | | 1,557 | | | 1,265 | | | 0 |
| 予 | ① - | 一般財源 | | | 122 | | 420 | | | 0 | | | 0 |
| 算財源 | _ | 国支出金 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| 源 | | 莳支出金 | | | 179 | | 175 | | | 171 | | | 0 |
| 内訳 | | 也方債 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| | | その他特財 | | 2 | 516 | | 962 | | | 1,094 | | | 0 |
| 決 | | 充充用額 | | | 23 | | △ 50 | | | | | | |
| 決算 | ② 酉 | 記当予算 | | 2 | 840 | | 1,507 | | | | | | |
| 情報 | 3 \$ | 执行額 | | 2 | 840 | | 1,005 | | | | | | |
| | 4 \$ | 执行率 | | 10 | 0.0% | | 66.7% | | | | | | |
| 人概工算 | 正職員/ ※R4は. | 生事職員数 /会計年度任用職員 、正職員/非常勤嘱託 | 0.16 | / 0.00 | 0 | .28 / | 0.82 | | / | | | / | |
| | | 既算人件費 | | 1 | 280 | | 4,536 | | | | | | |
| 卜 · | 一夕 ^{算執行額} | ルコスト 額+概算人件費) | | 4 | 120 | | 5,541 | | | | | | |
| | | | | 狂犬病予防接種注射手 | 数料 | | 衛生手数料 | | | | 115 | 12 | |
| (N | | 利用特財 手度実績値) | 特財名称 | 狂犬病予防接種犬新規 | 登録手数料 | 種類 | 衛生手数料 | | 実績金額 | | 716 決算附属資料 | 12 | 頁 |
| | | | | 動物管理指導費 | | | 衛生費府補助金 | <u></u> | | | 172 | 24 | |

| | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
|-----------------|--------|--------|-----|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|-----|------|----------|
| 成果実績 (アウトカム) | 718 | 1本 | 丰四 | | 110 | | | 114 | | | 113 | | 110 | | 以小、口 1示 |
| (アウトカム) | 予防接種率 | | % | 77 | / | 100 | 86 | / | 100 | 84 | / | 100 | / | 100 | 100 |
| 実績/目標 | | | | | / | | | / | | | / | | / | | |
| | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 活動宣籍 | 予防接種頭数 | | 頭 | 3063 | / | 4000 | 3040 | / | 3600 | 2951 | / | 3600 | / | 3600 | 3600 |
| 活動実績(アウトプット) | | 単位あたり〓 | コスト | | 0.6 | | | 0.9 | | | 0.3 | | | | |
| 実績/計画 | | | | | / | | 19 | / | | | / | | / | 狂犬症 | 予防注射接種事業 |
| | | 単位あたり〓 | コスト | | | | | | | | | | | | |

| 項 | 目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|----------------------|------------|----------------------------------|--|----------------------|
| | | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた | 狂犬病予防法により、狂犬病の感染拡大を阻止する必要がある。 ニ事業か | |
| 必要 | 性 | ・民間事業者や市民が自ら実施するこ できない事業か | ことの | |
| | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑ 高い |
| | | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | 登録者への案内方法等、低コストで実施できるよう努めている。 | □ やや高い |
| 効 率 | 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | | □ やや低い |
| | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □ 低い |
| | | ・成果目標は理にかない、実績は適り 把握・測定されているか | ア防注射率100%を達成、維持することが狂犬病予防法の目的に沿うものである。 | 1 |
| 有 効 | 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | | |
| | | ・先行事例の分析や外部資源の活用 十分行われたか | ıt | |
| 定性的が 含めた自 及び現状 | 己評価 | | 重犬対象に通知を行う等充分周知を行う。 | |
| 改善 | · 策 | | 広報ふくちやま等により周知を行う。また未接種犬対象に通知を行う等周知を行う。 載・各関係機関にポスター掲示を依頼する。 知送付 | |
| VI 二次 | 評価(事 | 業所属外による他部署評 | 価) | |
| 事後評価 | | | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) | |
| ──VII 評価 | iをふまえ; | た次年度事業方針 | | |
| | | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内窓 | |

□ 予算拡充

20

□ 予算縮減

) □ 他事業へ統合 (統合先事業名:

□ 事業の見直し

□ 廃止/休止

(統合事業名:

□ 統合/組換
□ 廃止/休止
□ 事業の見直しなし

□ 現状維持

□ 他事業を統合

担当課の 事業の見直し 及び 予算要求方針

VⅢ 予算反映結果

予算反映結果

(単位:千円)

| 1 4 1/5/14/17 | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-------|---|----------|-------|----|------|------------|-----|--------------|------|------------|--------|----|--|
| 事業名 | 社会福祉大 | :会開催事業 | | | | | | | | 事業コー | ード 0301014 | 40203 | | |
| 政策体系 | 基本政策 | 政策 5 市民一人ひとりが、その人なりの生きがいを持ち、健やかで活動的なまち 政策目標 1 アクティブに人生を歩める生きがいづくり | | | | | | | | | | | | |
| 以来许术 | 施策名 | 3 アクティブなまちの基盤となる地域の安心・安全 施策コード 513 | | | | | | | | | | | | |
| 事業担当 | 所属 | 15020000 福祉・ | 保健部 社会福祉 | 业課 | | | | 所属 | 基 山添 | 羊代 | | | | |
| 会計情報 | 款 | 3 民生費 | 項 01 社 | 会福祉費 | 目 | 01 | 社会福祉総務費 | 会計 | 01 一般会 | 計 決 | 算附属資料 | 108 | 頁 | |
| 計画期間 | 開始年度 | 令和5年度 | 終了予定年度 | 令和5年度 | 関 | 連計画名 | _ | | | | R6現在の状 | 況 廃止/位 | 木止 | |
| 根拠法令等 | _ | | | | | | | | | | | | | |
| 事業区分 | □ 法定受 | 託事務 🗆 | 国府補助事業 | ☑ 市単独 | 事業 | □ 内部 | 『庶務的事業 □ · | その他 | (| | | |) | |
| 関連事業 | _ | | | | | | | | | | | | | |
| 11 車岩甘林條3 | #13 | | | | | • | • | | | | | • | | |

| 争系基礎情報 | 权 | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------------------------|---------------------|----------|--------------|-------------|---------------|--|--|--|--|--|--|
| 事業目的 (施策実現に向けて 事業が果たす役割) | 社会福祉に携わる方のうち夏 | [献のあった方を表章 | ジし、参加者が各々の役割 | 削を確認すること | :により、地域福祉の向上 | を図る(2年に1度開作 | 笙)。 | | | | | | |
| 対象者 | 社会福祉関係者等 | | | 対象者数 | 集計不可 | 単位あたりコスト | | | | | | | |
| 実施方法 | ☑ 直接実施 □ 業務 | 務委託 □ 指定 | E管理 □ 補助金: | 交付 🗆 | その他(| |) | | | | | | |
| 委託先・実施主体等 | 社会福祉法人福知山市社会 | ·福祉法人福知山市社会福祉協議会 | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (箇条書き) | 12月23日にハピネスふくち 寄附者には感謝状を贈呈し ・候補者審査会(10/17)を ・市長表彰は74名と6団体 ・社会福祉協議会会長表章 | た。 開催(於:総合福祉会 :、感謝状贈呈は3名 | ·館) 。 | 三児童委員や社会 | 会福祉施設の役職員、ボ | ランティアに従事する | 5個人や団体を表彰し、多額 | | | | | | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | | | | | | | |
| | 報償費 | 23 | 謝礼 | | | | | | | | | | |
| 主な支出に係る | 旅費 | 1 | 普通旅費 | | | | | | | | | | |
| 業務内容と経費 | 需用費 | 71 | 消耗品費、印刷製本費 | | | | | | | | | | |
| | 役務費 | 7 | 郵送料 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

─ || 予算執行状況

| | Z | 5 分 | | R4(評価前年 | F度) | | R5(評価年 | 度) | R6(本年 | E) | R7(要 | 求年度) | |
|------------|---------------------------|------------------------------------|------|---------|------|------|---------|-------|-------|----|------|------|---|
| | 1 | 当初予算 | | | (|) | | 225 | | 0 | | | 0 |
| 予 | 2 | 補正予算 | | | (|) | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 算情 | 3 | 繰越予算 | | | (|) | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 報 | | 前年度繰越 | | | (|) | | 0 | | 0 | | | |
| | | 次年度繰越 | | | (|) | | 0 | | | | | |
| | 小計 | †(① ~ ③) | | | (|) | | 225 | | 0 | | | 0 |
| 予 | 1 | 一般財源 | | | (|) | | 225 | | 0 | | | 0 |
| 算 | _ | 国支出金 | | | (|) | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 算財源内 | | 府支出金 | | | (|) | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 内訳 | | 地方債 | | | (|) | | 0 | | 0 | | | 0 |
| n/\ | | その他特財 | | | (|) | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 油 | | 流充用額 | | | (| D | | △ 80 | | | | | |
| 算 | | 配当予算 | | | (|) | | 145 | | | | | |
| 華文 | | 執行額 | | | (|) | | 102 | | | | | |
| | 4 | 執行率 | | | | | | 70.3% | | | | | |
| 人概工算 | ① : 正職員 ※R4I: 職員 | 従事職員数 員/会計年度任用職員 は、正職員/非常勤嘱託 | 0.00 | / | 0.00 | 0.25 | / | 0.04 | / | | | / | |
| | 2 | 概算人件費 | | | (|) | | 2,112 | | | | | |
| 卜 · | ク 算執行 | タルコスト 〒額+概算人件費) | | | (|) | | 2,214 | | | | | |
| (1) | 主な 1-1 | 和用特財 年度実績値) | 特財名称 | | | | · 種類 | | 実績金額 | | | | 頁 |

| 成里宝績 | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
|--------------|---------|----------|-----|---|-----|----|----|----|---|------|-------|----|----|----|----------|
| | 被表彰者出席率 | <u> </u> | % | _ | / | 40 | _ | / | _ | 24.8 | / | 40 | / | 40 | 40 |
| 実績/目標 | | | | | / | | | / | | | / | | / | | |
| | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 活動室籍 | 社会福祉大会開 | 催回数 | | 0 | / | 1 | _ | / | _ | 1 | / | 1 | / | 1 | 1 |
| 活動実績(アウトプット) | | 単位あたりコ | スト | | 0.0 | | | | | | 102.0 | | | | |
| 実績/計画 | | | | | / | | 21 | / | | | / | | / | 社会 | 福祉大会開催事業 |
| | | 単位あたりコ | コスト | | | | | | | | | | | | |

| 項 | | 目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|------------|---|---|---|---|----------------------|
| | | | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ・全国社会福祉大会、京都府福祉大会と並ぶ、市町村社会福祉大会である。 ・行政では実施できない、またはサービスが行き届いていない部分の福祉サービスやボラ ンティアに従事していただいている方々に一定の感謝の意を表すべきである。 | |
| 必 | 要 | 性 | ・民間事業者や市民が自ら実施することの できない事業か | | |
| | | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | □高い |
| | | | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | ・来場者の増加やより効果的な開催に向けて、今年度は「オレンジのまちづくり推進イベント」を同日同会場で直後に開催した。 | ☑ やや高い |
| 効 | 率 | 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | | □ やや低い |
| | | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □ 低い |
| | | | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | ・被表彰者が他の被表彰者と交流する機会となり、今後の業務へのモチベーション向上につながる。 ・オレンジのまちづくり推進イベントとの同日開催で、集客性を高めた。 | |
| 有 | 効 | 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | ・被表彰者の出席率を上げるには、被表彰者のニーズを聴取したり、大会や表彰式典の形式が適当なものかを確認したりすることが必要である。 ・・当事業が福祉の向上にどの程度有効かについては、検証や効果測定が難しい。 | |
| | | | ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | 当事来が、個性の同工にとめ程度特別がについては、1次配で別来が足が実践しい。 | |
| | | | 開催にて実施した。 | り同時開催の効果を鑑み、一般参加者数の増加や被表彰者の参加率の向上を図る検討を行り 別知が充分ではなく、期待したような出席者数にはならなかった。 | うい、他イベントの同日 |
| 定性的 | | | | 3 | |
| 含めた 及び現 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | ・各福祉施設に対し、被表彰者の出席案内を積極野の時事問題に係る講演にする等、魅力的な内 | 極的に実施し、他イベントとの合同開催を行い、効果的な広報を行う。式典と併せて行うイベン 容とすることを目指す。 | ルに関しては、福祉分 |
| | | | | | |
| 改 | 善 | 策 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|----------------|------------|--------------|
| | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| 了开女小刀到 | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 了异及吹和木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

(単位:千円)

| | TAME | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--------|---|----------|----------|-----|--------|-------------|------|-------|--------|---------------|--------|---|
| | 事業名 | サポートカー | ナポートカー普及推進事業 事業コード 020109202301 | | | | | | | | | | | |
| | 政策体系 | 基本政策 | 5 市民一人ひと | ニりが、その人な | りの生きがいを持 | ち、イ | 建やかで活動 | 動的なまち | 政策目標 | 1 アクラ | ティブに人生 | 上を歩める生 | きがいづくり | |
| | 以來件不 | 施策名 | 名 3 アクティブなまちの基盤となる地域の安心・安全 | | | | | | | | | 513 | | |
| | 事業担当 | 所属 | 35050000 建設: | 交通部 都市・交 | 通課 | | | | 所属長 | 足立 譲 | 治 | | | |
| | 会計情報 | 款 C |)2 総務費 | 項 01 約 | 務管理費 | 目 | 0 | 9 交通対策費 | 会計 0 | 一般会 | 計 決算隊 | 付属資料 | 83 | 頁 |
| | 計画期間 | 開始年度 | 令和5年度 | 終了予定年度 | 令和7年度 | 関 | 連計画名 | 第11次福知山市交通安 | 全計画 | | R | 6現在の状況 | 継続中 | |
| : | 根拠法令等 | 交通安全対 | 策基本法 | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | □ 法定受 | □ 法定受託事務 □ 国府補助事業 □ 市単独事業 □ 内部庶務的事業 □ その他 () | | | | | | | | | | | |
| | 関連事業 | 交通安全対 | 策事業 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| 事業基礎情報 | 技 | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|--|-------------|---------|--------------|------------|--|---|--|--|--|--|
| | 公共交通の整備状況等の理由により、自家用車を使用せざるをえない高齢者が自ら運転をする場合の安全対策として、サポートカー限定免許及びセーフティ・サ ポートカー(サポカー)の普及を促進する。 | | | | | | | | | | | |
| 対象者 | 70歳以上の運転免許証保有 | 70歳以上の運転免許証保有者 対象者数 11,500 単位あたりコスト 0.1 | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | □ 直接実施 □ 業務 | 務委託 □ 指定 | 定管理 ☑ 補助金 | 交付 □ | その他 (| | |) | | | | |
| 委託先・実施主体等 | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 型・普通乗用車8万円、軽自 ●後付けペダル踏み間違い |)サポートカー購入補助 サポートカー限定免許を取得(条件変更)した70歳以上の市民で、先進的な安全機能を搭載した車両(サポカーSワイド認定車両)を購入した場合に、補助金(小 !・普通乗用車8万円、軽自動車3万円)を交付する。 後付けペダル踏み間違い時急発進抑制装置購入補助 後付けのペダル踏み間違い時急発進抑制装置膨入礼動 後付けのペダル踏み間違い時急発進抑制装置を購入した70歳以上の市民に対し、1件当たり2万円(補助率1/2)を交付する。 | | | | | | | | | | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | | | | | | |
| | 負担金補助及び交付金 | 350 | サポートカー普及推進事 | 業補助金(購入 | 補助5件、後付け補助5件 | +) | | | | | | |
| 主な支出に係る | | | | | | | | | | | | |
| 業務内容と経費 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

Ⅲ 予算執行状況

| | 区 | 分 | | R4(評価前年) | 度) | | R5(評価年 | 度) | | R6(本年原 | 度) | R7(| 要求年度) | | |
|--------------|----------------------------|------------------------------------|------|----------|------|-------|--------|-------|--|--------|-------|------------|-------|---|--|
| | 1 | 当初予算 | | | 0 | | | 2,850 | | | 1,900 | | | 0 | |
| 予 | 2 1 | 補正予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | |
| 算情 | 3 1 | 繰越予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | | |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | | | | | |
| | 小計 | ·(①~③) | | | 0 | | | 2,850 | | | 1,900 | | | 0 | |
| ₹ | ① · | 一般財源 | | | | 2,850 | | | | | 1,900 | | | 0 | |
| 算 | _ | 国支出金 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | |
| 算財源内訳 | - | 府支出金 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | | 0 | |
| 内訳 | | 地方債 | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | |
| | | その他特財 | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | 0 | |
| 決 | | 流充用額 | | | 0 | | | | | | | | | | |
| 決算情報 | | 配当予算 | | | 0 | · | | | | | | | | | |
| 報 | | 執行額 | | | 0 | 350 | | | | | | | | | |
| | | 執行率 | | | 0.0% | | | 12.3% | | | | | | | |
| 人概工算 | 1) 1/ 正職員 ※R4は 職員 | 従事職員数 (/会計年度任用職員 は、正職員/非常勤嘱託 | 0.00 | / | 0.00 | 0.10 | / | 0.15 | | / | | | / | | |
| | | 概算人件費 | | | 0 | | | 1,220 | | | | | | | |
| 卜 | トータルコスト (予算執行額+概算人件費) | | | | 0 | | | 1,570 | | | | | | | |
| (1) | 主な N-14 | 利用特財 年度実績値) | 特財名称 | | | | 種類 | | | 実績金額 | | 決算附属資料 | 4 | 頁 | |

| 宝緒ノ日垣 | 指 | 標 | 単位 | R3 | R4 | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
|----------|-------------|-----------|-----|----|------|----|------|----|----|-----|----------|
| | 高齢ドライバー(65歳 | 以上)事故発生件数 | 件 | / | / | 28 | / | 30 | / | 25 | 20件以下 |
| | 交通事故死者数 | 女(年間) | 人 | / | / | 3 | / | 2 | / | 2 | 2人以下 |
| | 指 | 標 | 単位 | R3 | R4 | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 活動実績 | サポートカー限り | 定免許取得者 | 人 | / | / | 6 | / | 25 | / | 25 | 100 |
| (アウトプット) | | 単位あたりコ | スト | | | | 58.3 | | | | |
| 実績/計画 | | | | / | 23 / | | / | | /サ | ポート | カー普及推進事業 |
| | | 単位あたり〓 | コスト | | | | | | | | |

| 項 | E | I | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|-----------------|-----|----------|---------------------------------|---|----------------------|
| | | | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | 本市の高齢者(65歳以上)における運転免許証保有率は、60%を超えており、主たる移動 手段を自家用車である。 こうした状況を踏まえ、福知山市交通対策協議会が開催する高齢運転者を対象にした交 | |
| 必引 | 要(| 生 | ・民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | 通安全教室「シルバードライビングスクール」において、サポートカーの実車体験とあわせて、本事業の周知を行った。 | |
| | | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑ 高い |
| | | | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | 補助金額の算定に当たっては、国内メーカーの価格を参考に、先進機能付与にかかる経費の1/2としている。 | □ やや高い |
| 効素 | 率(| 生 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | | □ やや低い |
| | | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □低い |
| | | | ・成果目標は理にかない、実績は適切に | 福知山警察署より、京都府内のサポートカー限定免許の普及(取得)状況を確認している。 | |
| | | | 把握・測定されているか | (本市取得件数6件/府内取得件数6件) | |
| 有多 | 数 f | 生 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | | |
| | | | ・先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| | | | その機運の醸成の手段としてサポートカー限定的 | 交通状況において、高齢ドライバーの安全対策には先進的な安全機能を備えたサポートカー 色許の周知・普及を進めていく必要がある。 、京都府内で6人で、いずれも本市の住民であり、本事業の実施がサポートカー限定免許普及 | |
| 定性的含めた日 多が現れ | 自己 | 評価 | 令和5年度より本年度開始のため、制度周知に8 | 寺間を要したため、執行率は低調となった。 | |
| | | | 申請漏れ等がないよう、警察や販売事業者等と | 車携していく。 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 改制 | 善 | 策 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 二次 | 欠部 | P価(事 | 業所属外による他部署評価) | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|----------------|------------|--------------|
| 17 V 28 0 | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| PARAME | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|---------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 7 异及吹和木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

(単位:千円)

| 事業名 | 交通安全対 | 策事業 | | | | | | | | 事業コード | 020109560 |)214 | |
|-------|--------|-------------------------------------|----------|----------|----|--------|--------------|------|---------|-------------------|-----------|-------|---|
| 政策体系 | 基本政策 | 5 市民一人ひと | りが、その人なり |)の生きがいを持 | ち、 | 健やかで活動 | 助的なまち | 政策目標 | 1 アクテ | ティブに人生を歩める生きがいづくり | | | |
| 以来评示 | 施策名 | 名 3 アクティブなまちの基盤となる地域の安心・安全 | | | | | | | | | 施策コード 513 | | |
| 事業担当 | 所属 | 35050000 建設交通部 都市·交通課 所属長 足立 調 | | | | | | | | | | | |
| 会計情報 | 款 |)2 総務費 | 項 01 総 | 務管理費 | 目 | 0 | 9 交通対策費 | 会計 (|)1 一般会計 | 決算[| 附属資料 | 83•84 | 頁 |
| 計画期間 | 開始年度 | - | 終了予定年度 | 令和8年度 | 関 | 連計画名 | 第11次福知山市交通安全 | 全計画 | | R | 86現在の状況 | 継続中 | |
| 根拠法令等 | 交通安全基 | 本法 | | | | | | | | | | | |
| 事業区分 | □ 法定受 | 法定受託事務 □ 国府補助事業 □ 内部庶務的事業 □ その他 () | | | | | | | | | | | |
| 関連事業 | サポートカー | 一普及推進事業 | | | | | | | | | | | |
| | • | | | | | | | | | | | | |

|| 事業基礎情報

| 11 4 70 20 70 18 1 | ^ | | | | | | |
|--------------------|--|-----------|-------------|----------|-------------|-----------|------------|
| 事業目的 | 真に豊かで活力のある社会 努め、交通事故防止の徹底 できるまちを実現する。 | | | | | | |
| 対象者 | 市民 | | | 対象者数 | 77,000 | 単位あたりコスト | 0.2 |
| 実施方法 | ☑ 直接実施 □ 業務 | 務委託 □ 指定 | 定管理 ☑ 補助金 | 交付 🗆 | その他 (| |) |
| 委託先・実施主体等 | 福知山市交通対策協議会、 | 交通安全母の会 | | | | | |
| 事業概要 | 市内32団体で組織する福知 通学路安全推進会議及び未 策を実施した。 交通安全要望に対する道路 | 就学児が日常的に負 | 長団で移動する経路の緊 | 急安全推進会議 | を主宰し、関係機関と連 | | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | |
| | 需用費 | 596 | R6新小学1年生配布用 | ランドセルカバー | 、消耗品 | | |
| エルタスロートかんの | 役務費 | 148 | 郵送料、電話代 | | | | |
| 業務内容と経費 | 負担金補助及び交付金 | 818 | 福知山市交通対策協議 | 会負担金、交通 | 安全母の会活動補助金、 | 交通安全協会賛助会 | 主 費 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Ⅲ 予算執行状況

| | 区 | 分 | ı | R4(評価前年) | 变) | | R5(評価年 | 度) | R6(本年 | E) | R7(要 | 求年度 | |
|------------|------------------------------|---------------------------------|------|----------|-------|------|--------|--------|-------|-------|------------|-----|---|
| | 1 4 | 当初予算 | | | 5,076 | | | 1,460 | | 1,314 | | | 0 |
| 予 | ② ¥i | 前正予算 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 算情 | ③ 絲 | 操越予算 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| | 小計(| (1 ~ 3) | | | 5,076 | | | 1,460 | | 1,314 | | | 0 |
| 予 | ① - | -般財源 | | | 5,076 | | | 1,460 | | 1,314 | | | 0 |
| 算时 | | 国支出金 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 算財源内訳 | | 守支出金 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 内訳 | | 也方債 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| | _ | たの他特財 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| 決 | | 充用額 | | | 50 | | | 186 | | | | | |
| 決算情報 | | 2当予算 | | | 5,126 | | | 1,646 | | | | | |
| 報 | | 执行額 | | | 4,792 | | | 1,562 | | | | | |
| | | 执行率 | | | 93.5% | | | 94.9% | | | | | |
| 人概工算 | ① (花 正職員/ ※R4は、 職員 | 事職員数 (会計年度任用職員 、正職員/非常勤嘱託 | 0.40 | / | 0.00 | 0.55 | / | 2.60 | / | | | / | |
| | | 既算人件費 | | | 3,200 | | | 11,680 | | | | | |
| 卜 · | 一夕 ^{算執行額} | ルコスト 領+概算人件費) | | | 7,992 | | | 13,242 | | | | | |
| (N | 主な利 N — 1 年 | 利用特財 F度実績値) | 特財名称 | | | | 種類 | | 実績金額 | | 決算附属資料 | | 頁 |
| | | | | | | | | | | | | | |

| 成果実績 | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
|----------|----------|-------------|----|----|-------|-----|----|-------|----|----|------|----|----|----|----------|
| (アウトカム) | 交通事故発生件 | +数 | 件 | 86 | / | 180 | 86 | / | 90 | 79 | / | 90 | / | 90 | 90 |
| 実績/目標 | 交通事故死者数(| 年間24時間死者) | 人 | 2 | / | - | 4 | / | 2 | 3 | / | 2 | / | 2 | 2人以下 |
| | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 活動実績 | 交通安全街頭啓 | P発活動 | 回 | 39 | / | 20 | 43 | / | 20 | 45 | / | 20 | / | 20 | 20 |
| (アウトプット) | | 単位あたりコ | スト | | 101.4 | | | 111.4 | | | 34.7 | | | | |
| 実績/計画 | | | | | / | | 25 | / | | | / | | / | | 交通安全対策事業 |
| | | 単位あたり〓 | スト | | | | | | | | | | | | |

| で発送している。 | ☑ 高い □ やや高い □ やや低い |
|---|--------------------------|
| *** | 〕やや高い |
| 優先度の高い事業か ・受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か ・他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか・コスト削減や効率化に向けた工夫が 啓発活動においては、警察と密接に協調体制をとり、共同での活動だけでなく個別の活動においても双方協力し、より効果的な啓発活動を実施している。 | 〕やや高い |
| ************************************ | |
| 37 半 1生 | 〕やや低い |
| | |
| 施されているか | 」低い |
| ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか 飲酒運転撲滅、自動二輪車や自転車の安全利用、横断歩道前での一時停止などの啓発 については、時機や実施場所等を勘案して、より訴求効果の高い内容で実施した。 | |
| 有 効 性 ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | |
| ・ 先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | |
| 交通安全の推進においては、全市横断的な活動を継続的に取り組む必要があり、福知山市交通対策協議会が警察、ボランティア団体、学校、地体・組織と連携して市民の交通安全思想の普及・推進していく役割を果たしている。 交通指導員による地域、児童、幼児など各年代に応じた交通安全の普及活動に加え、交通事故の現況や傾向を勘案し街頭啓発を行うことにより計画期間(H28-R2)の始期と終期では、事故発生件数がほぼ半減した。 | |
| 定性的な面も 含めた自己評価 及び現状の課題 | 全啓発を実施していく |
| | |
| 各交通安全運動期間前に実施する関係者協議において、警察をはじめとした関係機関と情報共有・意思疎通を図り、効果的な啓発内容を協議し | 見していく。 |
| | |
| 改善策 | |
| | |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|----------------|------------|--------------|
| | □ 事業の見直し | |
| 担当課の 事業の見直し | □ 統合/組換 | |
| 及び 予算要求方針 | □ 廃止/休止 | |
| 了开女小刀到 | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| 了异及吹和木 | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |

(単位:千円)

| • • • • • • | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--------|-------------|----------|----------|----|--------|---------------|--------------|------|---------|-------|------------|--------|---|
| 事業名 | 子ども安全を | 対策事業 | | | | | | | | | 事業コー | -ド 1001026 | 20219 | |
| 政策体系 | 基本政策 | 5 市民一人ひと | りが、その人なり | りの生きがいを持 | ち、 | 建やかで活動 | めかなまち | | 政策目標 | 票 1 アクラ | ティブにノ | 、生を歩める | 生きがいづく | Ŋ |
| 以来评示 | 施策名 | 3 アクティブなま | ちの基盤となる | 地域の安心・安 | 全 | | | | | | 施策コー | -ド 513 | , | |
| 事業担当 | 所属 | 60020000 教育 | 委員会 学校教育 | 育課 | | | | | 所属長 | 間島 哲 | 哉 | | , | |
| 会計情報 | 款 1 | 0 教育費 | 項 01 教 | 育総務費 | 目 | 0 | 2 教育振興費 | | 会計 | 01 一般会 | 計 決 | 算附属資料 | 212 | 頁 |
| 計画期間 | 開始年度 | 平成18年度 | 終了予定年度 | 令和8年度 | 関 | 連計画名 | _ | | | | | R6現在の状 | 況 継続 | 中 |
| 根拠法令等 | _ | | | | | | | | | | | | , | |
| 事業区分 | □ 法定受 | 託事務 ☑ | 国府補助事業 | ☑ 市単独 | 事業 | □ 内部 | 『庶務的事業 | □ <i>そ</i> の |)他 | (| • | • | |) |
| 関連事業 | _ | | | | | | | | | | | | , | |

| 事業基礎情報 | 情報 | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------------|------------------------------|--------------------|------------------|------------|--------|---|--|--|--|--|--|
| 事業目的 (施策実現に向けて 事業が果たす役割) | 地域・学校・関係機関が連携 | し、市民ぐるみで安心 | 心安全なまちづくりの推進 | を図るとともに、 | 登下校を含む学校安全の | の充実と児童生徒の質 | 安全を守る。 | | | | | | |
| 対象者 | 児童·生徒·R6新小学1年生 | | | 対象者数 | 6,596 | 単位あたりコスト | 0.7 | | | | | | |
| 実施方法 | ☑ 直接実施 ☑ 業務 | 務委託 □ 指定 | E管理 □ 補助金3 | 交付 □ | その他 (| | |) | | | | | |
| 委託先・実施主体等 | (有)チームワーク | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (箇条書き) | ・子ども安全対策連絡協議会・子ども・地域安全セミナーを・小学校・中学校に対し学校・「京都府防災・防犯情報メー | 実施し、市民ぐるみ 安全支援事業交付金 | で子どもたちを守る意識と きを交付し、学校安全を守 | 日常的な見守り る環境を整備す | 活動の定着を目指す。 る。 | 発に努める。 | | | | | | | |
| | 支出に係る主な費目 | 支出実績(R5) | | | 主な業務内容 | | | | | | | | |
| | 需用費 | 1,116 | 通学用安全旗、防犯ブサ | 一、各校学校安 | 全用消耗品 | | | | | | | | |
| エルクスロールの | 委託料 | 449 | スクールバス特別運行業 | 務 | | | | | | | | | |
| 業務内容と経費 | 備品購入費 | 213 | 各校学校安全用備品 | | | | | | | | | | |
| | 使用料及び賃借料 | 65 | 地域安全連絡協議会・セ | ミナー会場看板 | 借上料 | | | | | | | | |
| | 報償費 | 30 | 地域安全セミナー講師謝 | 礼 | | | | | | | | | |

|| 予算執行状況

| | 区 | 分 | I | R4(評価前年度 | 隻) | | R5(評価年 | 度) | | R6(本年原 | 度) | | R7(要求 | 於年度) | | | |
|--------------|-----------------------------|-------------------------------|------|----------|----------|-------|--------|---------|---|--------|-------|----|--------|--------------|---|--|--|
| | ① 当 | á初予算 | | | 1,729 | | | 1,729 | | | 1,504 | | | | 0 | | |
| 予 | ② 補 | 非正予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | |
| 算情 | ③ 縞 | 建越予算 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | | | | | |
| 報 | | 前年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | 0 | | | 0 | | | | | | | | | |
| | 小計(| (1)~(3) | | | 1,729 | | | 1,729 | | | 1,504 | | | | 0 | | |
| ₹ | ① - | -般財源 | | | 1,670 | | | 1,670 | | | 1,452 | 52 | | | | | |
| 算 | | 支出金 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | - | | | | | |
| 財源内訳 | | f支出金 | | 59 | | | | 59 | | | | | | | | | |
| 内訳 | | 也方債 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | |
| - W | | の他特財 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | |
| 決 | | 充用額 | | | 189 | | | 187 | | | | | | | | | |
| 算 | | 己当予算 | | | 1,918 | | | 1,916 | | | | | | | | | |
| 決算情報 | ③ 幇 | | | | 1,853 | | | 1,874 | | | | | | | | | |
| | 4 執 | | | | 96.6% | | | 97.8% | | | | | | | | | |
| 人概工算 | ① 従 正職員/: ※R4は、 職員 | 事職員数 会計年度任用職員 正職員/非常勤嘱託 | 0.32 | / | 0.05 | 0.31 | / | 0.05 | | / | | | / | <i>,</i> | | | |
| | | 既算人件費 | | | 2,700 | | | 2,620 | | | | | | | | | |
| 卜 | 一夕 算執行額 | ルコスト 質+概算人件費) | | | 4,553 | | | 4,494 | | | | | | | | | |
| | ` | | | 地域ぐるみの学校 | 校安全対策体制整 | 備推進事業 | | 教育費府補助金 | 1 | | | 40 | | 28 | | | |
| (N | | 河用特財 ■度実績値) | 特財名称 | | | | 種類 | | | 実績金額 | | | 決算附属資料 | | 頁 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | · | | | |

| 成果実績 | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
|----------|-----------|----------|-----|-----|------|-----|------------------|------|-----|-----|------|-----|----|------|--------------------|
| (アウトカム) | 交通安全旗配布 | 数 | 本 | 420 | / | 300 | 455 | / | 300 | 300 | / | 400 | / | 300 | 400 |
| 実績/目標 | 子ども・地域安全・ | セミナー参加者数 | 人 | 133 | / | 150 | 118 | / | 150 | 132 | / | 150 | / | 150 | 150 |
| | 指 | 標 | 単位 | | R3 | | | R4 | | | R5 | | R6 | | 最終目標 |
| 活動実績 | 防犯ブザー配布 | 数 | 人 | 750 | / | 700 | 715 | / | 700 | 700 | / | 715 | / | 700 | 715 |
| (アウトプット) | 単位あたりコ | | スト | | 0.0 | | | 2.6 | | | 2.7 | | | | |
| 実績/計画 | 学校安全支援事 | 業交付金 | 校 | 23 | / | 23 | 27 ²³ | / | 23 | 23 | / | 23 | / | 23 - | とども安 登 対策事業 |
| | | 単位あたり〓 | コスト | | 73.4 | | | 80.6 | • | | 81.5 | • | | | |

| 項 | | 目 | 評価の観点 | 評価の観点に寄与した <u>R5年度の</u> 取組事項 | 施策・施策成果指標 に対する貢献度 |
|------------------|-----|----|--|--|----------------------|
| | | | ・市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | 学校安全支援事業配当予算の対象に衛生物品等を加えたことで、コロナ禍・インフルエン ザ流行下における学校安全と児童生徒の学びの機会確保に寄与した。 子ども地域・安全セミナーを開催し、参加者(保育園・幼稚園・認定こども園・小・中学校教 員、PTA、見守り隊等)が、実践発表や護演により、参下校時の子ども見守りの活動の必 | |
| 必 | 要 | 性 | ・民間事業者や市民が自ら実施することの できない事業か | 要性を確認できた。 | |
| | | | ・目的・目標の達成手段として適切で、 優先度の高い事業か | | ☑高い |
| | | | ・受益者との負担関係や単位あたり コストは妥当な水準か | 防犯ブザーや通学用安全旗を学校教育課で一括発注して配布することにより、コストの削減と各校の事務効率の改善を行った。 子ども地域・安全セミナーの開催により、日頃行っている地域の見守り活動の実践発表や | □ やや高い |
| 効 | 率 | 性 | ・他の手段や方法とのコスト比較は 十分行われているか | 講演により、参加者(保育園・幼稚園・認定こども園・小・中学校教職員、PTA、見守り隊等)は、今後の活動の参考になり一堂に会することで効率的である。 | □ やや低い |
| | | | ・コスト削減や効率化に向けた工夫が 施されているか | | □ 低い |
| | | | ・成果目標は理にかない、実績は適切に 把握・測定されているか | 学校安全支援事業配当予算により、各校のニーズに合わせたきめ細かな安全対策を行う ことができ、有効であると考える。 子ども地域・安全セミナーの開催により、R5年度は実践発表(「地域とつながり、子どもの | |
| 有 | 効 | 性 | ・活動実績は見込みに沿い、かつ 投入資源に見合っているか | 安全を守る」 庵我小学校 教務主任 林干紘様)や講演(「コロナ禍で出会った少年たち ~今地域の大人たちに求められているもの~」 大阪府福祉部子ども家庭局 総括主査 橋川清様)により、地域の取組や子どもを対象にした事案等を知る事ができ有効である。 | |
| | | | ・ 先行事例の分析や外部資源の活用は 十分行われたか | | |
| 定性 含めた 及び現 | :自己 | 評価 | 子ども地域・安全セミナーの開催により、その活動全小中学校に登下校を含む学校安全の取り組み衛生環境の改善に寄与している。学校安全支援事業配当予算の更なる効率化を図 | | 内及び登下校の安全や |
| 改 | 善 | 策 | 学校保健会配当予算と学校安全支援事業配当予 | 予算を統合し一本化することで、事務の効率化とより柔軟な予算運用を図る。 | |

VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)

| 事後評価コメント | 事業評価実施後に記載(対象事業のみ) |
|----------|--------------------|
|----------|--------------------|

VII 評価をふまえた次年度事業方針

| 担当課の 事業の見直し 及び 予算要求方針 | 方針区分 | 評価を踏まえた見直し内容 |
|--------------------------------|------------|--------------|
| | □ 事業の見直し | |
| | □ 統合/組換 | |
| | □ 廃止/休止 | |
| | □ 事業の見直しなし | |
| | | |

| 予算反映結果 | □ 現状維持 | □ 廃止/休止 | □ 予算拡充 | | □ 予算縮減 | | |
|--------|----------|---------|--------|---|----------|----------|---|
| | □ 他事業を統合 | (統合事業名: | |) | □ 他事業へ統合 | (統合先事業名: |) |