

第7回 福知山市新文化ホール整備基本構想・基本計画検討委員会

会 議 録【概要版】

【日 時】 令和5年3月28日（火）14:00~16:00

【場 所】 福知山市厚生会館 中会場

【出席者】（委 員）13名

（事務局）文化・スポーツ振興課 西村担当課長 西村課長補佐
増田主事

シアターワークショップ 伊東、佐藤、石井、
長谷川（オンライン）

（関係課）建築住宅課 中川次長
都市・交通課 芦田担当課長
財務部資産活用課 井上課長

- 1 開 会
- 2 開会挨拶
- 3 協議事項
 - （1）前回委員会のまとめと質問事項の確認
 - （2）建設候補地の検討
建設候補地の比較
【参考】施設規模
 - （3）基本計画（案）検討の進め方
- 4 その他
- 5 閉会

【議事】

（1）前回委員会のまとめと質問事項の確認

○事務局より説明

（2）建設候補地の検討

建設候補地の比較

【参考】施設規模

○事務局より説明

委員：厚生会館跡地の一階を駐車場とするようなことも可能か。

事務局：可能であると考えている。

- 委員長 : 駐車場の台数は何台ほどとれるか。
- 事務局 : おおよそ 50~60 台の確保ができ、日常的な利用には対応が可能であると考えている。
- 委員長 : 1 階部分全てを駐車場とすると、街との関係が薄れてしまう。また、搬入口の関係から 2 階の高さは 6m 以上になるだろう。
- 委員 : グンゼの敷地に関することは、現在どうなっているのか。厚生会館用地の面積は一階部分を駐車場とした上でのものか。
- 事務局 : グンゼの一部敷地の購入について、グンゼから提案があり交渉を続けていたが、先方の事情により購入できないこととなった。許容延べ床面積は一階部分も含めた全体の面積となっている。
- 委員 : グンゼの敷地を借りた際の駐車台数は何台か。
- 事務局 : 80~100 台ほどである。
- 委員 : 市街地で作る場合は既存施設の駐車場を借りることも可能ではないか。
- 委員 : 厚生会館跡地に建設する場合は立て替えにどれほどの年数がかかるか。また、三段池公園等に建設する場合、用途変更手続きにはどれほどの時間がかかるか。
- 事務局 : 厚生会館跡地に立て替える場合、取り壊しに 1 年、建設に 1 年半~2 年、計 3 年程度、用途地域の変更手続きは、1 年近くの検討時間が必要になると想定している。
- 委員 : 自主事業を行っていくにあたって、立地は事業内容に影響していく。市街地の活性化にも寄与するものとなってほしい。
- 委員 : 駅北口公園の場合に「駅前の景観に対する影響あり」と記載があるが、どのような影響が想定されるか。
- 事務局 : 景観が大きく変わるということを想定している。デザインや色建物の威圧感が影響を与えてしまうのではないかという懸念があり、「△(課題あり)」としているが、デザイン等によって解決可能であると想定している。
- 委員長 : 個別の評価に異論がないようであれば、まず中心市街地エリアと郊外エリアを比較すると、中心市街地のほうが望ましいという評価となる。
- 事務局 : ◎を 3 点、○を 2 点、△を 1 点、×を 0 点として集計を行った結果、エリア評価として「中心市街地」が 34 ポイント、「郊外」が 20 ポイントとなる。個別の候補地は「1 市民交流プラザ駐車場」が 33 ポイント、「2 駅北口公園」が 32 ポイント、「3 厚生会館用地」が 35 ポイント、「4 三段池第 10 駐車場」が 21 ポイント、「5 三段池総合体育館横」が 20 ポイント、「6 長田野公園」が 19 ポイントとなる。
- 委員長 : 基本構想の段階での評価項目を実現しやすいのは中心市街地の方ということになるだろう。
- 委員 : 高校生へのヒアリングでは、駅に近いところに、気軽に利用できる素敵な格好良

い建物を作って欲しい、というご意見があった。グンゼの社宅部分だけでも購入できるような交渉を市から行っていただくことは可能だろうか。

副委員長：文化協会としては、着工が早い厚生会館跡地が良いのではないかと考えている。少しコンパクトな規模のホールをスピーディーに建設していただきたい。厚生会館用地が望ましいのではないか。

委員：子どもからお年寄りまで利用することを考え、アクセスの良い場所とすることが望ましいだろう。委員で投票を行うのが良いのではないか。

委員：消去法で考えると厚生会館が望ましいのではないかと思われる。

委員：厚生会館は電車通学の高校生からは行きづらい場所であるが、御霊公園と文化的に連携した施設となるようであれば良いのではないか。駅前には広い範囲からの来場者も期待でき、街の文化もアピールできる。市街地であれば駅前に設置するのが良いのではないか。交流プラザとの効率的な使い分けも可能だろう。

委員：駅前の建設が良いのではないか。駅前の図書館では平日はおもに学生が勉強しており、土日は学生以外も集まっている。駅前に文化ホールがあればそちらで勉強することもできる。福知山市の魅力を発信するような施設が駅前にあると良いのではないか。

委員：駅北口公園に設置するのが良いのではないかという印象を持つが、個人的には、具体的な結論は出ていない。

委員：駅前は利便性が高い一方、来場した後にすぐ帰ってしまう。交流、にぎわいという点で考えると、目的をもった方々以外にどう使っていただけるか、街としての意味合いが重要である。

委員：駅前は非常に魅力的であるが、駅前は厚生会館用地と同様に浸水の課題があるため、1階を駐車場、2階以上をメインフロアとする必要があり、あまり格好良くならないのではないかという懸念がある。立て替え期間がゼロで済むということはメリットである。厚生会館用地の場合は駅から厚生会館まで歩くことが楽しくないといけない。6割は厚生会館、4割駅北口公園が望ましいというのが現時点での考えである。

委員長：駅北口公園は公園であるということが重要なポイントである。

委員：利便性や、周辺からの集客を考えると、駅北口公園が望ましいのではないか。イベントをするような場合は南口の広場を利用できる可能性もある。

委員長：公園をなくす際は反対運動がおこることが多いため、懸念している。

副委員長：街全体のミュージアム的な構想も考えながら厚生会館用地に建設することが望ましいのではないか。交流プラザと同じような施設を更に駅前に建てる場合、市民感情に不安がある。

委員長：全委員に意見をいただいたので、提案のとおり挙手制で投票をいただきたい。

【投票結果】

1 0名

2 4名

3 8名

4 0名

5 0名

6 0名

投票なし 1名

(3) 基本計画(案) 検討の進め方

○事務局より説明

委員 : 委員会日程をもう少し早く提案いただきたい。

事務局 : 承知した。次回打合せ日程は4月27日、次々回は5月25日を予定している。

委員長 : 資料9pに「主舞台」とあるが、演技エリアのことか。

事務局 : 音響反射板を組んだ際に必要な幅というイメージで記載している。

委員長 : それがわかるような表記としていただきたい。また、広さも現時点で具体的な数字を記載しないことが望ましい。

事務局 : 承知した。

4 その他

次回検討委員会 : 令和5年4月27日(木) 14:00~16:00

場所 : 福知山市厚生会館中会場

5 閉会