

福知山市 施策レビュー(試行実施)

【当日資料(案)】

日 時：令和 4 年 7 月 30 日(土) ・ 31 日(日)
30 日(土) 13 時 00 分～17 時 20 分
31 日(日) 9 時 30 分～17 時 00 分
場 所：市民交流プラザふくちやま

令和 4 年度 施策レビュー資料《目次》

☆ ご来場の皆さまへ（お願い事項等）	1
1 会場案内図及び会場レイアウト	2
会場案内図／会場レイアウト	
2 施策レビューの実施にあたって	3
目的／基本的な考え方	
3 施策レビューの実施体制	4
施策レビューにおける役割／検証委員名簿	
4 進行手順と検証結果の区分	7
進行手順／検証結果の区分	
5 プログラムとタイムスケジュール	9
6 施策レビューシートの見方	11
7 事務事業評価シートの見方	14
8 施策レビューの流れ	19
☆ 各事業の説明資料	別冊

福知山市

■お帰りの際に、施策レビューに関するアンケートにご協力ください。■

ご来場の皆さまへ

1 施策レビューは自由に傍聴できます

- (1) いずれの施策についても自由に傍聴できます。
- (2) 一般傍聴席での録画・録音、撮影は原則として自由ですが、施策レビューの議論及び傍聴の支障とならない範囲で行ってください。
また、その使用に関しては、方法・状況等によりトラブルの原因となることもありますので、「使用者の責任」においてご使用ください。

2 傍聴時のマナーとしてお守りいただきたいこと

- (1) 施策レビュー実施中は、お静かに傍聴願います。検証作業は、コーディネーター、検証委員、市民評価者、市説明者がそれぞれの役割に従って進めます。傍聴者の皆さまに発言を求めることはありません。
- (2) 発言や拍手等の方法で意見を表明するなどの行為、横断幕やプラカード等で意思表示などの行為は慎んでください。特に進行の妨げとなるような場合には退室していただくことがあります。
- (3) 携帯電話はマナーモードに切り替えるか、電源をお切りください。
- (4) 会場への入退室は、施策レビューの妨げにならないようお静かにお願いします。

3 その他(注意事項)

- (1) 施策レビューのスケジュールは、進行状況により前後することがあります。
- (2) 傍聴人の方は会場内での飲食はできません。また、会場内を含め敷地内は全面禁煙です。
- (3) 会議運営等に伴う市の職員の指示に従っていただきますようお願いいたします。
- (4) お帰りの際に、施策レビューに関するアンケートにご協力ください。

皆さまのご協力をお願いいたします。

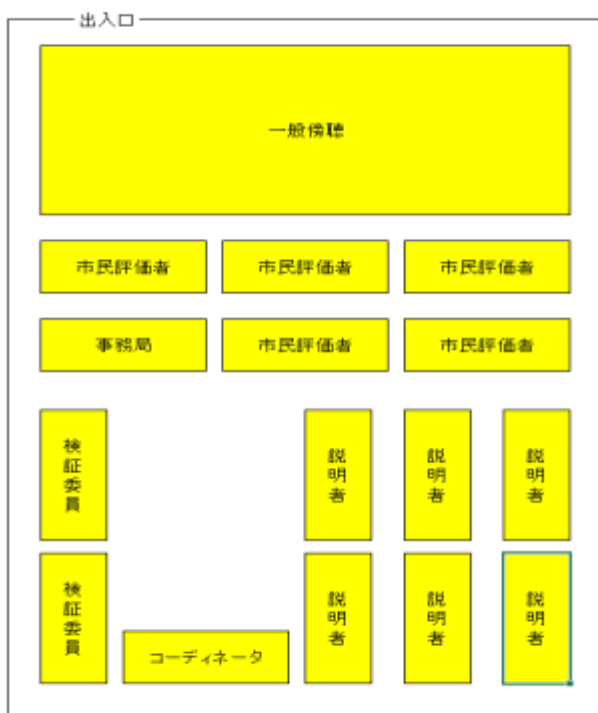
1 会場案内図及び会場レイアウト

1-1 会場案内図

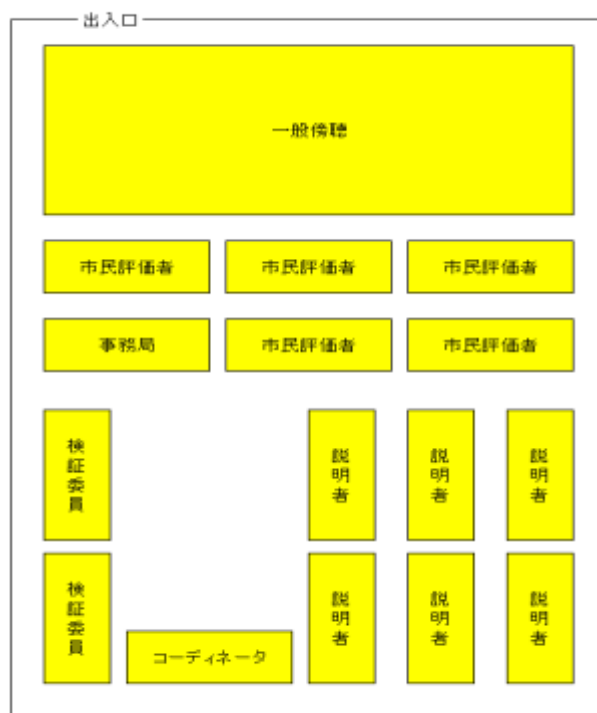


1-2 会場レイアウト

視聴覚室(グループ①)【市民交流プラザ3階】



アトリエ(グループ②)【市民交流プラザ4階】



2

施策レビューの実施にあたって

2-1 目的

本市では、市が実施する施策ごとに、その取組状況や成果指標の達成状況などを外部の視点を加えつつ検証することで、行政の透明性を高め市民への説明責任を果たすことを目的に施策レビューを実施します。

施策レビューでは、市民に広く公開された緊張感のある場で、検証委員との真摯な議論を通じて、施策実現に向けての本市の課題認識や課題解決に向けた取組に関する知見を得ながら、客観的な指標に基づき施策が政策目標の達成に向けて方向性が適っているかを点検します。

また、施策レビューによる多角的な検討を踏まえ、改善する意識をもって施策・事務事業に臨み、不断の見直しを行うことで施策の効果を高めます。

なお、施策レビューでの検証過程を通じ、市職員の政策形成能力の向上も目指します。

2-2 基本的な考え方

施策レビューは、施策の良し悪しについて評価するものではありません。施策レビューにおいては、検証委員と説明者の議論によって施策及び施策の成果指標達成に向けての課題認識や取組の方向性、そして今後の事業展開など、課題解決及び施策実現に向けて議論を深めます。改善すべき点や見直しの方向性について外部からの意見を頂戴し、市が本来果たすべき役割を改めて確認するとともに必要な改革を促進しようとするものです。

また、施策レビューでは、施策の目標達成に向け、各施策を構成する事務事業の役割、効果についても検証し、各事務事業が効率的・効果的なものとなるよう不断の見直しに繋がっていきます。

なお、施策レビューにおける議論の結果は、市の最終判断となるものではありません。施策レビューの結果や議論の内容、委員から頂戴する意見等を厳粛に受け止め、市の方針を決定するための重要な参考とするものです。

3 施策レビューの実施体制

3-1 施策レビューにおける役割

■コーディネーター

各グループで、施策レビューの進行役を務め、検証委員と説明者の間で有意義な議論が円滑に進むように促します。同時に、議論を整理しながら、必要な質問・指摘・解決手段の提起や取りまとめを行います。

■検証委員

説明者から施策及び施策に紐づく事業の説明を受け、質問を投げかけながら課題の指摘や課題解決の手段について提案を行う等、議論を重ねながら検証を行います。

■市民評価者

検証委員と説明者との議論を聴き、施策及び施策に紐づく事業が効果的に実施されているかの確認・検証とともに、施策レビューで感じた意見・感想・改善提案等をシートに記入します。

■説明者

市の事業実施担当課職員が、施策や事業の説明及び検証委員との議論を行います。

■事務局

市長公室経営戦略課の職員が、施策レビューの冒頭で施策及び成果指標の概要について説明を行います。

3-2 検証委員名簿

■30日(土)グループ①

役割	氏名	所属等	備考
コーディネーター	田中 俊	・一般社団法人構想日本 プロジェクトマネージャー	
検証委員	菊田 学美	・福知山市行政改革推進委員	
検証委員	村尾 慎哉	・福知山市行政改革推進委員	
検証委員	定野 司	・元足立区教育長	
検証委員	小林 加奈子	・元福知山市まちづくり構想審議会委員	

■30日(土)グループ②

役割	氏名	所属等	備考
コーディネーター	上久保 明治	・元浜松医療センター事務部長	
検証委員	深尾 昌峰	・福知山市行政改革推進委員	
検証委員	細見 祐介	・福知山市行政改革推進委員	
検証委員	熊井 成和	・元館山市健康福祉部長	
検証委員	赤井 貴恵	・元福知山市まちづくり構想審議会委員	

■31日(日)グループ①

役割	氏名	所属等	備考
コーディネーター	田中 俊	・一般社団法人構想日本 プロジェクトマネージャー	
検証委員	菊田 学美	・福知山市行政改革推進委員	
検証委員	小村 雄大	・民間企業（元内閣府参事官）	
検証委員	定野 司	・元足立区教育長	
検証委員	仁張 衛	・元福知山市まちづくり構想審議会委員	

■31日(日)グループ②

役割	氏名	所属等	備考
コーディネーター	上久保 明治	・元浜松医療センター事務部長	
検証委員	浦尾 たか子	・福知山市行政改革推進委員	
検証委員	石渡 秀朗	・一般社団法人構想日本 特別研究員 ・元三浦市立病院副管理者	
検証委員	熊井 成和	・元館山市健康福祉部長	
検証委員	眞下 眞壽美	・元福知山市まちづくり構想審議会委員	

4 進行手順と検証結果の区分

4-1 進行手順

次の手順により、1施策あたり90分～120分で検証作業を行います。

1 施策及び成果指標の概要説明

5分	事務局職員（経営戦略課）が、施策及び成果指標の設定等について概要説明を行います。
----	--

2 施策推進上の課題及び課題解決に向けた取組状況について説明

10分 ～ 15分	市の担当職員が、政策目標の達成に向けて掲げる施策について、施策レビューシート等に沿って施策推進上の課題認識、課題解決に向けた取組の方向性や取組状況など今後の方向性について説明します。
-----------------	---

3 質疑応答及び議論

60分 ～ 70分	検証委員が、施策・施策の成果指標の達成に向けての課題認識や対応の方向性などについて質問を行います。また、具体的な取組内容について効果がみられるかなどの確認も行いながら、取組の方向性など施策実現に向けてどうすべきかについて議論を深めます。
-----------------	--

4 検証委員の評価（意見・提案）

10分 ～ 15分	検証委員及び市民評価者は、政策目標の達成に向け「①課題がしっかりと捉えられているか」、「②取組の方向性は合っているか」、「③取組成果が、施策実現や成果指標の達成に効果があるか」の3点から施策の有効性について判断します。 また、コーディネーターが検証委員からの改善意見を取りまとめます。
-----------------	---

5 検証結果発表・まとめ

5分	コーディネーターが検証結果を発表します。
----	----------------------

4-2 検証結果の区分

検証委員及び市民評価者は、「Ⅰ 施策目標の達成に向けた取組について」と「Ⅱ 施策の有効性について」の2つの観点で検証を行います。

「施策目標の達成に向けた取組について」では、3つの項目により取組内容や取組状況を確認し、施策の有効性について判断します。

Ⅰ 施策目標の達成に向けた取組について

項 目	検 証 区 分		
1. 課題がしっかりと捉えられているか	そう思う	どちらとも いえない	そう思わない
2. 取組の方向性は合っているか	そう思う	どちらとも いえない	そう思わない
3. 取組成果が、施策実現や成果指標の達成に効果があるか	そう思う	どちらとも いえない	そう思わない

- ・施策レビューは、施策の良し悪しを判断するのではなく、政策目標の達成に向けて各施策を着実に推進し、かつ、その効果を高めていくことを主眼に置いています。
- ・検証委員と市民評価者は、議論を通じ、課題の捉え方・取組の方向性・取組成果について、それぞれの項目で検証区分を判断し理由を記載します。

Ⅱ 施策の有効性について

項 目	検 証 区 分	
政策目標の達成に向けた施策の有効性	有効である	有効ではない

- ・この項目は、レビュー対象となっている施策の良し悪しを判断するものではありません。政策目標を達成する手段として、市の掲げる施策が有効であるかについて検証いただくものであるため、「Ⅰ 施策目標の達成に向けた取組」での各項目の検証において、市の認識や取組が不十分であると判断された場合においても、市の掲げる施策は「有効である」という検証結果を選択されることもあります。

あります。

(一方、市の認識や取組は十分機能しているが、政策目標を達成する上では課題があると判断された場合には、「有効ではない」という検証結果を選択されることもあります。)

○最終とりまとめは後日、事務局（市経営戦略課）で公表します。

○施策レビューでいただいたご意見は、そのまま市の最終判断となるものではありません。
施策レビューでの議論やいただいたご意見を踏まえ、施策を所管する市担当部課が改善を検討し、今後の取組に活かしていきます。

5 プログラムとタイムスケジュール

■ 7月30日（土）

13:00～13:15 開会式（市民交流スペース）

13:20～17:20 施策レビュー（以下のとおり）

グループ①（視聴覚室）

基本政策 2

市民一人ひとりが、自然、環境や地域資源を守り、生かし、次世代につないでいくまち

No	予定時間	施策担当部	施策名
1	13:20～13:35	事務局	基本政策 2 について（概要説明）
2	13:40～15:10	産業政策部	【地球環境に配慮した持続可能なまちづくり】 2-1 エネルギーの地産地消の推進
3	15:20～17:20	市民総務部 産業政策部	【地球環境に配慮した持続可能なまちづくり】 2-2 廃棄物の適正処理と循環型社会の形成

グループ②（アトリエ）

基本政策 5

市民一人ひとりが、その人なりの生きがいを持ち、健やかで活動的なまち

No	予定時間	施策担当部	施策名
1	13:20～13:35	事務局	基本政策 5 について（概要説明）
2	13:40～15:40	福祉保健部	【生涯を通じた身体・心の健康づくり】 2-1 全ての世代に対する健康意識の醸成と 動機付け
3	15:50～17:20	福祉保健部	【生涯を通じた身体・心の健康づくり】 2-2 高血圧をはじめとする生活習慣病の予防 促進

■ 7月31日（日）

9:30～16:40 施策レビュー（以下のとおり）

16:45～17:00 閉会式

グループ①（視聴覚室）

基本政策 2

市民一人ひとりが、自然、環境や地域資源を守り、生かし、次世代につないでいくまち

No	予定時間	施策担当部	施策名
1	9:30～ 9:45	事務局	基本政策 2 について（概要説明）
2	9:50～11:20	産業政策部 建設交通部	【自然と共生する地域空間の形成】 3-1 豊かな自然環境の保全と活用
休憩			
3	12:30～14:30	危機管理室 福祉保健部	【防災・減災、災害対策の強化】 1-1 地域防災力の強化と減災対策の推進
4	14:40～16:40	消防本部	【防災・減災、災害対策の強化】 1-2 消防・救急体制の充実

グループ②（アトリエ）

基本政策 5

市民一人ひとりが、その人なりの生きがいを持ち、健やかで活動的なまち

No	予定時間	施策担当部	施策名
1	9:30～9:45	事務局	基本政策 5 について（概要説明）
2	9:50～11:50	地域振興部	【アクティブに人生を歩める生きがいづくり】 1-1 する・みる・ささえる・はじめる生涯スポーツの推進
休憩			
3	13:00～15:00	地域振興部	【アクティブに人生を歩める生きがいづくり】 1-2 生活の質を高める文化・芸術活動の振興
4	15:10～16:40	市民総務部 建設交通部	【アクティブに人生を歩める生きがいづくり】 1-3 アクティブなまちの基盤となる地域の安心・安全

6

施策レビューシートの見方

令和4年度 施策レビューシート

施策	①				関連計画	④
基本政策	②					
政策目標	③					
政策目標の成果指標	指標名	⑤	基準値	目標値 (R8)		
施策の概要	⑥					

(単位:千円)						施策主担当部	
	予算(当初予算)	決算(執行額)	概算人件費	従事職員数(正職員)	従事職員数(非常勤職員)	施策担当部長	⑧
R8						施策担当部長	
R7						施策担当部長	
R6			⑦			施策担当課長	①
R5							②
R4							③
					④		
					⑤		

1. 施策の成果指標 ※【評価基準】s:106%以上、a:95%以上106%未満、b:85%以上95%未満、c:85%未満

指標名	基準値	年度	目標値	実績値	達成率	評価	要因分析
⑩		R8					
		R7					
		R6					
		R5					
		R4					

2. 一次レビュー(自己評価)

年度	課題認識(成果指標の進捗状況も踏まえて記入)	課題に対して何を取り組むことができたか
R4	(令和3年度末時点での課題認識) ⑪	(令和4年度の取組状況) ⑫

3. 二次レビュー(外部評価)

二次レビュー(外部評価) ※該当施策のみ記入	(箇条書き) ⑬
実施年度	R4

4. 施策を構成する事業について改善の方向性(事業構成の適正性(拡充・継続・縮小するべき等)の観点から次年度に向けた改善点を事業ごとに記載)

令和4年度	⑭
-------	---

5. 施策を構成する事業(新規事業・優先度の高い事業)

事業名	事業目的 (施策実現に向けて事業が果たす役割)	事業概要(箇条書き)	年度	予算 (当初予算)	決算 (執行額)	概算 人件費	従事 職員数 (正職)	従事 職員数 (非常勤 嘱託)	担当課 番号
⑮			R4						
			R4						

6. 施策を構成する事業(項目5に記載した事業以外) ※事務事業評価シートから転記

事業名	事業目的 (施策実現に向けて事業が果たす役割)	事業概要(箇条書き)	年度	予算 (当初予算)	決算 (執行額)	概算 人件費	従事 職員数 (正職)	従事 職員数 (非常勤 嘱託)	担当課 番号
⑯			R4						
			R4						

令和4年度施策レビューシートの解説

様式中 参照	項目	表の見方・解説
①	施策	「まちづくり構想 福知山」における施策名を記載しています。
②	基本政策	「まちづくり構想 福知山」の長期ビジョンに掲げる「市民が幸せを生きるための将来像」を実現するための中核的な方針となる基本政策名を記載しています。
③	政策目標	各基本政策を実現するため、分野ごとに達成すべき政策目標を記載しています。
④	関連計画	「まちづくり構想 福知山」の施策に関連する分野ごとの個別計画を記載しています。
⑤	政策目標の成果指標	政策目標の達成に向けて、各施策推進によりもたらされる成果を示す指標を記載しています。 (指標名・基準値・目標値)
⑥	施策の概要	施策の要旨を記載しています。
⑦	会計情報	施策に紐づく全事業の会計情報を記載しています。 (当初予算額、決算額、概算人件費、従事職員数(正職員・非常勤嘱託職員) ※当初予算額以外の項目は、令和4年度の事業完了後に記載します。
⑧	施策担当部長	施策レビューシートをとりまとめる担当部長名を記載しています。
⑨	施策担当課長	施策を構成する各事業の担当課長名を記載しています。
⑩	施策の成果指標	各施策を実現するための具体的な取組の成果を、定量的に示す指標を記載しています。 ※令和4年度は試行のため、基準値、目標値のみ記載しています。
⑪	一次レビュー(自己評価) 「課題認識」	令和3年度末時点での施策についての課題認識を記載しています。
⑫	一次レビュー(自己評価) 「課題に対して何を取り組むことができたか」	令和3年度末時点での施策についての課題認識を踏まえ、令和4年度に既に取り組んでいること及び取り組む予定としていることを記載しています。
⑬	二次レビュー(外部評価)	二次レビュー実施後、評価を行革担当課で記載します。

様式中 参照	項目	表の見方・解説
⑭	施策を構成する事業について改善の方向性	令和３年度末時点における令和４年度改善事項を、事業構成の適正性(拡充・継続・縮小するべき等)の観点から記載しています。
⑮	施策を構成する事業（新規事業・優先度の高い事業）	施策を構成する新規事業及び優先度の高い事業を記載しています。
⑯	施策を構成する事業	施策を構成する事業を記載しています。 （⑮に記載の事業は除く）

事務事業評価シートの見方

14

V 一次評価(事業担当所属内による自己評価)			
項 目	評価の観点	評価の観点に寄与した取組事項	施策・施策成果評価に対する貢献度
必 要 性	<ul style="list-style-type: none"> 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か 	・○○ ・○○ …②⑨	<input type="checkbox"/> 高い …③②
効 率 性	<ul style="list-style-type: none"> 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか 	・○○ ・○○ …③⑩	<input type="checkbox"/> やや高い <input type="checkbox"/> やや低い <input type="checkbox"/> 低い
有 効 性	<ul style="list-style-type: none"> 成果目標は単に数値、実績は適切に把握・測定されているか 活動実績は見込みに沿い、かつ段入実績に合っているか 先行事例の分析や外部見解の活用は十分行われたか 	・○○ ・○○ …③⑪	
定量的な面も含めた自己評価及び現状の認識	○○ …③③		
取 組 策	○○ …③④		
VI 二次評価(事業所属外による他部署評価)			
事後評価コメント	…③⑤ 事業評価実施後に記録(対象事業のみ)		
VII 評価をふまえた次年度事業方針			
担当課の事業の見直し及び予算要求方針	方針区分	評価を踏まえた見直し内容	
	…③⑥	予算編成に記入(3次公表時)	
VIII 予算反映結果			
予算反映結果	<input type="checkbox"/> 要状維持 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 予算拡充 <input type="checkbox"/> 予算縮減 <input type="checkbox"/> 他事業を統合 (統合事業名:) <input type="checkbox"/> 他事業へ統合 (統合事業名:)		

事務事業評価シートの解説

	様式中 参照	項目	表の見方・解説
Ⅰ 事業属性	①	事業名	事務事業評価における事業名を記載しています。
	②	基本政策	「まちづくり構想 福知山」の長期ビジョンに掲げる「市民が幸せを生きるための将来像」を実現するための中核的な方針となる9つの基本政策名を記載しています。
	③	政策目標	各基本政策を実現するため、分野ごとに達成すべき政策目標を記載しています。
	④	施策名	政策目標を具体的に達成するための施策を記載しています。政策目標⇔施策、施策⇔事業は、それぞれ目的⇔手段の関係にあります。
	⑤	所属	事業を実施する担当課を記載しています。
	⑥	所属長	評価内容に責任を有する者（課長級職）を記載しています。
	⑦	会計情報	予算の歳出費目を記載しています。
	⑧	開始年度	評価の対象となった事業の開始年度を示しています。
	⑨	終了予定年度	事業の終了予定年度を示しています。
	⑩	関連計画名	「まちづくり構想 福知山」を除き、当該事業の位置付けがある計画等を記載しています。
	⑪	根拠法令等	事業実施の根拠となる法令等を記載しています。
	⑫	事業区分	法定受託事務／国府補助事業／市単独事業／内部庶務的事業／その他 から選択しています。（複数選択可）
	⑬	関連事業	関連事業や目的が類似した事業があれば記載しています。
Ⅱ 事業基礎情報	⑭	事業目的 （施策実現に向けて 事業が果たす役割）	施策の課題解決、成果指標の達成に向けて、この事業が果たす役割を示しています。
	⑮	対象者、対象者数	事業の対象となる者、人数を示しています。
	⑯	単位あたりコスト	令和3年度総事業費(予算ベース)を対象者数で除した数値です。
	⑰	実施方法	事業の実施方法（形態）を示しています。 市による直接実施、民間等への業務委託や指定管理、補助金交付、工事・修繕等の手法により区分しています。

	様式中 参照	項目	表の見方・解説
	⑱	委託先・実施主体等	事業の実施主体が市と異なる場合、委託先や実施主体等を記載しています。
	⑲	事業概要	目的を達成するために講じる事業概要等を記載しています。
	⑳	主な支出に係る業務内容と経費	事業を構成する主な経費について、項目と具体的な経費の内訳を記載しています。（令和３年度実績額）
Ⅲ 予算 執行 状況	㉑	予算情報	当該年度の当初予算額、補正予算額、繰越予算額を記載しています。
	㉒	予算財源内訳	予算額に対する財源を記載しています。
	㉓	決算情報	当該年度の流充用額、配当予算額、執行額、執行率を記載しています。
	㉔	執行率	予算額（人件費は含まない）に対する執行額の割合（百分率）です。
	㉕	従事職員数	年間当たりの業務量(時間)を人員数で示しています。
	㉖	主な利用特財	利用した特定財源の内、主なものを３つまで記載しています。（令和３年度実績額）
Ⅳ 業績 指標	㉗	成果実績 （アウトカム）	事業の目的(施策実現に向けて事業が果たす役割)を踏まえ、政策・施策目標の達成に寄与する指標を示しています。右側に当初目標を、左側に実績を併記しています。
	㉘	活動実績 （アウトプット）	成果目標を実現するために、必要な活動を行えたかどうかを測ることができる指標を示しています。 単位あたりコストは、執行額を活動実績で除しています。
Ⅴ 一次 評価 (自己 評価)	㉙	必要性	事業の必要性について、市の関与の度合いや市民ニーズ、優先度等の観点に寄与した取組事項を記載しています。
	㉚	効率性	事業の効率性について、手段や方法の比較、コスト削減のための工夫等の観点に寄与した取組事項を記載しています。
	㉛	有効性	事業の有効性について、成果指標等の達成状況等の観点に寄与した取組事項を記載しています。
	㉜	施策・施策成果指標に対する貢献度	施策や施策の成果指標の達成に対する、当該事業の貢献度を示しています。
	㉝	定性的な面も含めた自己評価及び現状の課題	事業目的（施策実現に向けて事業が果たす役割）を踏まえ、指標等の達成状況や定性的な面も含めた担当課による評価及び課題を記載しています。
	㉞	改善策	現状の課題の解決に向けて、事業をより良いものとするための具体的な取組事項を記載しています。
	㉟	事後評価コメント	担当課以外の評価者による事業評価実施後、評価を行革担当課で記載します。

③⑥	次 年 度 方 針	担当課の事業の見直し及び予算要求方針	二次評価を受け、担当課による次年度の事業見直し及び予算要求方針を記載します。
		予算反映結果	事業担当課の方針を受け、予算額への反映状況を記載します。

8

施策レビューの流れ

1 基本政策の概要説明（各日の冒頭15分）

2 施策レビュー（120分の場合）

	事務局・説明者	コーディネーター	検証委員	市民評価者
施策・成果指標等の概要説明 (5分)	市事務局が施策レビューシート等により説明			
市（担当部）説明 (15分) 【説明項目】 ①施策の位置づけ ②施策推進上の課題 ③取組、事業展開の方向性 ④事業成果	説明者が施策レビューシート等により説明			
質疑応答 1 【事実確認の質疑】 (10分)	質疑への回答	コーディネーターと検証委員から市説明に関して事実確認の質疑 ※市の説明及び資料等において、確認すべき事実の整理		事実確認の整理を聞き、必要な部分は各自でメモ
質疑応答 2 【課題設定及び課題解決が政策目標へ繋がるか】 (30分)	質疑への回答	コーディネーターと検証委員から、市説明項目のうち、 ②施策推進上の課題 ③取組、事業展開の方向性に関して質疑		(20 分) ・議論を聞きながらメモ ・感想、意見、検証区分等、自身の考えを整理 (残り 10 分) 「Ⅰ 施策目標の達成に向けた取組について」の上段 2 項目について、検証区分の確定と理由を記載
質疑応答 3 【取組の成果や施策の有効性について】 (30分)	質疑への回答	コーディネーターと検証委員から、市説明項目のうち、 ④事業成果に関して質疑		(20 分) ・議論を聞きながらメモ ・感想、意見、検証区分等、自身の考えを整理 (残り 10 分) 「Ⅰ 施策目標の達成に向けた取組について」の上段 2 項目について、検証区分の確定と理由を記載
レビューシートの回収 (5分)	市民評価者からシートを回収			記載したシートを事務局職員へ提出

<p>検証委員の評価の まとめ (15分)</p>	<p>市民評価者のシ ートの検証結果 を集計</p>	<p>・検証委員の評価 まとめ ・検証委員から改 善提案とりま とめ</p>	<p>・検証結果 (挙手) ・改善提案</p>	
<p>全体のまとめ (5分)</p>		<p>・市民評価者の 評価発表 ・議論のまとめ</p>		

3 施策レビュー（90分の場合）

	事務局・説明者	コーディネーター	検証委員	市民評価者
施策・成果指標等の概要説明 （5分）	市事務局が施策レビューシート等により説明			
市（担当部）説明 （10分） 【説明項目】 ①施策の位置づけ ②施策推進上の課題 ③取組、事業展開の方向性 ④事業成果	説明者が施策レビューシート等により説明			
質疑応答 1 【事実確認の質疑】 （10分）	質疑への回答	コーディネーターと検証委員から市説明に関して事実確認の質疑 ※市の説明及び資料等において、確認すべき事実の整理		事実確認の整理を聞き、必要部分は各自でメモ
質疑応答 2 【課題設定及び課題解決が政策目標へ繋がるか】 （25分）	質疑への回答	コーディネーターと検証委員から、市説明項目のうち、 ②施策推進上の課題 ③取組、事業展開の方向性に関して質疑		（15 分） ・議論を聞きながらメモ ・感想、意見、検証区分等、自身の考えを整理 （残り 10 分） 「Ⅰ 施策目標の達成に向けた取組について」の上段 2 項目について、検証区分の確定と理由を記載
質疑応答 3 【取組の成果や施策の有効性について】 （25分）	質疑への回答	コーディネーターと検証委員から、市説明項目のうち、 ④事業成果に関して質疑		（15 分） ・議論を聞きながらメモ ・感想、意見、検証区分等、自身の考えを整理 （残り 10 分） 「Ⅰ 施策目標の達成に向けた取組について」の上段 2 項目について、検証区分の確定と理由を記載
レビューシートの回収 検証委員の評価のまとめ （10分）	市民評価者からシートを回収 市民評価者のシートの検証結果を集計	・検証委員の評価まとめ ・検証委員から改善提案とりまとめ	・検証結果（挙手） ・改善提案	記載したシートを事務局職員へ提出
全体のまとめ （5分）		・市民評価者の評価発表 ・議論のまとめ		