ふくちやまし

■発行/福知山市議会 ■編集/広報広聴委員会 ■平成29年5月発行 No.112





主な内容

| 2月臨時会・3月定例会の概要2 | 代表質問11~14 |
|-----------------|-----------------------|
| 予算審查委員会審查報告 3~6 | 委員会活動報告15~16 |
| 委員会審査報告7 | 行政視察報告会17 |
| 請願審查•意見書8 | 議員報酬等検討委員会 |
| 討論 9 | 政務活動費・6月定例会の予定19 |
| 議決結果10 | 広報広聴委員会「2年間をふり返って」 20 |

〉産業支援事業・地域協議会支援事業・新リニアック棟建設関連予算など 平成29年度当初予算(一般会計・特別会計・企業会計)

総額896億2,600万円を可決!!

- ◇市のまちづくりの最高規範「自治基本条例」制定
- ◇議員提案4議案を可決!!

問を行いました。

2日間で行われ、

7人の議員が質

•政務活動費は完全後払いの精算交付へ

しました。

な

お、

会派に

よる代表質問

・議会の政策提言・政策立案に向けた「議会政策検討会議」を設置

さらに、 管理委員および補充員の選挙を行 関係機関に意見書を送付しました。 当選人を決定しました。 た、 を求める請願」 議長指名推薦により選挙 「長時間労働是正に を採択し、 関

予算審査委員会を計6日間開 日間にわたり3月定例会を開催し 足資産評価審査委員会委員 また、条例など28議案は、各所管 このうち、予算関連24議案は、算など57議案が上程されました。 策などの緊急対応分の補正予算や ました。この定例会では、雪害対 者の推薦 **数で原案どおり可決しました。ま** た。その結果、 別委員会において審査を行いまし 議案が全員賛成、

9議案が賛成多 り予算」である29年度一般会計予 「新時代・福知山を拓く基盤づく 2月24日から3月29日までの 集中的に審査を行いました。 の選任、 、監査委員 人事案件として、 人権擁護委員の 本会議において43 の5議案に同意 副市長(1 および固 候補 1

3月定例会で決まった主な案件

平成29年度当初予算

◇一般会計予算 394億8,000万円 ◇特別会計(12会計)予算 233億8,200万円 267億6,400万円

◇企業会計(3会計)予算

◇一般会計補正予算 2億2,500万円

平成28年度補正予算(通常の補正予算)

◇一般会計補正予算 △3億3,200万円

◇特別会計(5会計)予算 6,400万円

◇条例の新規制定、一部改正、廃止 計20件

その他

◇工事請負契約の変更、財産の無償譲渡、市道の認定及び路線変更など 計8件

副市長(1人)、監査委員(1人)など 計5件

議員提出議案

- ◇市議会会議規則の一部改正
- ◇市議会政務活動費の交付に関する条例の一部改正
- ◇少人数学級の推進と教職員定数の改善を求める意見書

(※P8に全文掲載) (※P8に全文掲載)

◇長時間労働を是正する実効的な法整備を求める意見書

平成28年度補正予算(雪害対策、国の補正予算による緊急対応分)

2月臨時会

2月8日から10日までの3日間、臨時会を開催し、ふるさと納税推進事業に関 する一般会計補正予算ほか、4議案を全員賛成で原案どおり可決しました。

(単位:百万円)

訪問介護相当サー

ビスお

平成29年度予算にかかる 予算審査員会審査報告

平成 29 年度当初予算関連な 議案を可決!!

予算総額

| | 平成29年度 | 平成28年度 | 増減額 | 増減率 |
|---------|-------------|-------------|-------------|--------|
| 一般会計 | 394億8,000万円 | 412億5,000万円 | △17億7,000万円 | △ 4.3% |
| 特 別 会 計 | 233億8,200万円 | 233億2,700万円 | 5,500万円 | 0.2% |
| 企業会計 | 267億6,400万円 | 234億7,900万円 | 32億8,500万円 | 14.0% |
| 合 計 | 896億2,600万円 | 880億5,600万円 | 15億7,000万円 | 1.8% |

3月定例会では、全議員からなる予算審査委員会(野田勝康委員長、吉見純男副委員長) において、 3月9日(総務防災関係)10日(市民地域関係)13日(教育厚生関係)14日(産業建設関係)22日(総 括質疑)の5日にわたり慎重に審査を行い、24日(自由討議、討論、採決)には、議員間の活発な事 由討議を経て、全会計の予算案について、原案のとおり可決しました。

か。 営化後の減免制度は存続する eーふくちやま事業の民

民税非課税世帯に適用して る減免制度は、 生活保護世帯や住 完全民営化後



消防団訓練の様子

要望により、菟原小学校と細

複式学級解消を望む地元

体型小中一貫校として開校す する。平成31年4月に施設一 見小学校を三和中学校に統合 団で再編に取り組んできた。 分団から順次取り組んでい き、地域の合意形成が整った 防団活性化計画の調査に基づ る。平成28年度末までに7分 平成24年度に実施した消

ある。

定事業の内容は。 福知山公立大学、 総務防災関係 知の拠点」整備構想策 京都工

ものである。

棟建設事業について浸水対策 市民病院の新リニアック

, ,

ビスCは、 割となる。

利用者の負担はな 短期集中介入サー 担は所得に応じて1割又は2 円となる。いずれも利用者負 事業所収入が月額2万290 Aは、週2回の利用の場合で で実施する。訪問型サービス は、国の介護報酬単価と同額

多い。自己負担額の少ない特 特定健康診査と重なる項目が て人間ドック自己負担金の引 国民健康保険事業におい くように推奨していくためで 定健康診査を受診していただ き上げ理由は何か。 人間ドックの検査項目は

況は。

団の再編および統合の進捗状

消防団施設整備事業の分

のである。

の拠点』づくりを推進するも 会を設置し、北近畿地域の『知 芸繊維大学の関係者と外部有

識者などで構成する策定委員

教育厚生関係

備事業の内容は。 業および (仮称) 三和学園準 (仮称) 三和学園整備事

・生活支援サービス事業につ 額はどうなるのか。 いて、サービスの利用者負担 る予定である。 介護保険事業の介護予防

継続は困難な状況である。

よび通

所介護相当

ーサー

ビス

平成29年度予算]

市民地域関係

圏 三和地域において実施さ 入モデル事業の補助金の算定 地域コミュニティ交通導

をモデル事業として支援する 公共交通空白地有償運送事業 れる自家用自動車を利用した

答

平成26年の8月豪雨災害

への対応は。

産業建設関係

を進めている。

約1m高い病院南側での設計 でも浸水しなかった道路より

投資効果が低いと判断した。 見を踏まえ、現在の方法では 実績や、 **圏** これまでの農産物の販売 の事業展開に対する見解は。 体への支援のあり方や、 て村」出店にかかる生産者団 里ふれあいショップ とれた 「東京都板橋区の全国ふる 6次産業推進事業におけ 公開事業検証での意 今後

きたい。 今後は板橋区での事業効果を たな事業展開へとつなげて しっかりと検証した上で、新

問 石原土地区画整理事業に

ついて、

今後の価格改定の予

度は、直近に改定した平成24定を実施してきた。平成29年 その結果を見て判断していき 回の鑑定評価額を時点修正し、 年度から5年が経過する。前 去3回にわたり価格改

般会計歳入関係

円の増と見込んだ。 地方交付税については、 状況調査などから前年度比約 財政対策債は2億7040万 4億1100万円の減、 独自の要因を鑑み、普通交 地方財政対策を基本に、本市 3100万円の増を見込んだ。 ついては、厚生労働省の所得 と考えている。個人市民税に ず、今後も厳しい状況が続く 企業業績の急速な回復は望め 見込みと今後の動向は。 市税および地方交付税の 法人市民税については おいては、 前年度比 国の

般会計歳出関係

算編成への思いは。 社会保障関連経費の増大 市長公約実現に向けた予

の見直しを進めた。将来の本 め事業棚卸しにより既存事業 続可能な財政構造の構築のた など厳しい財政状況の中、持

> る予算を計上した。 の立ち上げや人材育成に関わ 事業のあり方を検討する会議 の基盤となる制度や組

は何か。 く」ために盛り込んだ予算と を増す地域間競争に勝ち抜 施政方針にある「厳しさ

む。 実、強化を図るため「知の拠育・研究・社会貢献活動の充人材育成が重要だ。大学の教 業などを盛り込んだ。 進計画策定事業や産業支援事 めに長田野工業団地利活用増 防止を図り企業力を高めるた びの拠点」推進事業に取り組 点」整備構想策定事業や「学 地域を活性化させるためには また企業の市外への流出 北近畿の拠点都市として

高めるための対応は。 係予算の内訳と費用対効果を 公共施設マネジメント関 民間譲渡事業が3500

めに、マネジメント計画との 17億6300万円である。 が12億3900万円で、合計 300万円、その他関連事業 0万円、長寿命化事業が3億 万円、除却事業が1億860 また費用対効果を高めるた

事業棚卸しの結果を予算

内や近隣の有能な人材を登用 大学や長田野工業団地など市

必要であるので、

福知山公立

者の意見を取り入れることは

★今後は、専門的な外部有識

あり方は。 なる事業の関係者への説明の に反映させる過程と、 廃止と

先と調整しながら実施してい 棚卸し後に、 ショップ出荷団体に対しては、 決定した。板橋区のアンテナ 後1事業ずつ市長査定を経て 要な見直しを検討した。その 益拡大につながるように委託 新たな店舗と販路の獲得や収 売を行っていきたい。今後は、 続き大山商店街での出店と販 は、次の展開に向けて、引き べきであった。本件について 卸しの意見などを参考に、必 各事業担当課にお 関係者と協議す いて



板橋区のアンテナショップ

法などについて審査を行って 整合性および緊急度や必要性 実施範囲や実施方 している嘱託職員や臨時職員 いように、 スや支所機能の低下を招かな づいて決定した。市民サー 所との機能分担や業務量に基 由と業務への影響はないか。 職員の配置は、 支所勤務職員の減員の理 事務や地域に精通 本庁と支

> たい。 サービスの向上に努めてい き

額となった要因は何か。 予算総額が前年度より増

60万円の増加となった。 計全体の前年度比較では54 00万円の増となり、特別会 業の拡充などにより3億44 護給付費の増加や介護予防事 8億2200万円の増加、ま 向けた準備経費などにより 成31年4月の完全民間移行に 報通信ネットワーク事業は平 鎖予定である。一方、地域情 区画整理事業」の3会計は閉 画整理事業」「河守地区土地 事業」「福知山駅周辺土地区 た介護保険事業特別会計は介 平成28年度に「簡易水道

16億2500万円の増、下水価償却費の発生などにより 事業で、 00万円の増、 費などの増加により3億36 道事業では、治水対策関連経 なり、企業会計全体の前年度 建設にかかる建設改良費、 による施設改良費や関連減 比較では32億8500万円の より13億2400万円の増と 子カルテの更新経費の増加に 企業会計については、水道 医業費用やリニアック棟 簡易水道経営統合 病院事業で

> 育成」に利用されているが、現 登用し、「意識改革」や「人材 も、さまざまな外部有識者を

★国と同様に、本市におい

妥当性につい 外部有識者登用

0

在、丸投げになっていないか。

後は、この自由討議を執行部 の意見や見解を述べるのが自 特に重要な議案に関し、 自由討議から政策提言に向けて に対する政策提言に発展させ くりと位置付けています。今 由討議です。委員会の締めく 予算・決算審査委員会で 日田討議



自由討議の様子

議員

体との調整をしっかりやって 調査や商工会議所など関係団 あるが、地域を知りぬく実態 ★専門的知見の活用は大切 したらどうか

入モデル事業について 地域コミュニティ交通

責務も果たすべきだ。 良いことだが、行政としての 主体となって取り組むことは 会が必要である。また地域が 高齢者が元気に外出できる機 が、高齢化が進行する中で、 ★三和地域でのモデル事業だ

協議会にはぜひがんばっても 大変期待している。三和地域 大切であり、この取り組みに ★地域自らが取り組むことが



三和地域の市バス

みんなのまちづくり 進事業について

長期間が必要と思う。住民自 ★自治基本条例の周知には 重要性を浸透させるため

けでは不十分で、自分たちの ある。パンフレットの配布だ な理解が得られないままで 最も有効な方法を検討して ★理念条例であるので、十分 市民の反発を招く恐れも ない。

民自治のあり方を検証 ★市民参画の条例であり、住 していくべきである。 つ、必要に応じて改正も検討 し つ

もらいにくいのでは。

まちづくりのことと理解して

市職員、教職員の超過 一務の是正について

答などがある。新たな法整備 な要因として、夜間の保護者 も改善が求められる。 であり、 と抜本的な働き方の改革が必 ★教職員の超過勤務が多い主 については早急な解消が必要 死」につながるような働き方 ★今問題になっている「過労 市とともに府、 調査への 国に 回

市職員超過勤務状況

(平成27年度決算数值

| 100時間以上 | 80時間以上 | 60時間以上 | 超過勤務時間(月) |
|---------|---------|--------|-----------|
| 58 人 | 84 人 | 180人 | 勤務者数(延べ) |
| | | | |

*** *** 1人平均残業時間 17・1時間消防・市民病院医療職を除く

> ビス残業を防止するための内 であり、法整備されてもサー 部の管理体制がないと機能 ★過労死の防止が最大の目的

あり方と展開に 地方創生事業

ずれてくる。 するものを選んで事業を実施 も散在する。国の要綱に適合 成29年度の地方創生事業にお いて、 するのでは、地域のニーズと いても、ほぼ同じ内容の事業 かった事業が数多くある。平 ★平成28年度の事業実施にお 補助金の対象とならな

よりも国の要綱に合致したも 地方の実態に合った地方創生 のを地方から申請させている。 交付金の制度が求められる。 ★それぞれの自治体の自主性

度予算への反映について 会決議に対する平成29年 公立大学設置に関する議

比べて新年度予算では、運営 いる。その要因についてもっと 費交付金が2千万円増加して 時の財政シュミレーションと 入は現に慎むべきである。当 決議」を踏まえ、安易な公費投 わたる安定した運営を求める た「福知山公立大学の将来に ★昨年の3月定例会で議決し ,寧な説明が必要ではないか。

> ではなく、決議に含まれるも 経費にまでしばりをかけるの 場合は問題であるが、全ての てもう一度確認すべきである。 てみていくべきである。 のと含まれないものを区別し の使途が当初の予定と異なる は含まれていない。経常経費 や大規模な改修経費について あるならば、決議の遵守につい ★運営費交付金は、施設整備 画の見直しが必然で

推進事業につい 7

としてのあるべき姿を東京と ドの活用やアンテナショップ な視点で取り組んでほしい。 いう場所にこだわらず、 ある。「京都丹波」のブラン 産品が出揃っていない印象が 向きな答弁があった。長期的 ショップの出店につては、 してほしい。 ★「とれたて村」は本市の名 ★東京都板橋区のアンテナ 研究 前

るべきだ。 ない。全国の実例も参考にす 販売することが6次産業では ★単に都会に農産物を送って

反対の討論 塩見卯太郎

員の削減、産業支援センター な事業の打ち切りや、支所職 は、事業棚卸しによる一方的 議第103号の一般会計

> 利用料金の値上げは市民負担議第117号の下水道事業のだ。議第116号の水道事業、 に対する軽減策の廃止は問題 行によるものであり同意でき 返還事業の不適切な事務の執 予算 (第6号)は、補助金等 議第135号の一般会計補正 の増大となり、同意できない。 ふくちやま民営化で低所得者 くみだ。議第115号のe 事業は、高齢者を差別するし 第114号の後期高齢者医療 への補助は同意できない。

賛成の討論

号から議第141号までの全 8号まで、および議第135 て議第103号から議第11 伺う機会の充実を願う。よっ さらなる丁寧な説明と意見を を進めるためには、市民への にも取り組まれている。今後、 た市民と協働する地域づくり た予算編成となっている。 来の財政基盤の安定を見据え 付金の減少を視野に入れ、 の地方交付税や地方消費税交 上がった経常経費やこれから 対話の市政」「市民との協働 1市3町の合併以

般会計補正予算(緊急分)

震対策」は。 キャンパスの 拠点」推進事業で、 福知山公立大学「学びの 「設置建物の耐 まちかど

していきたい。 確保に向けた工法などを検討 であるが、市民、学生の安全 現時点では非耐震の建物

取れるのか」などの意見があ のキャンパス事業との整合が 位置づけられてきたが、今回 地活性化事業』 性の確保が必要ではないか」 るのであれば、 学講義や市民講座に使用され - 当該施設は本来『中心市街 委員からはその他に、 の中核施設と 安全性、 耐震

平成28年度補

正予算

置が遅れる結果となり、不用

務局職員の採用や事務所の設 のあり方を検討する中で、 て組織体制が代わり、協議会

事

響は。

額補正に係る対象事業への影

地方創生推進交付金の減

などが保管してある施設は対 年間を通して、農機具や資材 栽培する施設が対象となる。 係る補助対象施設の内容は。 急復旧対策事業」 に関して、 ニールハウスの再建・撤去に 大雪による雪害対策補正 花卉などの作物を 「農業生産施設堅 の被災ビ



越金などを充当し、 交付金の有無に関係なく 公社継承土地の売払収入 財源の減額分は前年度繰 対象事業

は、

実施する。

4 0 m² 件は、62物件、 の状況は。 公社継承土地の未売却物 面積23万29

営化スケジュールへの影響は。 の移設工事の繰り越しで、民 事業の光ファイバーケーブル 繰り越しは、e‐ふくち e - ふくちやま保守管理 円の見込みである。

評価額26億881万

らいまちづくり協議会におい 業の減額理由は何か。 平成28年6月に夜久野み 夜久野地域協議会支援事

発行や敬老乗車券のPR活動 携を図り、市内のイベント事 うな営業努力をしているのか。 額が発生したためである。 を行っている。 り組みを行っている。また、 業に片道無料券を発行する取 おいて、バス事業者はどのよ 自主運行バスでは、会報誌の 民間バス事業者は市と連 地方バス路線運行事業に

理由はなぜか。 おいて毎年3月に補正をする 地方バス路線運行事業に

度が前年度の10月から当年度 めである。 の9月末までの期間であるた バス事業者の会計事業年

化で予定する事業に影響はな

やま事業の一部であり、

民営

単価改定であるが、処遇改善 については国も力を入れてお 士確保の取り組みは。 保育士の処遇改善効果と保育 平成28年度は1・3%の 今後の動向を注視した 保育所委託事業について

見通しは。 各種助成事業について対象者 がその理由と介護人材確保の の利用実績が目標に満たない 介護職員の採用、 介護人材確保対策事業の

厳しさが増しているためであ 確保に努めていきたい。 る。今後は、社会福祉施設連 絡協議会との連携も図り人材 確保の

閻「補助金等返還事業」につ 容を見直す中で、必要最低限 場の増設、 の整備計画の見直し内容は。 いて、補助金の返還に至った の整備を行なうものである。 者の取り消しに伴い、事業内 を予定していたが、指定管理 テニスコート跡地駐車場整備 当初はグラウンドゴルフ 大呂自然休養村整備事業 旧館の跡地整備

> である。 施された事業で、市が平成26 4月以降であったことが判明 業者に代金が支払われたのが 際に補助対象事業者から施工 類も整っていた。その後、 払いを証する領収書などの書 来上がっており、事業費の支 現場は当初の計画どおりに出 年3月に行なった検査では し、補助対象外となったもの 本事業は平成25年度に実



複合施設による地域経済活性化事業

(全員賛成で可決

完了している。

月 定 例 会 委員会審査 報 告

総務防災委員会

自治基本条例の制定

れているが内容は。 市民の権利や役割が示さ

るものではない。 行っていることを示したもの 新たな義務や負担を強い これまで市民が日常的に

スケジュールは。 市民への説明会の方法や

て説明会を実施していきたい 夏ごろから地域に出向い 分かりやすい冊子を作成 条例推進委員会の役割と

条例改正の方法は。

きをとる。 言などを参考にし、所定の手続 行う。条例改正は、委員会の提 切な運用に関して検証・検討を 況把握や改善など、条例の適 委員会は、市民参画の状 (賛成多数で可決)

ふるさと納税基金の新設

今後の寄附メニューの内

的基金に積み立てを行ってき 寄附メニューに応じた特定目 これまでは、 おのおのの

> たが、 を行っていきたい。 税基金」に集約して積み立て ューを設定し、 用できるよう新たな寄附メニ 今後は幅広い事業に活 「ふるさと納

> > 0

(全員賛成で可決

市民地域委員会

企業誘致促進及び操業支援 不例の制定

励金の交付額は。 れ替わりがある場合の雇用奨 年度途中での雇用者の入

とする。 円を交付することとし、 の新規雇用者数に応じて10万 年度の3年間にわたり、 者総数の増加分について対象 操業年度と翌年度、 年度 雇用 翌々

業団地の企業支援は。 誘致活動とは別に、長田野工 アネックス京都三和への

いるが、

新たに科目増設する

圕

すでに院内で診療されて

(全員賛成で可決)

新設や増設による新規雇用者 には新規立地のための区画が 中心になる。長田野工業団地 空き区画があり、立地支援が アネックス京都三和には 敷地内での工場などの

> どで広告することができ、診 手続きを行うことで、看板な

条例に規定し医療法上の

療内容を患者に広く周知でき

るためである。

(全員賛成で可決

業企業の支援が中心になる。 増加を促すなど、現在の操 長田野工業団地 アネックス家都三和 Annex kyoto miwa of osadano industrial park (全員賛成で可決

制度が分かりやすくなり、

全

国の学生などに広く周知でき

利用者確保が容易になるのか。

病院からの直接貸与で

市から病院へ移すことで

る。

(全員賛成で可決)

長田野工業団地 アネックス京都三和

市道の認定、

る場合の内容は、 国道から市道へ移管とな

理することになる。 市へ移管され、市道として管 協議を行い、国道本線以外が の整備完了後、国土交通省と 国道バイパスなどは全体

血液内科、腎臓内科、

糖尿病内科を増設

目を増設するための条例改正 福知山市民病院事業 4 診療科

土地区画整理事業特別会計 **他知山都市計画事業**

留地の状況と今後の対応は。 理事業は一般保留地が2筆 閰 土地区画整理事業の残保 福知山駅周辺土地区画整

> 財産として販売にあたって 筆となっている。今後は普通 保留地が2筆と付保留地が4 河守土地区画整理事業は (全員賛成で可決)

に関する事業を市民病院へ

医師養成奨学金などの貸与



駅周辺土地区画整理事業の残保留地

財産の無償譲渡 作業所、行積作業所ほか) (大門農機具保管庫、畑共| 同

など、 応は。 また、古い物件の施設の修繕 無償譲渡に至った経過は、 譲渡に際しての市の対

設は平成28年度に修繕工事を 平成27年度に、 譲渡している。大門の施設は 最低限の修繕を行った上で、 ある。譲渡先と協議し、 画に基づく農業施設の譲渡で 公共施設マネジメント計 畑、 行積の施 必要

の一皆一さ一ま一か一ら一の

請願第1号 労働者の命と健康を守る長時間労働是正に関する意見書提出を求める請願

- ■請願者/福知山地区労働者福祉協議会議長 佐藤 健 氏
- ■紹介議員/吉見純男議員、紀氏百合子議員、野田勝康議員、森下賢司議員、

桐村一彦議員、柴田 実議員、吉見茂久議員

- 日日 的/電通で働いていた新人女性職員の長時間残業過労自殺事件を受けて、政府内で「仕事と生活の調 和のための時間外労働規制に関する検討会」と「働き方改革実現会議」を発足させ、労働者の長時間労働規制 の法案を今国会に提出される。よって、労働者の命と健康を守る長時間労働是正に関する意見書を国に提出さ れたい。
- ■議決結果/全員賛成で採択



長時間労働を是正する実効的な 法整備を求める意見書

一昨年、株式会社電通の女子社員が過労自殺した ことで、昨年に厚生労働省が強制捜査を実施したこ とが大きく報道され、労働者の長時間労働のあり方 が問題となっている。

こうした中、現在、政府では「働き方改革実現会 議」において、時間外労働の上限規制等に関して、 労働基準法の改正に向けた検討が行われている。

労働者がワーク・ライフ・バランスを保ち、健全 な心身を保ちながら働き続ける環境を整備すること は国の責務と考える。

ついては、以下の項目を政府提出の法案に盛り込 み、長時間労働を是正する実効的な法整備が実現す るよう求める。

- 1 労働基準法第36条に規定されている「時間 外・休日労働協定」の「特別条項」の時間外 労働時間の上限設定
- 2 勤務間に一定の休息時間を保障する「勤務間 インターバル規制」の導入
- 3 各労働者に係る労働時間管理簿の義務付け
- 4 労働基準法に基づく「裁量労働制」の要件の

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提 出する。

平成29年3月29日

大島理森様 衆議院議長 伊達忠一様 参議院議長 内閣総理大臣 安倍晋三様 麻生太郎様 財務大臣 厚生労働大臣 塩 崎 恭 久 様 菅 義 偉 様 内閣官房長官 働き方改革担当大臣 加 藤 勝 信様

福知山市議会議長 田 中 法 男



少人数学級の推進と教職員定数の 改善を求める意見書

近年、いじめや不登校、暴力行為への対応、日本 語指導、特別な支援等が必要な子どもの増加、経済 的困窮による教育格差の拡大など、教育現場におけ る課題は多様化と深刻化を見せている。これらの課 題解決のためには、一人ひとりの子どもに対するき め細やかな対応が必要であり、少人数学級の実現や 教職員定数の改善を求める世論は大きくなっている。

国においては、これまで「公立義務教育諸学校の 学級編制及び教職員定数の標準に関する法律」の改 正により、小学校1年生の標準的な学級編制の基準 を35人以下とし、順次これを小学校と中学校のその 他の学年についても拡大していく方向性を示してい るが、未だ実現に至っていない状況にある。

こうした中、京都府では独自施策として京都式少 人数教育(30人程度の学級編制)を実施するなど、 地方は厳しい財政状況の中で公教育の充実に取り組 んでいる。

ついては、自治体間の格差をなくし、教育の機会 均等を保障するためにも、国の責任において少人数 学級の計画的な前進とそのための教職員定数の改善 が行われることを強く求める。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提 出する。

平成29年3月29日

衆議院議長 大島理森様 伊達忠一様 参議院議長 内閣総理大臣 安 倍 晋 三 様 高 市 早 苗 様 総務大臣 麻生太郎様 財務大臣 文部科学大臣 松 野 博 一 様

福知山市議会議長 田 中 法 男

討論

議第134号 平成28年度一般会計補正予算(第5号)

反 対 議第134号

荒 川 浩 司

福知山公立大学の「学びの拠点」の改修設計費 1800万円の対象となっている建物を調べると築57 年の鉄筋コンクリートブロック造りで、通常よりも 弱い構造と聞く。建物の耐用年数も16年超過してい る。実際の建物全体を見ても理解しがたい。このよ うに安全性を担保し難い建物に、大切な学生に入っ てもらうことに賛成はできない。

反対議第134号 髙橋正樹

福知山公立大学「学びの拠点」推進事業の『まちかどキャンパス』は広小路通りの老朽化の激しい建物に設置される予定であるが、建物は、現在の耐震基準に合致しておらず、大学講義やゼミ、市民講座などの教育施設としての使用には同意できない。また、費用の半分は国庫補助金でまかなうが、残りは市債での負担になる。当初の大学運営シミュレーションに想定はなく、市民負担に積み上がることから賛成できない。

賛 成 議第134号

森 下 腎 司

大雪による被害の復旧など緊急対応を要する経費であり、速やかに成立させて予算執行する必要がある。農業従事者の生活基盤を守り、交通確保のための除雪予算は市民の暮らしを守る大切なものだ。ただし、まちかどキャンパス関連費用は耐震性も懸念され、慎重に進めることを求める。

賛成 議第134号 塩 見 卯太郎

1月14日からの大雪で、農業用ビニールハウスが242棟倒壊し、その他にも家屋の損壊、道路除雪など大きな被害となった。雪害の復旧、復興と道路除雪対策に緊急対応の予算が組まれ、一日も早い復旧、復興で営農の継続と市民生活を守る措置が組まれたことに賛成する。まちかどキャンパス事業の設置にあたっては耐震など検討を求める。

議第103号~154号(議第134号を除く) 平成29年度一般会計予算ほか

反 対 議第103号、議第114号、議第115号、 議第116号、議第117号、議第124号、 議第135号 紀 氏 百合子

7議案に反対する。議第103号は棚卸しによる一方的な事業の廃止や支所職員の削減、部落解放団体への補助など。114号は高齢者を差別する医療制度だ。115号はe-ふくちやま民営化による低所得者への減免制度の廃止。116号と117号は上下水道料金の値上げ。124号の市長給与の減額は本末転倒。135号は国への補助金返還の事務執行に問題がある。

反 対 議第119号 荒 川 浩 司

自治基本条例の制定には大賛成だが、今回提案の 条例の改廃に関する条文内容は十分ではない。また、 最高規範とされる条例が一度制定されると、後から この条例を変えることには無理がある。この条例を 今のままで制定すれば、条例違反や既得権の侵害を 争う訴訟が発生する可能性が高いと考えられ、この 条例を認めることはできない。

賛 成 全議案

吉見茂久

新年度予算は子どもから高齢者までの安心・安全、 人口減少、活力あるまちづくりなどの諸課題に対し、 既存事業の棚卸しなどで、有効性、効率性、効果な どを検証しながら質の高い行政サービスの実現を図 るものだ。また、大学教育の充実、観光や産業振興 などの新たな施策で本市の地方創生を積極的に推進 する予算であり評価する。

市会発意第1号 少人数学級の推進などを求める意見書

賛成 市会発意第1号 森下賢司

本意見書は、本市の学級編成や教職員配置の現状を教育厚生委員会が調査したことに基づくもので妥当と考える。今の教職員は非常に多忙な現状にあり、児童生徒にゆとりをもって向き合い、目の届きやすい教育環境を保つためにも、教職員定数の改善について議会から国に対して声を発することは意義深い。 賛成である。

※議案名はP10を参照してください。

2月臨時会・3月定例会の議決結果について

■全員賛成で可決又は同意となった議案

| 議第 99号 | 平成28年一般会計補正予算(第4号) | 議第136号 | 平成28年度国民 |
|---|---|-----------------|---------------------|
| 議第100号 | 工事請負契約の変更 | 議第137号 | 平成28年度農業 |
| 議第101号 | 工事請負契約の変更 | 成为13/5 | 1号) |
| 議第102号 | 損害賠償の額 | 議第138号 | 平成28年度福德 |
| 議第104号 | 平成29年度国民健康保険事業特別会計予算 | =+ | 整理事業特別会 |
| 議第105号 | 平成29年度国民健康保険診療所費特別会計予算 | 議第139号 | 平成28年度介記 |
| 議第106号 | 平成29年度と畜場費特別会計予算 | 議第140号 | 平成28年度大流 |
| 議第107号 | 平成29年度宅地造成事業特別会計予算 | | 別会計補正予算 |
| 議第108号 | 平成29年度休日急患診療所費特別会計予算 | 議第141号 | 平成28年度地域 予算(第2号) |
| 議第109号 | 平成29年度公設地方卸売市場事業特別会計予算 | | 福知山市指定地 |
| 議第110号 | 平成29年度農業集落排水施設事業特別会計予算 | 議第142号 | び運営に関する |
| 議第111号 | 平成29年度福知山都市計画事業石原土地区画整理事業特別会計予算 | 議第143号 | 福知山市地域フ |
| 議第112号 | 平成29年度介護保険事業特別会計予算 | 議第144号 | 福知山都市計画別会計条例の原 |
| 議第113号 | 平成29年度下夜久野地区財産区管理会特別会計予算 | | 大江都市計画 |
| 議第118号 | 平成29年度病院事業会計予算 | 議第145号 | の廃止 |
| 議第120号 | 福知山市ふるさと納税基金条例の制定 | 詳 築1.4€□ | 福知山都市計画 |
| 議第121号 | 福知山市職員の育児休業等に関する条例等の一部改正 | 議第146号 | 行規程の廃止 |
| 議第122号 | 特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の一部改正 | 議第147号 | 大江都市計画 引止 |
| 議第123号 | 福知山市実費弁償条例等一部改正 | 議第148号 | 工事請負契約0 |
| 議第125号 | 福知山市税条例等の一部改正 | 議第149号 | 財産の無償譲渡 |
| 議第126号 | 福知山市企業誘致促進及び操業支援条例の制定 | | 財産の無償譲渡 |
| | 福知山市行政手続における特定の個人を識別するための | 議第151号 | 財産の無償譲渡 |
| 議第127号 | 番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用及び | 議第152号 | 損害賠償の額 |
| 議第128号 | 特定個人情報の提供に関する条例の一部改正 福知山市保健福祉センター条例の一部改正 | 議第153号 | 市道の認定及び |
| → ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | | 議第154号 | 土地改良事業の |
| 議第129号 | 福知山市医師養成確保奨学金等の貸与に関する条例の一部改正 | 議第156号 | 監査委員の選任 |
| 議第130号 | 福知山市介護保険条例の一部改正 | 議第157号 | 固定資産評価審 |
| 議第131号 | 福知山市立公民館条例の一部改正 | 議第158号 | 人権擁護委員の |
| 議第132号 | 福知山市病院事業の設置等に関する条例の一部改正 | 議第 159号 | 人権擁護委員の |
| 議第133号 | 公立大学法人福知山公立大学中期目標の変更 | 市会発育第2号 | 長時間労働を是 |

| -*** | |
|---------|---|
| 議第136号 | 平成28年度国民健康保険事業特別会計補正予算(第4号) |
| 議第137号 | 平成28年度農業集落排水施設事業特別会計補正予算(第 1号) |
| 議第138号 | 平成28年度福知山都市計画事業福知山駅周辺土地区画整理事業特別会計補正予算(第1号) |
| 議第139号 | 平成28年度介護保険事業特別会計補正予算(第3号) |
| 議第140号 | 平成28年度大江都市計画事業河守土地区画整理事業特別会計補正予算(第1号) |
| 議第141号 | 平成28年度地域情報通信ネットワーク事業特別会計補正予算(第2号) |
| 議第142号 | 福知山市指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及 び運営に関する基準を定める条例の一部改正 |
| 議第143号 | 福知山市地域プール条例の一部改正 |
| 議第144号 | 福知山都市計画事業福知山駅周辺土地区画整理事業特別会計条例の廃止 |
| 議第145号 | 大江都市計画事業河守土地区画整理事業特別会計条例 の廃止 |
| 議第146号 | 福知山都市計画事業福知山駅周辺土地区画整理事業施 行規程の廃止 |
| 議第147号 | 大江都市計画事業河守土地区画整理事業施行規程の廃 止 |
| 議第148号 | 工事請負契約の変更 |
| 議第149号 | 財産の無償譲渡 |
| 議第150号 | 財産の無償譲渡 |
| 議第151号 | 財産の無償譲渡 |
| 議第152号 | 損害賠償の額 |
| 議第153号 | 市道の認定及び路線変更 |
| 議第154号 | 土地改良事業の施行 |
| 議第156号 | 監査委員の選任 (長坂 勉氏) |
| 議第157号 | 固定資産評価審査委員会委員の選任 (芦田 太氏) |
| 議第158号 | 人権擁護委員の候補者の推薦 (早川 知男氏) |
| 議第 159号 | 人権擁護委員の候補者の推薦 (倉垣 康子氏) |
| 市会発意第2号 | 長時間労働を是正する実効的な法整備を求める意見書 |

■議員別議案賛否一覧表(賛否が分かれた議案のみ賛否状況を掲載しています)

| ■研究が成本見口 見致(見口が力が1/10成本のが見口が加されてしているす) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|----------|------------|------------|------------|---------|------------|------------|---------|-------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|----------|------------|-----------------|------------|------------|---------|------------|----------|------------|------------|
| | 会派別議員名(議決結果) | | 7 | 污会 | 共議 | Ę[| t | 会 |]山下 公明 | 党 | 末 | 来 | □山 のź | | | | 望の | | | 地域 ふく! 議員 | ŧŪ. | き | ずた | []山 ふの: | 会 | 蒼士 | :会 |
| 議案 | A MANAGER AND A | | | 吉見 純男 | 大槻富美子 | 紀氏百合子 | 金澤 | 足立伸一 | 大谷 洋介 | 吉見 茂久 | 森下 賢司 | 芦田 眞弘 | 竹本 和也 | 中嶋守 | 桐村一彦 | 藤田守 | 田渕裕一 | 西田信吾 | 高宮 辰郎 | 荒川 浩司 | 塩見 聡 | 奥藤晃 | 木戸 正隆 | 柴田実 | | 野田勝康 | |
| 議第103号 | 平成29年度一般会計予算 | 可決 | \times | × | \times | × | × | \bigcirc | 0 | 0 | 0 | 0 | \circ | 0 | \bigcirc | \bigcirc | \circ | | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \circ | 0 | | | |
| 議第114号 | 平成29年度後期高齢者医療事業特別会計予算 | 可決 | × | × | × | × | × | \bigcirc | \bigcirc | 0 | 0 | 0 | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \circ | \circ | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \circ | 0 | 0 | | | \bigcirc |
| 議第115号 | 平成29年度地域情報通信ネットワーク事業 特別会計予算 | 可決 | × | × | × | × | × | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | \circ | 0 | 0 | 0 | | | \circ | 0 | 0 | \circ | \circ | 0 | | | 0 |
| 議第116号 | 平成29年度水道事業会計予算 | 可決 | × | × | × | × | × | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | \circ | 0 | \circ | \bigcirc | 0 | \circ | \circ | 0 | 0 | \circ | \circ | 0 | | | 0 |
| 議第117号 | 平成29年度下水道事業会計予算 | 可決 | × | × | × | × | × | \bigcirc | 0 | 0 | 0 | 0 | \bigcirc | \bigcirc | | \bigcirc | \circ | | \bigcirc | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 |
| 議第119号 | 福知山市自治基本条例の制定 | 可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | \circ | \bigcirc | 0 | \circ | \bigcirc | × | 0 | | \circ | 0 | | | 0 |
| 議第124号 | 福知山市長、副市長、教育長及び上下水道事業 管理者の給与に関する条例の一部改正 | 可決 | × | × | × | × | × | 0 | 0 | 0 | × | × | × | × | 0 | 0 | 0 | | \bigcirc | 0 | 0 | × | 0 | × | × | | 0 |
| 議第134号 | 平成28年度一般会計補正予算(第5号) | 可決 | \circ | \circ | \circ | \bigcirc | \circ | \circ | 0 | 欠 | 0 | \circ | \circ | 0 | \bigcirc | 0 | \circ | | \bigcirc | × | × | \bigcirc | 0 | \circ | | \bigcirc | × |
| 議第135号 | 平成28年度一般会計補正予算(第6号) | 可決 | \times | × | × | × | × | \bigcirc | \bigcirc | \circ | 0 | 0 | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | 0 | \circ | \circ | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | 0 | \circ | | | 0 |
| 議第155号 | 副市長の選任 (伊東 尚規氏) | 同意 | × | × | × | × | × | 0 | 0 | 0 | × | × | × | × | \circ | 0 | \circ | | \circ | 0 | 0 | \times | × | 0 | \times | | 0 |
| 市会発議第1号 | 福知山市議会会議規則の一部改正 | 可決 | 0 | \bigcirc | \bigcirc | 0 | 0 | \bigcirc | 0 | 0 | 0 | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | \bigcirc | 欠 | 0 | \circ | 0 | 0 | 0 | \bigcirc | 0 | 0 | | | \circ |
| 市会発議第2号 | 福知山市議会政務活動費の交付に関する条例 の一部改正 | 可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 欠 | 0 | | \bigcirc | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 |
| 市会発意第1号 | 少人数学級の推進と教職員定数の改善を求め る意見書 | 可決 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | × | × | × | 0 | 0 | 0 | 0 | × | × | × | \times | × | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | 0 |

○:議案に対して賛成 ×:議案に対して反対 -:棄権 ※田中法男議員(福知山未来の会)は、議長職のため表決に加わっていません。 ※所属会派は3月末現在

ここが聞きた 代表質問 1. 日本共産党市会議員団 4. 希望の会 7. 蒼士会 大槻富美子 議員 西田 信吾 議員 髙橋 正樹 議員 質問議員 福知山市議会公明党 5. 地域政党ふくちやま議員団 足立 伸-塩見 聡 議員 6. 福知山きずなの会 柴田 賢司 議員 実 議員

※所属会派は3月末現在

※この代表質問の掲載内容は、質問内容をもとに各議員が作成しています。

子ども貧困対策 全ての子どもの生きる権利を守る市政に



子ども達のすこやかな成長を

日本共産党市会議員団 富美子 議員

について関係機関と調整 入学準備金の支給前倒し 備金は3月に前倒しを。 べきだ。また、現在7月 保護世帯にも適用を行う 2倍に引き上げた。 調査方法はプロジェクト に支給されている入学準 就学援助入学準備金を約 会議で検討する。 同額を支給する自治体 国は生活保護世帯の 実態把握は大事だ。 入学準備金は国の示 本市の対応つい

ていない。(福祉保健部長)

現在見直しは考え

ひとり親家庭や生活

安定的な財源確保の観点

担の軽減は将来にわたる

取り組んでいる。

知山」を実感できるよう

「子育てするなら福

クトで検討する。

食堂」を増やすため府は 食事を提供する「子ども に困っている子ども達に

その他の質問 ・市政方針について ・e-ふくちやま民営化後の事業 展開について ・保育行政の推進について ・文化振興の推進について

子ども貧困プロジェ

町村では1カ月200円 策の重要な柱だ。府下市 口負担引き下げは貧困対

査を行う考えは

子どもの貧困実態調

本市は1日500 他市並に引き下げ

成の基本的な考え方は

市長就任後初の予算

地方交付税縮減によ

医療・介護・福祉の総合的な体制づくりについて



・福知山公立大学の環境整備について

・新公会計制度と福知山市の取

・市道の除雪対応について ・林業活性化について

その他の質問

り組みについて

型の体制、 市民の安心安全の基盤を 連携に一体的に取り組み る円滑なシステムづくり 護体制に医療の役割は大 活習慣病の予防などの保 づくり、市民病院を中心 検討委員会で、地域包括 つけを市民病院長に聞く。 とした医療体制の強化と ケアや世代を超えた健康 がん治療の地域完結 病気の発生抑制や生 医療の重要性と位置 市民の安心を支え 市長の思いに応 安心できる介

福知山市民病院

護・福祉の総合的な体制 づくりへの思いは、 超高齢化社会を迎え 市長公約の医療 から、 た。 師数も、 答問 内容の充実するための医

診療科の増設や医療

市

民病院の現状は

地方病院として注目

因である。 医療機能を充実する

護師が働きやすい環境に 力を入れたことなどが要 研修医が増加。保育の24 強化で、志のある医師 すべき発展の要因は、 圕 時間体制で女性医師や看 ための財政支援や教育力

福知山市議会公明党 足立

伸一 議員

大江分院の状況は。

でおり、経営状況は大幅 な病院づくりに取り組ん と緊密な連携のもと新た な改善を示している。 職員一丸となって本院 市民病院長

新年度予算はどのような考え方で編成されているのか!



した。 る歳入減、社会保障費増

大による歳出増の中、

現在8人に増加し

平成18年の45人

本市の玄関口 実効性のある新年度予算執行が望まれる。

その他の質問

- ・大橋市政における本市の組織 機構のあり方は
- ・福知山公立大学のさらなる飛 躍のために

福知山未来の会 賢司 議員 森下

新年度予算への反映は。

事業棚卸しの成果の

駅周辺と河守の両十

事業の廃止・統合・

経営力の高い予算編成を 来世代への投資を重視し

たい。 比で大幅な増額だが、 つの企業会計の将来予想 た施設を計 企業会計は対前年度 上下水道は、 画的に更新 老朽化 \equiv

市長公室長·財務部長 後は普通財産として販売 時期での廃止である。今 がわずかになり、 廃止か。今後の販売は。 地区画整理事業はなぜ今 て今後の基盤となるスタ トアップ予算だ。(市長 計画策定事業が多い 両事業とも残区画数 市民ニーズを展望し 新年度予算の定義は 般会計で取り扱う。 適切な

な予算配分に努めていき

00万円縮減した。 見直しなどで約1億27

適切

病院としての役割も検討 あり、地域がん診療連携 守る北近畿の中核病院で ら経営安定化を図る。市 民病院は、生命と健康を していく。 安定供給を考えなが その他の質問

いて

新施策の産業支援センターで産業振興はできるか

提案を実行するかは相談

(農林商工部)

成功報酬を受けない

損害があった場合は

創生の切り札と考える。 けて支援している。



中小企業が多い福知山市街地

・平成28年度市長新施策の成果につ

・福知山公立大学の運営について

希望の会

活性化につながる。

「よろず支援拠点」

を設 国も

西田 信吾 議員

立し委託する。 援する。 販路開拓、 野を含めてセンター長が 支援を行うために農業分 機関と一般社団法人を設 相談を受け新商品開発、 ーの概要は 産業振興や中小企業 雇用の確保や地域の 行政がすべきことか。 商工団体、 創業などを支 (市長)

る。 る 標を設定して評価する。 答 「よろず支援拠点」 活用できないか。

とが てい りそれなりの報酬が必要。 相談できる場所があるこ 本市でも相談を受けてい 単年度契約であり成果指 相談員はいない。 れた優秀な人材が鍵であ 重要と考える。 るが本市に常駐する 府内全域を対象にし 京都産業21が運営す

督か。 額100万円は高い。

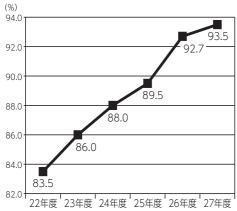
福知山産業支援セン

政健全化方針に反しない 圕 センター長の報酬月

ビジネスセンスに溢

合併で拡大した行政経費と悪化する財政、このままで大丈夫か!?

地域政党ふくちやま議員団 塩見 聡 議員



悪化が続く経常収支比率 ※100%を超えると経常一般財源ではまかなえ 基金取崩しなどで対応することになる。

その他の質問

- ・大きく変わるまちづくりと市民協働
- ・旧態依然とした役所体質との決別

傾向となる中、 をたどる可能性が高い。 減により将来も減少傾向 も2・1億円減少。 向と今後の見通し 費税交付金・交付税の 昇要因があり、 て扶助費、 交付税は3・3億円 地方消費税交付金

政構造維持のため、

将来の持続可能

さらなる改革を進める。

さらなる改革と市長

行政改革にとどまらず

立大学の運営補助 ふくちやま民営化 容易でない。 降も比率を下げることは 来年度はどうなるか。 連続で悪化しているが、 経費全般でさまざまな上 経常収支比率が5年 そのような中 一般財源総額が減少 その他行政 来年度以 歳出にお e 公

> じる。 や負担を求める場合も生 さまにもサービスの縮小 がら市民サービス確保の 給与10%削減の意味は。 端を示すためである ・間接的に市民の皆 人口減少に対応 その影響を我がこ 財政構造を見直す。 共に歩む思 しな

りるか。 支出が続く。 既存の行政改革で足 将来を見据

平成29年度の地方消

議会だより No.112

施策全般についての

障がい者福祉施策の充実を!!



手話で窓口対応をする職員

・国・府・市による総合的な治水対策

・大橋市長の市政運営について

・交通安全対策について

その他の質問

について

福知山きずなの会

実 議員 柴田

り組んでいきたい。(市長) ション施策推進事業に取 利用しやすい環境整備に ミュニケーション手段を 後は、障害のある人がコ 害者計画や障害福祉計画 づくりを進めるため、障 現状と今後の展開は ユニケーション施策推進 施策を展開している。 会参加など、さまざまな を策定し、自立支援や計 八も共に生きていくまち 障害のある人もない 新規事業の情報コニ 情報コミュニケー 今

> めていく。 手話言語・情報コミ

見を聞き、平成30年4月 例と考えている。障害の ユニケーション条例に対 境づくりに向けて、 応じたコミュニケーショ ある人がその障害特性に のある人を対象にした条 する考え方は。 施行を目途に全庁的に取 者や市民などから広く意 ン手段を利用しやすい環 基本的に全ての障害 当事

(福祉保健部長

大きな柱として「(仮

とともに、既存施策の評 条例の理解促進に努める ケーション条例を制定し 新規施策の検討を進

るが、どういうことか。

大学を実際に運営す

しの方向性を示されてい

営シミュレーション見直

話がちがう! ようそんなこと、今さら



多額の追加費用が表面化した公立大学

その他の質問

- ・本市における文化施設の整備 について
- ・地域経済活性化事業の展開に ついて

蒼士会 正樹 議員 髙橋

> 初見込みとの乖離が生じ 設備更新費や人件費に当 る中で、新たに判明した

なるのではないか。 る。結局、市民の負担に 分は債務に積み上げられ 総額8450万円が計上 でも緊急対応補正予算と さを増している。 の悪化で、ますます厳し 見直しが必要になった。 負担されるが、 された。半分は交付税で して、施設改修費などに 市の財政は5年連続 市が借りたので確 残りの半 今議会 か

市長公室長・財務部長

設などの好条件のタイミ や京都工芸繊維大学の開 過小積算ではないのか。 ることになるが、 見直しは必然とも考えら コストで開学したもので がある中、国の地方創生 公立化達成のためだけの ると主張を変えなかった。 理だと何度も指摘してき の影響が生じる。 ンをつくり、 らで財政シミュ ングを逃がさず、 たが、5年目で黒字化す て中期財政見通しをつく 年。今の運営案では無 大学が失われる恐れ 大学は開学してまだ 市は連動し レーショ

性化を図る取り組みを進めたい

員と連携し、大江地域全体の活

新年度から配置される協力隊

「e-ふくちやま事業」民営化、「福知山公立大学」の取り組 み状況を確認、 「消防団活動支援に関する政策提言」を策定

化の取り組み状況 ョーふくちやま事

活動日 12月1日(木)

る工事を実施しており、 局舎分の用地の確保、 進められている。 完全民営化を目標に取り組みが に進捗している。 から光ファイバー網を延伸す 事の進捗状況は、三和・夜久 ・大江方面に向けた中継局3 本事業は、平成31年3月末の 平成28年度の 既存中継 概ね順

ふくちやま事業の地元説明会の様子

た意見の確認を行った。 実施しており、地域から出され 地区から順番に地元説明会を 一網の敷設が計画されている。 !けた中継局の建設と光ファイ 平成29年度は、 平成29年度は、旧3町方面に また、サービス開始時期が早 民間事業者が

> 施される。 認や手続きに関する説明会が実 主体となり、サービス内容の確

民営

現するため、進捗状況などの確 認が必要である。 今後も円滑な民営化移行を実

実施した。

り住民協議会との意見交換会を

昨年発足した大江町まちづく

活動日

1月17日(火

大江町で出張委員会を開催

という意見があった。

★京都丹後鉄道と

福知山公立大学の取り組み状況

活動日 2月17日(金)

を聞いた。 学生を確保するための展望など 説明を受け、大学の学長、 度の入試志願者の状況などの 開学後の学生活動、 今後の学校運営や、 事務局長と意見交換を行っ 平成29年 地元の 副学

施設改修、また将来構想につい 見交換の場を設け、 て調査の必要がある。 今後も、 定期的に大学側と意 財政状況、

消防団活動支援に関する政 一を策定

張委員会の意見交換を踏まえて 研究を行ってきた。また、 案を盛り込んだ「消防団活動支 援に関する政策提言」を策定し 市全体で消防団を応援する施策 事例の調査や消防団幹部との出 現状把握と活性化に関する調査 団員減少が続く本市消防団 先進

对近回

厳しい面がある。

★地域おこし協力隊の配備

ない現状では、全国発信は大変

高齢化が進み若者が地元にい

り住民協議会

「丹後天橋

大江まちづくり協議会との出張委員会

大江まち

性化」「若者が定住する活気あ 立国定公園と観光」の三つのテ ふれるまちづくり」 と「地域資源を生かした地域活 れぞれ活動報告を行い、そのあ マに沿って意見交換を行った。 市民地域委員会と協議会がそ



★毛原の棚田の取り組み

地元の太鼓で観光客を出迎えた(大江駅)

性などの意見もあった。 目然資源を活用した発電の可 ★その他 えごまドレッシングの販売や 能

う意見があった。

大江高校生とのコラボ事業

後は、 取り組みも必要ではないかとい 利用者は3カ月間で1250人 客さんからは好評であった。今 特産品などを見学する企画もお あった。また、大江駅で下車し、 丹後鉄道の車内販売を行った。 大橋立駅から福知山駅まで京都 若い人のアイデアを取り入れ 大江の魅力をアピールする 地域の資源をさらに生か

くりのみ園の運営など管内視察 地域包括支援センターの現況について意見交換を行う

くりのみ園を管内視察 子ども発達支援相談ステーション

視察日 1月31日(火)

状況を伺った。 その現況調査とともに、療育の 年10月に園舎が移転改築され、 個別指導室や感覚統合室を新

たに整備して施設機能の充実が 修時の駐車場の確保、 職員の 5

ことになっているが、保育士不 課後デイサービスが実施される 月に開始予定)保育士の増員、 足で未実施の状況である。 があった。この機に小学生の放 達支援の場がない」などの要望 から「小学校に行き始めると発 図れた。また、以前より保護者

療育などの拡充のため平成28 を行った。 は 活動日

退院時、 わたり、 経済困窮、 いる。高齢者の相談は、 65歳以上人口の約21%を占めて うち介護認定者は約5千人で いくのかが大きな課題である。 た。特に、 約2万3千人の高齢者人口の 在宅生活をどう支えて 職員の苦労が感じられ ひとり暮らしの人の 家族関係など多岐に 虐待、

学級編成や職員配置など 教育の現状について研修

活動日

管理不全な空き家の予防意識

要である。 差があり、 を負担しているが、 推進するために、京都府が経費 7校で13人、中学校は6校で12 教員の配置の現状は、小学校は 人となっている。少人数教育を 京都式少人数教育による加配 2月17日(金) 今後も調査研究が必 自治体間格

新設されたくりのみ園を視察

る。 事務環境などの改善が求められ

地域包括支援センター ற் 活動

活動日

1月10日(火)

5

視察日

2月17日(金

1月31日(火

イルの多様化に伴う空き家の増

少子高齢化や生活スタ

支援専門員の皆さんと意見交換 する保健師、社会福祉士、 中央包括支援センターで活動 介護

「空き家対策に関する政策提言書」 策定

ない。委員会では、他市の先進 おり、本市においても例外では り組み状況を踏まえ、 的な事例や本市の現時点での取 加は全国的に社会問題となって 定に向け検討を行った。 対策に関する政策提言書」

「空き家

の策

らに、空き家対策の基礎データ ち上げられた「空家等対策協議 して進められている。 となる空き家等実態調査も並行 ての検討が進められてきた。 会」において、計画策定に向け る条例」が施行され、その後立 月に「空家等の適正管理に関す 本市においては、平成28年8 さ

提言書を策定した。 を取りまとめ、 家の増加がもたらす、 的な施策が必要である。 来のまちづくりを見据えた積極 活用を推進するなど、本市の将 を高めるとともに、 の解決に向けた調査研究内容 委員会では、管理不全な空き 本年4月に政策 空き家の利 多くの課

空き家対策に関する政策提 書」策定に向けて

都市公園の現状について 管内視察

察を行った。 課題、管理状況などについて、 委員会では、都市公園の現状と 約174・4 haとなっている。 92箇所あり、これらの総面 執行部から説明を受け、 本市の有する都市公園は 現地視 積は



かしの木台公園

れるが課題も多い。 境を維持していくことが求めら に限界がある。今後も良好な環 維持管理の面で対応できる範囲 な面積を有しており、 運動公園まで、多くの数と広大 区公園から大規模な総合公園・ 市内には地域内の小規模な街 草刈り、 遊具の点検など、 施設の修

保全の推進を図る。

ド交通

再生可能エネルギー、

デマン

战車横削会

議会のICT化の推進 「タブレット端末」を試行導入 議会の政策提言・政策立案機能の強化 「議会政策検討会議」を設置

議会のICT化の推進 ダブレット端末」の試行導入

調 度から議会のICT化 レット端末の導入などに関する 信技術)の推進について、タブ 査研究を行ってきた。 タブレット端末の導入は、近 議会改革検討会議では、 (情報涌

公開、 パーレス化、 0) 議会への市民参加の拡大や情報 実を図ってきた経過がある。 段階的に議会のICT活用の充 配信、ホームページの開設など、 委員会などのライブ中継・録画 議録検索閲覧システム、本会議 っている。議会のICT化は、 年急速に全国の地方議会で広が 向上などに効果が期待できる。 本市議会では、これまでに会 議会運営の効率化とペー 議員の政策提言力

議会資料などのペーパーレス化 議会の実現につなげるとともに 化を図り、より市民に開かれた 度中に議会運営、調査研究活動 により経費削減と省エネ、 会運営の効率化と議会の機能強 入が決定した。 などにタブレット端末の試行導 検討の内容を踏まえ、平成29年 タブレット端末の活用で、議 議会改革検討会議の調査研究

> 議会の政策提言・政策立案 議会政策検討会議」を設置

が求められている。 を生かした政策形成機能の強化 の決定、監視および評価機能の 体の政策形成が拡大する中、 元代表制を担う議会には、 層の充実に加え、議会の特性 地方分権の進展に伴い、

した。 会政策検討会議」を新たに設置 るため、全議員で構成する「議 提言や条例などの提出につなげ 員会の調査研究活動、会派、議員 政務活動などの成果を、政策 こうした中、市議会では各委

テーマに「議員研修会」を実施 議会の政策形成機能の強化を

活動日 2月21日(火)

えること、また、「議会政策検 員で研修会を行った。 討会議」の運用について、 議会改革の成果を政策力に変 全議



議員研修会

20 「行政視察研修報

各会派の行政視察(先進事例調査)の成果を発表

見交換を行った。 総務防災委員会 委員会の報告内容

平成28年度第2回行政視察報告会

価知山きずなの会

度第三者評価委員会 市民地域委員会 自治基本条例、指定管理者制

2月20日(月)

教育厚生委員会

所 |全議員協議会室

を目的としている。 政策提言などにつなげること 活動の成果を市政への反映や 員会の調査活動や会派の政務 た。この報告会は、議会の情報 政視察研修報告会」を開催し た議会を目指すとともに、委 公開を進め、より市民に開かれ し、市民や市職員を対象に「行 市議会では、全議員が参加

空き家対策、6次産業化推

進

ラブ、介護・医療連携

産業建設委員会

クラブ、障害児放課後児童ク 地域包括ケアシステム、児童

施した委員会や会派の行政視 察(先進事例調査)の報告と意 目の報告会で、11月以降に実 今回は、平成28年度第2回

消防広域化

福知山未来の会

住対策事業

日本共産党福知山市会議員団

八口減少のまちの活性化、

提言・政策立案のしくみ

【会派の報告内容】

政策提言型委員会活動、 議会改革検討会議

まちづくり基本条例、 希望の会 地 域包

括ケアシステム

区ハッピーロード大山商店街 中山間地域の在宅医療、 地域政党ふくちやま議員団 板橋

倉士会 災組織支援制度など 小学校跡地活用事業、 主防

全国災害ボランティア研

ページで公開しています。ま 報告内容は、市議会ホー

ページの「委員会等の録画配 信」から視聴できます。 た、報告会の様子は、同ホーム

次期改選時(平成31年4月)定数 (案) まとめる!!

員報酬等検討委員

委員間自由討

結果をまとめた。

行い、3月に委員会での検討

由討議、市民との意見交換を に検討を行った。委員間の自

聴取し、自由討議を行った。 深めるため、まずは議員定数 に関する各議員個別の意見を 委員会で幅広い論点で議論を 議員定数の検討にあたり

隣市との意見交換、将来的な の方向性を出された意見があ 人口予測を考慮し、 類似団体の削減への流れ、近 る意見や、府内市議会、全国 推進委員会の提言を重要視す アンケートの結果、行政改革 「定数削減」とする意見で 平成26年に実施した市民 「削減

上の定数削減は議会の政策提 声が届きにくくなる。これ以 より旧3町、周辺部の住民の す大きくなっている。合併に より地方議会の役割がますま 「現状維持」とする意見で 地方分権一括法の施行に

> たらす、などの意見があった。 言や行政監視機能の低下をも

選時(平成31年4月)におけ

平成28年4月から次期改 員報酬等検討委員会で

る議員定数について、集中的

正副委員長案は24名

え、各会派から出された意見 とから、委員会としては削減 過半数を超えていた。このこ 果、定数削減方向での意見が の検討を行った。 の方向性を確認し具体的人数 の論点整理を行い集約した結 これまでの検討経過を踏ま

を現状の26名から2名削減し 副委員長案として「議員定数 て、24名とする」ことを提案 12月21日の委員会では、正

野、大江の4会場で議員定数 多くの意見があった。 に関する意見交換会を開催し わたり、旧市内、三和、 2月4日・5日の2日間に 市民からは定数に関する 夜久

)削減に賛成の意見

下げてほしい。」「市の厳しい 員定数を減らして、市民税を は大変厳しい中、少しでも議 「年金生活で市民の暮らし

> りくりしていくのかを真剣に 財政状況の中、 考えるべきだ。」 どのようにや

○削減に反対の意目 「旧3町の住民にとって、

化してきており、チェックす 届かない。」「行政施策も多様 活動に関する多くの意見があ が減らされると私たちの声が 私たちの意見を反映してくれ る議員もそれなりに必要だ。」 言える議員が必要だ。」「議員 るような地元で身近に何でも このほか、議会運営や議員



2月5日に「ハピネスふくちやま」で開催した意見交換 会。活発な意見交換が行われた。

2名削減の24名」とする

- 「賛成」 5会派
- 「反対」 2会派

を確認した。 では、「次期改選時にかかる 議員定数は24名とする」こと 以上の結果を受け、 委員会

予定であり、そこで可決され 改正議案を本会議に上程する を3月29日の全議員協議会で 全議員に報告した。 今後は議員定数に係る条例 委員会で出された検討結果

れば、最終的な決定となる。

議員定数2名削減

により行うこととした。 つ丁寧に議論を深めてきた。 との意見交換も行い、慎重か 他市議会との意見交換、 め、委員会における最終的な を見ることができなかったた しかし、全委員の意見の一致 の検討を本格化させ、 委員会を開催した。さらには 議員定数」の結論は、 平成28年4月から議員定数 22 回 の 市民

採決結果

一次期改選時の議員定数は

福知山市議会3月定例会初日(2/24) 議員自ら提案し可決

政務活動費は完全後払いの精算交付へ!

領収書などホームページでの公開を開始

近年、全国的に政務活動費の使用に関する不適切な事案が多数発覚し、地方議会や議員活動に対する住民の信頼を揺るがす事態となり、従来に増して政務活動費の適正な運用に徹し、その透明性の向上を図ることが求められています。

福知山市議会では、従来は議員1人当たり年額18万円を年度当初に会派へ交付(前払い)をしていましたが、平成29年度交付分から、上半期と下半期の実績に応じた精算交付(後払い)に変更しました。

また、福知山市議会ホームページで、政務活動費の収支報告、領収書、視察報告書を公開しています。

■平成28年度政務活動費収支報告 ※会派は3月末現在

(単位:円)

| | 会 派 名 | 日本共産党 福知山 市会議員団 | 福知山 市議会 公明党 | 福知山 未来の会 | 希望の会 | 地域政党 ふくちやま 議員団 | 福知山きずなの会 | 蒼士会 | | | | | | |
|----|-------|-----------------------|-------------------|-------------|---------|----------------------|----------|---------|---|---|---|---|---|---|
| | | 塩見卯太郎 | 足立 伸一 | 森下 賢司 | 桐村 一彦 | 荒川 浩司 | 奥藤 晃 | 野田 勝康 | | | | | | |
| | | 吉見 純男 | 大谷 洋介 | 田中 法男 | 藤田 守 | 塩見 聡 | 木戸 正隆 | 髙橋 正樹 | | | | | | |
| | 所属議員 | 大槻富美子 | 吉見 茂久 | 芦田 眞弘 | 田渕 裕二 | | 柴田 実 | | | | | | | |
| | | 紀氏百合子 | | 竹本 和也 | 西田信吾 | | 井上修 | | | | | | | |
| | | 金澤 徹 | | 中嶋守 | 高宮 辰郎 | | | | | | | | | |
| | 交 付 額 | 900,000 | 540,000 | 900,000 | 900,000 | 360,000 | 720,000 | 360,000 | | | | | | |
| | 支 出 額 | 884,007 | 539,430 | 765,427 | 832,922 | 252,541 | 680,056 | 297,167 | | | | | | |
| | 調査研究費 | 271,450 | 261,974 | 449,760 | 196,075 | 38,448 | 329,151 | 130,605 | | | | | | |
| | 研修費 | 394,284 | 250,740 | 216,268 | 464,986 | 174,808 | 88,920 | 134,920 | | | | | | |
| 支 | 広 報 費 | 145,585 | 0 | 0 | 165,175 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 出内 | 広 聴 費 | 4,284 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 訳 | 資料作成費 | 42,293 | 4,183 | 99,399 | 6,686 | 23,686 | 109,489 | 30,843 | | | | | | |
| | 資料購入費 | 26,111 | 10,869 | 0 | 0 | 15,599 | 152,496 | 799 | | | | | | |
| | 事務所費 | 0 | 11,664 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 返 還 額 | 15,993 | 570 | 134,573 | 67,078 | 107,459 | 39,944 | 62,833 | | | | | | |

6月定例会の予定(23日間)

6月 5日(月) 本会議(提案理由説明)

14日(x) 本会議 (質疑·委員会付託·一般質問)

15日休 本会議 (一般質問)

16日金 本会議 (一般質問)

19日(月) 各所管別委員会(付託議案審査)

20日(火) 予算審查委員会(総務防災·市民地域関係)

21日(x) 予算審查委員会 (教育厚生·産業建設関係)

26日(月) 本会議 (委員長報告·採決)

27日(火) 会期

※この予定は、今後変更になることもあります。また、この他に議会運営委員会・全議員協議会などの会議を随時開催します。

【請願を提出される方へ】

6月市議会定例会の請願審査にかかる受付期限は、6月14日です。請願の提出には、1名以上の議員の署名が必要となります。詳しくは、市議会事務局までお問い合わせください。

市民の声について

議会に対する市民の皆さまの声を聴取させていただく「市民の声」のアンケート箱を本庁、各支所に設置しております。

議会を傍聴してのご意見・ご感想や、議会に対する市民の皆さまの声をご自由にお書きください。

お寄せいただきました「市民の 声」は、今後の議会運営の参考に させていただきます。

また、市行政に関することにつきましては、担当部署に内容をお伝えさせていただいております。



広報広聴委員会

年間をふり返って

員会にスポットを当てました。現在のメンバーで議会だよ するのは最後です。開かれた議会を目指し、 集に携わった各委員からその苦労や熱い思いを述べさ せていただきます。

支援に感謝申し上げます。 員をはじめ、全議員の協力 会を目指していきます。委

いたいのか?」を明確にし りやすく親しみやすい議 展を図り、より開かれた議 だよりのさらなる充実発 努めました。今後とも議会 い写真の活用など改善に トのあるタイトル・大き やすい文書表現、インパク て質問を絞り込み、分かり いりました。「議員は何を言 てリニューアルを図ってま 会だよりの編集を重視し この2年間、

守委員長

勝康 委員

加の一層の推進を図るた

議会の情報公開、

市民参

茂久委員

め、広報広聴委員会の果た

変お世話になりました。 きました。また、議会のホー ける紙面づくりに努めて に議会をご理解いただけ います。より市民の皆さま が進んだのではと思って よりの編集や構成の改革 初め、各委員による議会だ としています。正副委員長 の2年間の任期も終ろう 言う短い期間でしたが、大 たいと思います。2年間と 会を目指し努めてまいり ました。今後とも、身近な議 ムページも大きく変わり 間もなく、 広報広聴委員

皆さまには、いろいろな面 だより、見ていただける 間のご愛読に心より感謝を アルを行い、大きく前進す 会ホームページのリニュー 員会では、議会だより・議 になりました。広報広聴委 り組んできました。委員の ホームページ」を念頭に取 たか分かりませんが、2年 ることができました。皆さ でご指導いただき大変勉強 まの期待に添うことができ 読んでいただける議会

てまいります。

努めてまいります。

た。これからも、分かりやす

アルに取り組んで参りまし

く、身近な議会になるよう

集やホームページリニュー を合言葉に、議会だより編

ります。一層の努力を重ね

す委員会の責任も大きくな 議会改革が進む中、ますま

大槻富美子 委員

ことは委員会の重要な柱。 あり…仕事を楽しんできま 皆さんの思いを吸い上げる かり伝える…さらに市民の した。議会での論議をしっ あり、交流が深まることも まざまな方々との出会いが 仕事は中々、面白い。 より」をつくり出すという 委員が共同作業で「議会だ 広報の仕事のおかげでさ

広報広聴委員会の7人の

思います。皆さまに拝読さ れますことを願います。 分かりやすい、親しみのあ わり、市民の皆さまにより ニューアルされ紙面も変 作業でした。今年からリ ビューなど、どれも大変な の作成、議員訪問インタ 真の確認、表紙や編集後記 る議会だよりになったと 議員の担当された文章、写 惑うことばかりでした。各 発行するまでの作業に戸 会だよりの編集に携わり、 この2年間、 はじめて議

いる市民の皆さまには、ま

忙しい日々をおくられて

してるん?」

ん?」「議員ってどんな仕事

「議会ってなにしてる

だけるよう『分かりやすい』 り議会を身近に感じていた 興味を持っていただき、よ ないでしょうか。少しでも だ議会は遠い存在なのでは

あり、今後も全力で取り組 実現に最も重要な活動で きました。広報広聴は市民 た「議会報告会」を開催して 参加による対話を重視し 見を反映するための市民 た。さらに、幅広い市民の意

に身近で開かれた議会の

む決意です。

和也委員

聡 委員

塩見

り」の編集に努めてきまし

を追及しながら「議会だよ として、毎号、分かりやすさ 思います。議会の情報発信 す役割は、非常に大きいと

を作成し