

# 議会だより



## —21世紀にはばたく 北近畿の都 福知山—



(左から井上重典福知山市議会議長、木戸正隆三和町議会議長、衣川侑夜久野町議会議長、高橋宏嘉大江町議会議長)



福知山市・三和町  
夜久野町・大江町

### 合併協定調印式

右上（左から、高日音彦  
福知山市長、田中敬夫  
三和町長、大江輝久夫  
夜久野町長、伊藤堯夫  
大江町長）

平成17年第1回定例会は3月3日から29日までの27日間にわたって開かれた。この議会では平成17年度一般会計予算など67議案が上程され、延べ18人の議員の質疑を経て、各常任委員会及び市町村合併特別委員会で審査され、いずれも原案どおり可決した。また、「固定資産評価審査委員会委員の候補者の選任」について同意するとともに、選挙管理委員及び補充員の選挙を行ったほか、「人権侵害救済に関する法律の早期制定を求める意見書」を可決し、関係機関に送付した。

### ◆平成17年度予算

一般会計で279億7,000万円、  
特別会計（15会計）292億1,450万円、企業会計（3会計）202億9,230万円、全会計の総額は77

4億7,680万円で、平成16年度当初予算と比べて97億9,222万3千円の増で、14・5%の伸びであった。

### ◆条例関係

「福知山市人事行政の運営等の状況の公表に関する条例」「福知山市法定外公共物管理条例」の制定、及び「福知山市国民健康保険条例」など17条例の一部改正、また「福知山市産業廃棄物処理事業特別会計条例」の廃止、「不動産登記法の全部改正に伴う関係条例」の整理を行った。

### ◆人事議案

● 固定資産評価審査委員会委員  
藤原洋子さん（上篠尾一区、63歳、再任）

### ◆選挙管理委員・補充員

● 委員  
足立昭彦さん（東中ノ町、73歳）  
浅田 勉さん（篠場、67歳）  
原 文子さん（北本町二区、63歳）  
遠藤育三さん（平野町、69歳）

### ◆補充員

● 補充員  
稻田 稔さん（東小谷ヶ丘、76歳）  
土田 實さん（中、70歳）  
竹原美代子さん（勅使、66歳）  
大槻加津子さん（奥櫻原、61歳）

### ◆工事請負契約

● 最終処分場整備事業（第2期嵩上げ）  
造成工事 3億8,115万円

● 財政調整基金の繰入れについて（2件）  
● 土地の取得について  
● 辺地総合整備計画の変更について  
● 市道路線の認定及び廃止について

### ◆国へ提出した意見書

● 人権侵害救済に関する法律の早期制定を求める意見書  
(8ページに詳細を掲載)

## 3月定例市議会の概要

（8ページに詳細を掲載）

**答**

17年度の制定を目標に16年度の  
プランの見直しの中で位置づけ、  
進条例の制定を。

**問**

新はばたきプランを実効性ある  
ものにするため男女共同参画推  
進条例の制定を。

## 新はばたきプランについて

**答** 消火、煙避難、救急処置を体験  
するコーナーを備え、住民が災  
害に关心を持ち、知識を得て技術を身に  
つける学習の場を新設したい。通信指令  
機器の高機能化とともに、無線のデジタ  
ル化に対応できる消防の拠点とする。今  
回策定する基本計画を踏まえ、今後基本  
設計、実施設計、着工という流れで進め  
ていく。合併特例債を活用し、最短で3  
年から4年で着工の運びと考えている。  
(消防本部)

**答**

総合防災センターは、どのような  
機能を備えた施設とする構想  
か。また、建設時期と場所はどうか。

芦田 勝康  
芦田 弘夫  
和泉すゑ子  
武田 義久  
竹下 一正

## 福政会

# 3月定例会

## 一般質問



調査、研究しなければならない。

**問**

国道429号の工事進捗状況及  
び改修の促進について。

## 国道429号に関する交通安全施策について

(市民人権  
斎場)

**答** 葬儀が1日2回できないか。ま  
た、遺体安置室、控室の増設や  
洋式トイレ、案内看板などの設置につい  
ての見解は。

**答** 使用回数を増やすことができる  
か、現在の使用時間や使用形態  
等を考慮して検討したい。和式トイレの  
洋式化は、男子・女子トイレとも設置を  
検討したい。案内看板については、設置  
する計画で国土交通省と話し合う。

## 福知山斎場について

**答** 昨年度事業として府内の検討チ  
ームにより施設の位置づけ、役  
割、機能などについて検討し、基礎調査  
は現在推進組織等に配布し更なる具体的  
な施設機能や活動内容などについて意見  
集約を行う。  
(市民人権・人権推進室)

**問**

昨年度事業として府内の検討チ  
ームにより施設の位置づけ、役  
割、機能などについて検討し、基礎調査  
は現在推進組織等に配布し更なる具体的  
な施設機能や活動内容などについて意見  
集約を行う。

（建設・管理課）

**答**

保護者、市の負担が大きくなら  
ないよう総合的に考えていく。

**問**

次世代育成支援行動計画の中で、  
今後一般財源化されても児童措  
置費は維持できるか。

## 次世代育成支援行動計画について

(建設・駅周辺整備室、都市計画課)

**答** 駅南は74%の売却が完了し、石  
原は10%が売却済で50%は未整  
備である。今後、全て処分できるよう努  
力していきたい。

## 駅南と石原土地地区画整理について

**答** 駅南、石原土地地区画整理事業の  
現状と保留地処分の進捗は。

**答**

今後の交通状況や地域の意見を聞  
く中で対策を検討する。  
(建設・管理課)

**答** 大門・十三丘間の道路拡幅に伴  
う新庄大門線、山崎地内、押師  
交差点等の危険対策は。

**問**

正明寺、小野脇間1、660mの  
改修で約10億円の事業費が予想さ  
れる。ほ場整備との整合をはかり工事を  
進めていく。  
(経済・農村整備課)

**答**

ふるさと農道緊急整備事業の工  
事計画と正明寺地内のほ場整備  
計画について。  
(建設・管理課)

平成14年度～16年度に約4億円  
の事業費を投じ重点的に工事を  
進め、法用地内が完了した。現在、畠中  
地内の歩道設置と拡幅改良工事を実施し  
ている。  
(建設・管理課)

**問**

農地・農業用施設の復旧の進捗  
状況は。

## 台風23号による災害復旧について

(企画環境・企画推進課)

**答** 台風23号による災害復旧復興が最  
優先、更には高度情報化社会への  
対応、本格化する少子高齢化社会に対応で  
きる福祉環境の充実を行いたいと考えてい  
る。

**答** 重要施策課題については。

**答** 地方自治を守り、国・府と協調  
し市民の英知を結集した1市3  
町の合併協議の推進、活力と気力と情熱  
を盾として、創造性にあふれた安心安全  
な北近畿の都づくりを進めていきたい。

## 施政方針に沿って

立道 幸男  
正規 加藤 弘道

## 平成会

災害時の国道175号塩津峠か  
ら下六人部地域にかかる交通課  
題に対する認識はどうか。  
(建設・管理課)



## 駒場新町地下道の安全対策を

**問**

図書館だよりを学校を通じて配布できないか。

(教委・図書館)

## 図書館だよりの配布を

**問**

図書館だよりを学校を通じて配布できないか。

(福祉・子育て支援課)

## 学校教育について

**問**

小学校1学年就学支援事業の内容は。

(教委・管理課、学校教育課)

## 学校教育について

**答**

6月頃に保護者を対象に、学校見学会を実施する。発達障害が見られる場合、補助教員を置く。小中学生から働くことの大切さを教えることが重要だが。

(教委・管理課)

## 中大人部の福祉施設について

**問**

建設予定施設の概要と、入所希望者の現状は。

(教委・管理課)

## 中大人部の福祉施設について

**答**

多額の資金が必要であり難しいが、地域プールとの関係を踏まえ、整備計画のからみも視野に入れて検討していきたい。

(教委・管理課)

## 公明党議員団

小野 喜年 今次 淳一

## ペイオフ全面解禁について

**問**

4月1日より全面解禁になるが、縁故債、相殺による保全対策などの問題はないのか。

(教委・高齢者福祉課)

## 公共交通の確保を

**問**

4月から新会社によるバス運行が始まるが、ダイヤなど不安の声が寄せられている。綾部線も便数が激減し、乗り継ぎなども含めてどのように対処するのか。

(建設・土木課)

## ヨーふくちやまビジョンについて

**問**

全市民へのサービスを考え、インフラ設備は各家までの設置をするのか。

(教委・高齢者福祉課)

## 駒場新町の地下道の車両通行制限や、照明を改善する考えは。

**答**

市道ではないので対応は難しい。照明は、行政の責任できちんと対処する。

(建設・土木課)

## 防災について

**問**

危機管理室を創設する考えはいか。

**答**

確かに危機管理室、危機管理官があればいいが、防災係を独立させ独立性を高める組織としたい。防災計画の見直し、ハザードマップの作成を担当させる。

(総務・総務課)

## 学校の安全について

**問**

学校安全対策事業費90万円の内容は。

**答**

員に防犯ブザーを持たせる予定。防犯対策として、帽子、タスキ、のぼりを購入する費用の一部を補助するもの。

(総務・総務課)

## 地域プールの改修について

**問**

金谷保育園横の地域プールが漏水し、危険と思うが。

**答**

原因は地盤沈下にあるのではないか。新年度予算で改修方法を検討したい。

(企画環境・企画推進課)

## 駅周辺複合施設整備について

**問**

複合施設の内容と民間活力導入方式のPFI手法活用の考えは。

**答**

合併特例債を活用し、図書館機能を中心とした施設を考えている。今後各事業に対して、PFI導入も検討していきたい。

(企画環境・企画推進課)

## 児童・生徒の発達段階に応じて小学校から系統的なキャリア教育、進路学習を重視している。

**問**

児童・生徒の発達段階に応じて小学校から系統的なキャリア教育、進路学習を重視している。

**答**

児童・生徒の発達段階に応じて小学校から系統的なキャリア教育、進路学習を重視している。

## ヨーふくちやまビジョンについて

**問**

多額の投資となり、現段階では、インフラ設備は各家までの設置をするのか。

**答**

児童・生徒の発達段階に応じて小学校から系統的なキャリア教育、進路学習を重視している。

(教委・学校教育課)

## 関係者と協議し、旬の野菜を提供したい。パン用小麦は土壤の管理などが課題だ。

**問**

関係者と協議し、旬の野菜を提供したい。パン用小麦は土壤の管理などが課題だ。

**答**

関係者と協議し、旬の野菜を提供したい。パン用小麦は土壤の管理などが課題だ。

(教委・給食センター)

## 駒場新町地下道の車両通行制限や、照明を改善する考えは。

**問**

駒場新町地下道の車両通行制限や、照明を改善する考えは。

**答**

駒場新町地下道の車両通行制限や、照明を改善する考えは。

(教委・土木課)

## 公共交通の確保を

**問**

公共交通の確保を

**答**

公共交通の確保を

(教委・土木課)

**問** 京都議定書発効に伴い、「もつたいない」を合言葉に環境問題に取り組む考えは。

## 地球温暖化防止について

**答** 中学・高校生の障害児においては、放課後預かってもらうところがなく、制度の狭間に置かれている。タイムケア事業についての考えは。

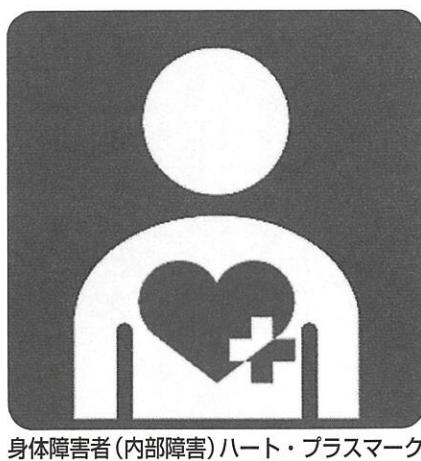
## 公の施設運営について

**問** 市長の合併に対する責任ある決意・覚悟は。

(企画環境・企画推進課)

## 合併問題は「最も重い判断」議決の局面を迎えて

和田 久 永田 時夫  
自民クラブ



身体障害者(内部障害)ハート・プラスマーク

**問** 心臓・腎臓などの機能障害者は周囲の無理解に悩んでいる。理解を示す広報を発信しては。

**答** 重要なことである。理解が深まるよう広報に努めたい。

**答** 公金管理検討委員会を設置して、安心・安全の基準を満たした指定金融機関などに保管をする。(会計課)

## 障害者対策について

**答** 学校給食に地場産の野菜を使い、市外からの食材を市内に切り替えることにより、輸送車の二酸化炭素排出削減などの効果が期待できる。

(企画環境・環境推進室)

## プラネタリウム観覧料について

**問** 条例でプラネタリウムの観覧料が無料になつたが、詳細は。

**答** 開館20周年の節目になるので無料にした。児童科学館への入場料は今までどおり。変更についてはすみやかにPRに努める。

(建設・都市計画課)

**答** 直営か指定管理者を導入するか迫られるが今後の取り扱いは。

**答** 可能なものは指定管理者に移行させたい。現状の施設の委託先団体は今後慎重に検討したい。

(総務・財政課)

**問** 水産の卸売業者が休業となつており、今後の仕入と保証金の返還問題で、行政の指導に不信の声が上がっているが。

**答** 保証金は業者が買受人に品物を卸した代価を担保するためのお金。今後精算の中で処理される問題で行政は入れない。水産の仕人は関連店舗で行っていく。

(経済・公設市場)

## 公設地方卸売市場について

**問** 市が管理する既存施設は125ある。平成18年8月31日までに

**答** 保護者の負担を軽くする新規事業で、国2分の1、府4分の1の補助がある。今後検討をしていく。

(福祉・社会福祉課)

**問** 21世紀の北近畿の都づくりへの挑戦。挑戦がなければ前進はない。1市3町一丸となってスクラムを組んで頑張りたい。

(企画環境・企画推進課)

**答** 旧市街地の自治会長さんは大変苦慮されていると聞いている。どの自治会にどれくらいかは把握していない。行政として対策・啓発を考えていきたい。

(総務・総務課)

**問** 災害時に自治会の果たす役割は大切だが市長の見解は。

**答** 自治会の担う役割は多岐にわたつており重要。各自治会長さんを中心につかりやつていただいている。本市の自治会組織は府下で一番思つてている。

(総務・総務課)

**答** 可能なものは指定管理者に移行させたい。現状の施設の委託先団体は今後慎重に検討したい。

(総務・財政課)

## 長田野企業の火災対策について

**答** 関係機関においても高畠橋の重要性について十分御理解を示している。福知山市の最重要路線として

**問** 高畠橋周辺の事業化にむけて平成17年度も引き続き調査を行い関係機関と銳意調整を進めている。

(企画環境・企画推進課)

**答** 1月7日増築工事中の企業でタノールの配管に溶接の火が引火した事故で、もしタンクが爆発すれば前田地区に甚大な被害がでていた。今後の指導と対応は。

(消防本部)

**問** 事故再発防止のため、安全対策についての教育や消防訓練の実施・緊急時の連絡体制の見直しを指導した。

(消防本部)

**問** 実施校8小学校での定員は50名のに、なぜ下六人部児童センターでは40人なのか。

(福祉・子育て支援課)

## 放課後児童クラブについて

**答** 施設の規模からして40人が限度。今年はこの定員で実施し、来年はじ定員50人になる。

(福祉・子育て支援課)

# 新政会

## 学校教育について

田淵 塩見 井上 松本  
仁弘 重典 良彦

杉山 審良 畠島 和夫  
金三 慶太夫

### 新年度予算編成について

重点施策と基本ビジョンは。

答 市民病院等継続事業を中心に、福祉施策や災害復旧・災害に強い安心安全なまちづくりを考え編成した。

財源確保の対策は。

答 経常経費の3%と投資的経費単費事業分の5%をマイナスにし、常勤特別職の給与を4%~10%カット等人件費の抑制や、財政調整基金の有効活用等を考えた。  
(総務・財政課)

答 「まちづくりは人づくり」の理念で人間性を備えた児童・生徒の育成を目標としている。

問 新教育長としての基本姿勢は。  
答 知・徳・体の調和が取れ、豊かな人間性を備えた児童・生徒の育成を目指している。  
(教委・学校教育課)

### 京都議定書発効をうけての施策について

答 環境対策としての天然ガスエコステーションは。

答 京都議定書発効を期に新たに建設する天然ガスエコステーションは、府下唯一の公営であり、今回の方式は全国で3例目で、9千万円の補助を受ける。安全対策は赤外線センサー・監視カメラ等24時間体制で対応する。  
(ガス水道・営業課)

### 西部地区の課題について

答 今安→正明寺間のバイパス計画は。

答 市道福知山停車場奥梗原線は非常に危険であり、ほ場整備事業と併せて拡幅やバイパスを整備する。本年度2千万円の予算で調査を進め、早期着工したい。  
(経済・農村整備課)

### 大型店問題について

問 出店計画がある大型店PLAN T5について市長の考えは。

答 基本四項目等大きな問題を乗り越えての合併であり、感無量である。市民が一致団結して取り組めるまちづくりを目指したい。  
(企画環境・企画推進課)

答 廃車解体業施設の許可基準により、周囲に囲いを設けることや、廃液の流出・地下浸透を防止するなど環境の改善を府と連携を取りながら指導していきたい。  
(企画環境・環境推進室)

### NPOやボランティアの係り方は

問 今後の厳しい時代を生き抜くために、NPOやボランティアなどの住民サービスを産み出す力は必要不可欠と考えるが、本市としての考え方はどうか。

答 合併を控え、各団体の自主性を尊重する中で、広域性・専門性・健全性・実績などを考慮し、市民サービスの向上に向け、委託や協働など、連携がはかれるよう検討していきたい。  
(企画環境・地域振興課)

## 米政策改革2年目の課題について

問 繼続実施される中山間地域等直接支払制度をどのように生かすか。  
答 具体的な施策が国から市町村に下りてきていらないが、5年間の成果を踏まえ、新たな目標を持つて積極的に取り組みたい。

問 認定農業者の定年を70歳から75歳に引き上げる考えは。

答 担い手も高齢化し、減少が見込まれる。認定基準の見直しも視野に入れ、関係機関の意見を聞き、取り組みたい。  
(経済・農林課)

## 無会派

荒川 浩司

## 地域の教育力向上について

問 悅明わんぱく村は大変良い活動だと感心している。各種補助制度があるので、有効に使っていただきたい。  
(教委・生涯学習課)

答 悅明わんぱく村は大変良い活動だと感心している。各種補助制度があるので、有効に使っていただきたい。  
(教委・生涯学習課)

# 常任委員会の審査報告

## 市民厚生委員会

付託された一般会計予算など18議案について慎重に審査した。

社会福祉法人が中六人部地域に計画している介護老人福祉施設の経過について、第3次高齢者保健福祉計画の特別養護老人ホームの利用推計では、平成18年度には53床の不足と見込み、平成17年度に施設整備が必要なことから、高齢者対策協議会で協議・検討の結果、承認されたことが明らかになつた。国民健康保険診療所費特別会計予算では、先に委員会で実施した診療所視察の結果から、診療所内の整理整頓、公私の区別をするなど私物化にならないよう苦言があった。

市民病院附属看護学校の受験手数料・入学金・授業料の大幅値上げは唐突な感じがするという意見に対し、看護学校は赤字決算で一般財源を投入している。平成18年度の入学生から理解をしていただくようお願いするとの答弁があった。

採決の結果、一般会計予算・国保特別会計予算及び市民病院附属看護学校の設置等に関する条例改正の3議案は賛成多数、他は全員賛成で原案のとおり可決された。

## 総務委員会

当委員会に付託された議第53号平成17年度一般会計予算ほか、14議案及び追加提案の平成16年度補正予算など、全21議案について3日間にわたり慎重に審査を行つた。

新年度の歳入は、市税全体としては前年度比3.31%の増となった。市民税の内、法人市民税は企業収益が改善傾向にあることから2.23%の増、個人市民税は、税制改正により配偶者控除と重複して控除される部分が廃止されたため、2.85%の増となった。

歳出では美術館改修に関わり、収蔵庫の具体的な計画、互助会への公費補助支出、携帯電話からの119番通報直接受信システムの内容などについて様々な質疑があり各担当課から具体的な説明と答弁があつた。

また、追加提案分の歳出では、北近畿タンゴ鉄道経営対策基金への拠出金や消防団緊急伝達システムの内容などについて質疑があつた。

以上の経過で審査を終り、採決の結果、平成17年度一般会計予算については賛成多数、他は全員賛成で全議案原案のとおり可決された。

## 文教建設委員会

当委員会に付託された議第53号平成17年度一般会計予算ほか12議案について慎重に審査を行つた。

建設部土木費の防衛施設周辺整備は自衛隊正面玄関前の市道菱屋堀線の拡幅改良に取り組むものであり、辺地対策・生活道路の改良は、喜多地内、三岳金山線の平成18年完成を目指すもの。橋りょう新設改良は、岩間橋の歩道橋を設置するもので本年度は上部工を架設する。都市計画法による区域指定現況調査は、過疎地等既存集落の活性化をはかるため住宅建設を目的に市全域において現況調査をする。また市街化区域に隣接する指定区域図を作成し住宅建設を可能にしていくための調査に取り組むものであるとそれぞれ説明があつた。

教育費関係では川口中学校について、一昨年の体育館及び連絡道に引き続き校舎棟にも取り組み全面移転改築事業の完成を目指す。学校安全対策事業として、昨年小学校全児童に警報ブザーを貸与したが本年度は中学生女子生徒全員に警報ブザーを貸出し登下校時の安全をはかるものである。また小中学校幼稚園に災害時用にヘルメット、合羽、懐中電灯を配備すると説明を受けた。

以上の経過で審査を終え、採決の結果、議第53号は賛成多数、他の議案は全員賛成で可決された。

## 経済委員会

経済委員会に付託された議第53号平成17年度福知山市一般会計予算等、17議案について慎重に審査を行つた。

経済部関係については、生き生き農業（特区）推進事業予算について質疑があり、今後中山間地域農業維持が困難な中、他産業参入も含め検討していくことであった。地域経済活性化緊急特別事業では、経済波及効果が大きいため、今後も継続してほしいと強い要望があつた。公設地方卸売市場事業特別会計予算では、水産部門が休止する中、累積赤字を解消するべく対策を考えることであった。

下水道関係の築造費では、緊急都市内浸水対策事業について平成20年度に完成を目指したいとの答弁であつた。

ガス水道部関係においては、下荒河浄水場築造工事を含め、従来よりも常時安心安全な水を供給できるとの答弁があつた。

以上の経過により、慎重に審査をした結果、一般会計予算等17議案について全議案全員賛成で可決された。

# 市町村合併特別委員会 審査概要報告

当特別委員会に付託された合併関連の5議案について審査を行つた。数年前から調査研究を重ねてきた合併問題は半世紀ぶりの最重要事項であり、多くの委員から、住民合意を得るための広報並びに十分な説明がなされたのか、また財政運営の今後の見通しについて質疑があつた。

それに対し、今後、新市の8万4千人全てに、特例債を財源の中心とした基幹事業である高度情報化推進事業や北近畿の都センターなど新市建設計画の内容について、積極的に広報をしていくとの説明があつた。

また3回の住民説明会では、それぞれ約千名の参加があり、議員定数、高度情報化の推進、現福知山市周辺部の整備などについての意見がでていた。

財政計画では、特例債を有効に活用しながら、常にその時々で適正な見直しを行い、特例期間終了後の厳しい時期の到来に備え、創意工夫で健全財政堅持をめざしていくとの答弁があつた。

委員からは真に幸せが実感できる北近畿の都づくりに向け最善の努力をお願いしたいとの強い意見があつた。

以上の経過で審査を終え、討論採決の結果、いずれも賛成多数で原案のとおり可決された。

## 3月定例会で提出した意見書

### ■人権侵害救済に関する法律の早期制定を求める意見書

人権が侵害された被害者を救済する法制度の確立を求める広範な運動が展開される中、政府としては、日本国憲法で保障された「基本的人権の尊重」を遵守するとともに、国際的な責務を果たすためにも1993年に国連総会で採択された国際的な合意事項である「国内人権機関の地位に関する原則（パリ原則）」に基づく人権機関を設置され、人権救済制度が確立されるべきである。

そのためにも、次の諸点に留意して早期に人権侵害救済に関する法律が制定されるよう強く求める。

#### 記

1 府機関からの独立性を確保するために「パリ原則」を踏まえ、創設する人権委員会を内閣府の外局である「国家行政組織法3条委員会」として設置すること。

2 人権侵害の被害救済が迅速かつ効果的に実施されるよう地方人権委員会を設置すること。

3 国や都道府県において設置される人権委員会の委員及び事務局には、人権委員会の多様性・多元性に配慮して人権問題・差別問題に精通した人材を独自に採用すること。

4 人権委員会は、マスメディアの取材や報道に対する規制、さらには様々な人権団体の取り組む自主的な活動への不当な妨害をすることなく、十分な連携をとりながら活動すること。

5 人権擁護委員制度については、抜本的な制度改革を行い、国や都道府県に設置される人権委員会と十分連携をとりながら、地域での効果的な活動ができるようにすること。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成17年3月29日

衆議院議長  
参議院議長  
内閣総理大臣  
総務大臣  
法務大臣

宛

福知山市議会議長 井上 重典

### 請願（3月定例会上程分）の審査結果

#### ■採択したもの

◆人権侵害救済に関する法律の早期制定を求める請願

#### ■継続審査となったもの

◆国に意見書の提出を求める請願

	議会日誌																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	2月					3月							4月																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	2日	議会運営委員会、京都府市議会議長会	9日	全国市議会議長会基地協議会第68回総会	16日	全国高速自動車道市議会協議会第31回定期総会	23日	京都府北部5市議会連絡協議会	30日	各派幹事会	13日	市町村合併特別委員会、市民厚生委員協議会	20日	各派幹事会	27日	議会だより編集委員会	10日	議会運営委員会、経済委員協議会	17日	議会運営委員会、全議員協議会	24日	定例会本会議、総務委員協議会、各派幹事会	31日	近畿市議会議長会定期総会	17日	各派幹事会、議会だより編集委員会	24日	定例会本会議、議会運営委員会、各派幹事会	31日	議会だより編集委員会	11日	定例会本会議	18日	各常任委員会	25日	議会運営委員会	12日	議会運営委員会	19日	議会運営委員会	26日	議会運営委員会	13日	議会運営委員会	20日	議会運営委員会	27日	議会運営委員会	14日	議会運営委員会	21日	議会運営委員会	28日	議会運営委員会	15日	議会運営委員会	22日	議会運営委員会	29日	議会運営委員会	16日	議会運営委員会	23日	議会運営委員会	30日	議会運営委員会	17日	議会運営委員会	24日	議会運営委員会	31日	議会運営委員会	18日	議会運営委員会	25日	議会運営委員会	32日	議会運営委員会	19日	議会運営委員会	26日	議会運営委員会	33日	議会運営委員会	20日	議会運営委員会	27日	議会運営委員会	21日	議会運営委員会	28日	議会運営委員会	22日	議会運営委員会	29日	議会運営委員会	23日	議会運営委員会	30日	議会運営委員会	24日	議会運営委員会	31日	議会運営委員会	25日	議会運営委員会	32日	議会運営委員会	26日	議会運営委員会	33日	議会運営委員会	27日	議会運営委員会	34日	議会運営委員会	28日	議会運営委員会	35日	議会運営委員会	29日	議会運営委員会	36日	議会運営委員会	30日	議会運営委員会	31日	議会運営委員会	32日	議会運営委員会	33日	議会運営委員会	34日	議会運営委員会	35日	議会運営委員会	36日	議会運営委員会	37日	議会運営委員会	38日	議会運営委員会	39日	議会運営委員会	40日	議会運営委員会	41日	議会運営委員会	42日	議会運営委員会	43日	議会運営委員会	44日	議会運営委員会	45日	議会運営委員会	46日	議会運営委員会	47日	議会運営委員会	48日	議会運営委員会	49日	議会運営委員会	50日	議会運営委員会	51日	議会運営委員会	52日	議会運営委員会	53日	議会運営委員会	54日	議会運営委員会	55日	議会運営委員会	56日	議会運営委員会	57日	議会運営委員会	58日	議会運営委員会	59日	議会運営委員会	60日	議会運営委員会	61日	議会運営委員会	62日	議会運営委員会	63日	議会運営委員会	64日	議会運営委員会	65日	議会運営委員会	66日	議会運営委員会	67日	議会運営委員会	68日	議会運営委員会	69日	議会運営委員会	70日	議会運営委員会	71日	議会運営委員会	72日	議会運営委員会	73日	議会運営委員会	74日	議会運営委員会	75日	議会運営委員会	76日	議会運営委員会	77日	議会運営委員会	78日	議会運営委員会	79日	議会運営委員会	80日	議会運営委員会	81日	議会運営委員会	82日	議会運営委員会	83日	議会運営委員会	84日	議会運営委員会	85日	議会運営委員会	86日	議会運営委員会	87日	議会運営委員会	88日	議会運営委員会	89日	議会運営委員会	90日	議会運営委員会	91日	議会運営委員会	92日	議会運営委員会	93日	議会運営委員会	94日	議会運営委員会	95日	議会運営委員会	96日	議会運営委員会	97日	議会運営委員会	98日	議会運営委員会	99日	議会運営委員会	100日	議会運営委員会	101日	議会運営委員会	102日	議会運営委員会	103日	議会運営委員会	104日	議会運営委員会	105日	議会運営委員会	106日	議会運営委員会	107日	議会運営委員会	108日	議会運営委員会	109日	議会運営委員会	110日	議会運営委員会	111日	議会運営委員会	112日	議会運営委員会	113日	議会運営委員会	114日	議会運営委員会	115日	議会運営委員会	116日	議会運営委員会	117日	議会運営委員会	118日	議会運営委員会	119日	議会運営委員会	120日	議会運営委員会	121日	議会運営委員会	122日	議会運営委員会	123日	議会運営委員会	124日	議会運営委員会	125日	議会運営委員会	126日	議会運営委員会	127日	議会運営委員会	128日	議会運営委員会	129日	議会運営委員会	130日	議会運営委員会	131日	議会運営委員会	132日	議会運営委員会	133日	議会運営委員会	134日	議会運営委員会	135日	議会運営委員会	136日	議会運営委員会	137日	議会運営委員会	138日	議会運営委員会	139日	議会運営委員会	140日	議会運営委員会	141日	議会運営委員会	142日	議会運営委員会	143日	議会運営委員会	144日	議会運営委員会	145日	議会運営委員会	146日	議会運営委員会	147日	議会運営委員会	148日	議会運営委員会	149日	議会運営委員会	150日	議会運営委員会	151日	議会運営委員会	152日	議会運営委員会	153日	議会運営委員会	154日	議会運営委員会	155日	議会運営委員会	156日	議会運営委員会	157日	議会運営委員会	158日	議会運営委員会	159日	議会運営委員会	160日	議会運営委員会	161日	議会運営委員会	162日	議会運営委員会	163日	議会運営委員会	164日	議会運営委員会	165日	議会運営委員会	166日	議会運営委員会	167日	議会運営委員会	168日	議会運営委員会	169日	議会運営委員会	170日	議会運営委員会	171日	議会運営委員会	172日	議会運営委員会	173日	議会運営委員会	174日	議会運営委員会	175日	議会運営委員会	176日	議会運営委員会	177日	議会運営委員会	178日	議会運営委員会	179日	議会運営委員会	180日	議会運営委員会	181日	議会運営委員会	182日	議会運営委員会	183日	議会運営委員会	184日	議会運営委員会	185日	議会運営委員会	186日	議会運営委員会	187日	議会運営委員会	188日	議会運営委員会	189日	議会運営委員会	190日	議会運営委員会	191日	議会運営委員会	192日	議会運営委員会	193日	議会運営委員会	194日	議会運営委員会	195日	議会運営委員会	196日	議会運営委員会	197日	議会運営委員会	198日	議会運営委員会	199日	議会運営委員会	200日	議会運営委員会	201日	議会運営委員会	202日	議会運営委員会	203日	議会運営委員会	204日	議会運営委員会	205日	議会運営委員会	206日	議会運営委員会	207日	議会運営委員会	208日	議会運営委員会	209日	議会運営委員会	210日	議会運営委員会	211日	議会運営委員会	212日	議会運営委員会	213日	議会運営委員会	214日	議会運営委員会	215日	議会運営委員会	216日	議会運営委員会	217日	議会運営委員会	218日	議会運営委員会	219日	議会運営委員会	220日	議会運営委員会	221日	議会運営委員会	222日	議会運営委員会	223日	議会運営委員会	224日	議会運営委員会	225日	議会運営委員会	226日	議会運営委員会	227日	議会運営委員会	228日	議会運営委員会	229日	議会運営委員会	230日	議会運営委員会	231日	議会運営委員会	232日	議会運営委員会	233日	議会運営委員会	234日	議会運営委員会	235日	議会運営委員会	236日	議会運営委員会	237日	議会運営委員会	238日	議会運営委員会	239日	議会運営委員会	240日	議会運営委員会	241日	議会運営委員会	242日	議会運営委員会	243日	議会運営委員会	244日	議会運営委員会	245日	議会運営委員会	246日	議会運営委員会	247日	議会運営委員会	248日	議会運営委員会	249日	議会運営委員会	250日	議会運営委員会	251日	議会運営委員会	252日	議会運営委員会	253日	議会運営委員会	254日	議会運営委員会	255日	議会運営委員会	256日	議会運営委員会	257日	議会運営委員会	258日	議会運営委員会	259日	議会運営委員会	260日	議会運営委員会	261日	議会運営委員会	262日	議会運営委員会	263日	議会運営委員会	264日	議会運営委員会	265日	議会運営委員会	266日	議会運営委員会	267日	議会運営委員会	268日	議会運営委員会	269日	議会運営委員会	270日	議会運営委員会	271日	議会運営委員会	272日	議会運営委員会	273日	議会運営委員会	274日	議会運営委員会	275日	議会運営委員会	276日	議会運営委員会	277日	議会運営委員会	278日	議会運営委員会	279日	議会運営委員会	280日	議会運営委員会	281日	議会運営委員会	282日	議会運営委員会	283日	議会運営委員会	284日	議会運営委員会	285日	議会運営委員会	286日	議会運営委員会	287日	議会運営委員会	288日	議会運営委員会	289日	議会運営委員会	290日	議会運営委員会	291日	議会運営委員会	292日	議会運営委員会	293日	議会運営委員会	294日	議会運営委員会	295日	議会運営委員会	296日	議会運営委員会	297日	議会運営委員会	298日	議会運営委員会	299日	議会運営委員会	300日	議会運営委員会	301日	議会運営委員会	302日	議会運営委員会	303日	議会運営委員会	304日	議会運営委員会	305日	議会運営委員会	306日	議会運営委員会	307日	議会運営委員会	308日	議会運営委員会	309日	議会運営委員会	310日	議会運営委員会	311日	議会運営委員会	312日	議会運営委員会	313日	議会運営委員会	314日	議会運営委員会	315日	議会運営委員会	316日	議会運営委員会	317日	議会運営委員会	318日	議会運営委員会	319日	議会運営委員会	320日	議会運営委員会	321日	議会運営委員会	322日	議会運営委員会	323日	議会運営委員会	324日	議会運営委員会	325日	議会運営委員会	326日	議会運営委員会	327日	議会運営委員会	328日	議会運営委員会	329日	議会運営委員会	330日	議会運営委員会	331日	議会運営委員会	332日	議会運営委員会	333日	議会運営委員会	334日	議会運営委員会	335日	議会運営委員会	336日	議会運営委員会	337日	議会運営委員会	338日	議会運営委員会	339日	議会運営委員会	340日	議会運営委員会	341日	議会運営委員会	342日	議会運営委員会	343日	議会運営委員会	344日	議会運営委員会	345日	議会運営委員会	346日	議会運営委員会	347日	議会運営委員会	348日	議会運営委員会	349日	議会運営委員会	350日	議会運営委員会	351日	議会運営委員会	352日	議会運営委員会	353日	議会運営委員会	354日	議会運営委員会	355日	議会運営委員会	356日	議会運営委員会	357日	議会運営委員会	358日	議会運営委員会	359日	議会運営委員会	360日	議会運営委員会	361日	議会運営委員会	362日	議会運営委員会	363日	議会運営委員会	364日	議会運営委員会	365日	議会運営委員会	366日	議会運営委員会	367日	議会運営委員会	368日	議会運営委員会	369日	議会運営委員会	370日	議会運営委員会	371日	議会運営委員会	372日	議会運営委員会	373日	議会運営委員会	374日	議会運営委員会	375日	議会運営委員会	376日	議会運営委員会	377日	議会運営委員会	378日	議会運営委員会	379日	議会運営委員会	380日	議会運営委員会	381日	議会運営委員会	382日	議会運営委員会	383日	議会運営委員会	384日	議会運営委員会	385日	議会運営委員会	386日	議会運営委員会	3