

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|--------|-----|-----------------------|---|--------|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 公平委員会事務局 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 山本 裕之 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 公平委員会事務局経費 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 公平委員会費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 830102 | 決算付属資料 | 74 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 昭和26年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 平成32年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 地方自治法 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的業務 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------|--|--------|-------|----------|-----|--|--|-----|-------|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 職員の勤務条件等に関する措置の要求及び職員に対する不利益処分に関する不服申立てについて審査し、並びにこれらについて必要な措置を講ずること。 | | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 職員 | 対象者数 | 1,000 | 単位あたりコスト | 3.4 | | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 福知山市公平委員会 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 地方自治法第180条の5第1項第3号で普通地方公共団体に設置が義務付けられている公平委員会の事務経費で、人事行政の公平性の確保及び知識の習得を図るため、京都府・近畿・全国の公平委員会連合会が開催する研修会へ参加し、研鑽を積んでいる。 | | | | | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | | H30経費 | | |
| | | 報酬 | 委員報酬 | | | | | | | 1,236 | | |
| 旅費 | | 研修会及び総会参加に係る費用弁償及び普通旅費 | | | | | | | 386 | | | |
| 需用費 | | 書籍の追録費用 | | | | | | | 159 | | | |
| 負担金補助及び交付金 | | 各連合会への負担金 | | | | | | | 58 | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | | |

| 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | |
|--------------------------|--------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 配当予算 | ①当初 | 2,106 | 2,202 | 2,170 | 1,942 | 1,887 |
| | ②補正予算 | | | 0 | | |
| | ③流充額 | 0 | 0 | 0 | | |
| | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 前年度繰越 | | 0 | 0 | | 0 |
| | 次年度繰越 | | 0 | 0 | | 0 |
| 予算と執行の状況 (財源内訳①④⑤内訳) | 一般財源 | 2,106 | 2,202 | 2,170 | 1,942 | 1,887 |
| | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | その他特財 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| 人件費 | 0.12/0 | 0.12 / 0 | 0.15 / 0 | 0.15 / 0 | | |
| ⑤概算人件費 | 960 | 960 | 1,200 | 1,200 | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | 3,066 | 3,162 | 3,370 | 3,142 | | |
| ⑦執行額 | 1,740 | 1,904 | 1,839 | 0 | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | 82.6% | 86.5% | 84.7% | 0.0% | | |

| | | | | | | | | |
|----------|-----------------------------|-------------|----------|-------|-------|------|------|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 研修会及び総会参加人数 | 人 | 8/12 | 11/13 | 9/12 | / 13 | 13 |
| | | | | / | / | / | / | |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 公平委員会開催回数 | 回 | 3/3 | 3/3 | 3/3 | / 3 | 3 |
| 単位あたりコスト | | | 580.0 | 634.7 | 613.0 | | | |
| | | | / | / | / | / | | |
| | | | 単位あたりコスト | | | | | |

| 項目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|-------------------------------|--|--|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 地方自治法により法定設置が義務付けられており、必要性は高い。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 役務費等の事務局経費についてコスト削減を図っている。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 審査請求事案等は発生していないが、公平かつ公正な審理の実施に向けて積極的に研修会に参加している。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | | 公平かつ公正な審理を実施するため、継続して各公平委員会連合会の研修に参加し、研鑽を積むことができている。 | |
| 今後の課題及び方向性 | | 職員への制度周知を図っていく。 | |

| 所見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | |

| | 方針区分 | 内容 |
|-------|---|---|
| 来年度方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input checked="" type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | 役務費等の事務局経費についてコスト削減を図った。 |
| | 予算への反映 【財政担当課記入】 | 予算額への反映状況(対H31) <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|--------|-----|-----------------------|---|----|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市民総務部 市民課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 山本美幸 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 自衛官募集事務委託事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 諸費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 830101 | 決算付属資料 | 96 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 昭和29年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 自衛隊法、自衛隊法施行令 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|--|--------|--------|----------|-----|--|--|--|--|--|---|-------|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 法定受託事務として、自衛隊京都地方協力本部福知山地域事務所と連携を図りながら、自衛官募集に関する啓発等を行い、自衛官の確保に努める。 | | | | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 福知山市に居住する15歳以上の市民 | 対象者数 | 67,901 | 単位あたりコスト | 0.0 | | | | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | ○自衛官募集に関する啓発 ・市役所玄関前に自衛官募集の懸垂幕を掲示 ・「広報ふくちやま」に募集案内記事を年に2回程度掲載、募集チラシを年1回組回覧 ・福知山駅駐輪場や市営バスに募集ポスターを掲示 ・市役所玄関ロビーにパンフレットを配架 等 ○京都府下募集事務担当課長会議に出席 等 | | | | | | | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | | | | | H30経費 | |
| 旅費 | | 担当課長会議 年1回(宇治市) | | | | | | | | | | 8 | | |
| 需用費 | | PPC用紙等、消耗品費 | | | | | | | | | | 4 | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | | | | |

| 区分 | H28 | | H29 | | H30 | | R1 | | R2要求額 | | |
|--------------------------|-----------|------------|-------------|----|------------|----|------------|----|--------|----|---|
| | ①当初 | 16 | | 16 | | 16 | | 15 | | 14 | |
| ②補正予算 | | | | | | | | | | | |
| ③流充用額 | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| ④繰越額計 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 前年度繰越 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 予算と執行の 状況 | 一般財源 | 0 | | 0 | | 4 | | 0 | | 0 | |
| | 国庫支出金 | 16 | | 16 | | 12 | | 15 | | 14 | |
| | 府支出金 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | 地方債 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | その他特財 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | 自衛官募集事務委託金 | | 種類 | 国庫支出金 | | 実績金額 | 12 | 決算付属資料 | 20 | 頁 |
| | 特財名称 | | | 種類 | | | 実績金額 | | 決算付属資料 | | 頁 |
| 従事職員数 (正職/嘱託) | 0.07/0.05 | | 0.07 / 0.05 | | 0.1 / 0.05 | | 0.1 / 0.05 | | | | |
| ⑤概算人件費 | 685 | | 685 | | 925 | | 925 | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | 701 | | 701 | | 941 | | 940 | | | | |
| ⑦執行額 | 14 | | 15 | | 12 | | | | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | 87.5% | | 93.8% | | 75.0% | | 0.0% | | | | |

| 業績指標 | 指標 | | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | | 最終目標 |
|-----------------------------|----------------------------|---------|-------|-------|--------|---------|--------|------|------|
| | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 自衛隊入隊者数 | 人 | | 9 / 10 | 15 / 10 | 8 / 15 | / | 15 |
| 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | | 最終目標 | |
| | 広報掲載回数 | 回 | 3 / 3 | 2 / 2 | 3 / 2 | / | 3 | 2 | |
| | 単位あたりコスト | | 4.7 | 7.5 | 4.0 | | | | |
| | 単位あたりコスト | | / | / | / | | | | |

| 項 目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|--|----|--------------------------------------|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 自衛官募集事務は法定受託事務であるため、市の関与は必然である。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | △ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 当該経費は、事務事業を行う上で必要最低限なものであり、削減の余地はない。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | △ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | △ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 今後さらに有効な活動手段の検討は必要である。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | △ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | △ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 自衛隊京都地方協力本部福知山地域事務所と連携し、自衛官募集に関する啓発を行ってきたことにより、福知山地域事務所を通じての入隊者数は増加傾向にある。今後も自衛官募集に向けた啓発活動は必要である。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 自衛官募集事務委託金については、防衛省からの一方的な交付であり、毎年度交付金額の変動があるが、交付された委託金を有効に活用し、引き続き、福知山地域事務所と連携を図りながら、効果的な啓発活動を実施する。 | | |

| 所 見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | |

| 方針区分 | | 内 容 |
|--------------------------------|---|--|
| 担当課の 事業の見直し 及び 予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input checked="" type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | 財源である自衛官募集事務委託金は、使途制限があるため、限られた中での執行となるが、委託金の有効な活用により、効果的な啓発活動が行えるよう秘書広報課と調整、検討する。 |
| 予算への 反映 【財政担当課記入】 | 予算額の反映状況(対H31) <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|--------|-----|-----------------------|---|-------|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市民総務部 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 山本 裕之 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 例規集データベース化事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 文書広報費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 810107 | 決算付属資料 | 62 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 平成19年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度(2020) | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------|---|------|--------|----------|-----|--|--|--|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 本市の各担当課に法制執務事務のサポートを行い、例規等の改正手続を円滑にするとともに、法制執務能力の向上を図る。また、福知山市公告式条例(昭和29年福知山市条例第2号)に基づき福知山市公報を発行する。 | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市民・職員 | 対象者数 | 80,000 | 単位あたりコスト | 0.2 | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 第一法規株 | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 福知山市例規集の整備(データベースを含む。)に要する経費、例規システムの利用経費及び福知山市公報発行に要する経費(市公報発行事業:令和元年度予算から例規集データベース化事業に統合)である。 | | | | | | | | | |

| 主な経費と 具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | H30経費 |
|-----------------------------|----------|----------------|-------|
| | 需用費 | 例規集追録印刷 | 1,165 |
| | 委託料 | 例規システムの維持管理 | 2,268 |
| | 使用料及び賃借料 | 法令情報提供システムの使用料 | 130 |

| | | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 関連事業 | | | | | | | | | | |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|------------------|--------|----------|----------|----------|-------|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | |
| | 配当予算 | ①当初 | 3,380 | 3,510 | 3,107 | 5,314 | 4,991 |
| | | ②補正予算 | 2,047 | 937 | 0 | | |
| | | ③流充用額 | | | 469 | | |
| | | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 前年度繰越 | | | 0 | | | |
| | | 次年度繰越 | | 0 | 0 | | |
| | 財源内訳 (①④内訳) | 一般財源 | 5,427 | 4,447 | 3,576 | 5,314 | 4,991 |
| | | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他特財 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | 人件費 | 従事職員数 (正職・嘱託) | 1.26/0 | 1.26 / 0 | 1.19 / 0 | 1.19 / 0 | |
| ⑤概算人件費 | | 10,080 | 10,080 | 9,520 | 9,520 | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | | 15,507 | 14,527 | 13,096 | 14,834 | | |
| ⑦執行額 | | 5,427 | 4,434 | 3,563 | 0 | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | 100.0% | 99.7% | 99.6% | 0.0% | | |

| | | | | | | | | |
|----------|-----------------------------|----------|----|--------|--------|-------|------|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 条例改正本数 | 本 | 49/50 | 47/50 | 46/50 | / 50 | 50 |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 例規集追録回数 | 回 | 4/4 | 4/4 | 4/4 | / 4 | 4 |
| | | 単位あたりコスト | | 1356.8 | 1108.5 | 890.8 | / | / |
| 単位あたりコスト | | / | / | / | / | / | | |

| 項 目 | | 評価 | 評価に対する説明 | |
|--------------------|--|----|--|--|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 本市の事業は、全て法令に基づいて行われている。そのため、できる限り短いスパンで例規集の整備を行い、最新の状態にしておく必要があるため、妥当であり必要性は極めて高い。 | |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | | 例規集とデータベースの兼用から、昨今例規集の使用が低下しているため、現在配架している外部職場及び市議会についても今後は別の形式で提供できるよう検討していく。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | | 本市においては、データベースによる検索システムと、冊子形式の例規集を兼ね備えており、法令の検索に関しては前者が、業務内での活用に関しては後者がそれぞれのメリットを生かして利用されており、有効性は高い。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 行政処分等に対する根拠となる例規集は依然として重要であり、今後も維持管理していく必要がある。 | | | |
| 今後の課題及び方向性 | 冊子形式の例規集については、今後冊数を減じていく方向で検討する。 | | | |

| 所 見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | |

| 方針区分 | | 内 容 |
|---|---|--|
| 来年度方針 担当課の 事業の見直し 及び 予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input checked="" type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | 令和元年度予算から市民総務部総務課 市公報発行事業(820112)を本事業に統合している。また、令和2年度予算要求において、判例検索システム使用料を市民総務部総務課 文書広報事業(820121)から本事業に組替えて編成している。 |
| | 予算への 反映 【財政担当課記入】 | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|--|--------|-----|-----------------------|---|-------|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市民総務部 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 中見 信治 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 公用車集中管理事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 財産管理費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 810505 | 決算付属資料 | 70 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 平成21年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度(2020) | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 福知山市公用自動車使用規則 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input checked="" type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------------|---|--------|-----|----------|------|-------|-------|--|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 共有車両の効率的な運用と、車両すべてのメンテナンスリース化による経費節減。 | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市職員(本庁、支所) | 対象者数 | 427 | 単位あたりコスト | 24.1 | | | | | |
| | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 共有可能な庁内公用車を集中管理することにより、公用車の効率的な利用と経費の節減を図る。 所有車両のメンテナンスリース化を進めることにより、更なる経費節減を行う。 あわせて、集中管理車両の安全運行と万一の事故に対するスムーズな対応を図る。 | | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | H30経費 | | | |
| | 需用費 | 燃料費、修繕料 | | | | | 2,380 | | | | |
| | 役務費 | 法定点検手数料、自動車損害賠償保険料 | | | | | 526 | | | | |
| | 使用料及び賃借料 | リース車両賃借料 | | | | | 3,005 | | | | |
| | 公課費 | 自動車重量税 | | | | | 75 | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------|------------------|----------|----------|----------|----------|----|--------|----|---|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | | | | |
| | ①当初 | 6,571 | 6,429 | 6,540 | 6,472 | 6,197 | | | | |
| | ②補正予算 | △ 29 | 0 | | | | | | | |
| | ③流充用額 | | | | | | | | | |
| | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 前年度繰越 | | | | | | | | | |
| | 次年度繰越 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 6,348 | 6,352 | 6,475 | 6,395 | 5,731 | | | | |
| | 国支出金 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 地方債 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | その他特財 | 194 | 77 | 65 | 77 | 466 | | | | |
| | 主な利用特財 (N-1年度実績) | 特財名称 | 公用車広告料収入 | 種類 | 雑入 | 実績金額 | 65 | 決算付属資料 | 40 | 頁 |
| | | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | | 決算付属資料 | | 頁 |
| | 人件費 | 従事職員数 (正職・嘱託) | 0.47 / 0 | 0.47 / 0 | 0.47 / 0 | 0.47 / 0 | | | | |
| ⑤概算人件費 | | 3,760 | 3,760 | 3,760 | 3,760 | | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | | 10,302 | 10,189 | 10,300 | 10,232 | | | | | |
| ⑦執行額 | | 5,455 | 5,589 | 5,986 | | | | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | 83.4% | 86.9% | 91.5% | 0.0% | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|----------|----|------------|------------|------------|------|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 公用車稼働率 | % | 39.97 / 45 | 40.41 / 45 | 40.40 / 45 | / 45 | 45 |
| | | | | / | / | / | / | |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 管理台数 | 台 | 19 / 19 | 19 / 19 | 19 / 19 | / 18 | 18 |
| | | 単位あたりコスト | | 287.1 | 294.2 | 315.1 | | |
| | | | / | / | / | / | | |
| | 単位あたりコスト | | | | | | | |

| 項 目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|---|----|---|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | ・民間事業者でも事業者の負担をもって実施することは可能だが現実的には厳しい(民間業者によるカーシェアリング事業導入の検討H27.12.17 H28予算資料)。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | △ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 更新経費の節減、平準化と人件費の節減のため、27年度から共用公用車両の更新に際してはメンテナンスリース車両を導入することとし、共用車両については全車をリース化する。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | ・成果目標については、経験的に期待される目標としており、十分に理にかなったものとは言い難い。 ・活動実績は当初減車目標を達成したが、利用の多い課等への再配置も検討する。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | H21に58台で開始した共有車両をH26には40(△18)台に削減したが、一部部局の共有車両の専有使用や、これ以上の共有化が進められない現状もあり、26年度に再配置し、27年度からは19台で常時公用車を使用しない部局を対象とした車両の共有に見直すとともに、更新経費の節減、平準化と人件費の節減のため、27年度から共有公用車両の更新に際してはメンテナンスリース車両を導入することとし、H29の更新により環境性能に配慮し導入した乗用車を除きリース化が図れた。結果、現在集中管理公用車19台のうち11台がリース車両となっている。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 車両1台当たりのコストについては、車検台数や高額な修繕の発生により年度によるばらつきが見られる。また、燃料費が大きなウエイトを占めるため、燃料価格の増減がコスト増減に直結する。 車両のメンテナンスリース化は、車検・点検等の費用や発注にかかる人件費について削減効果があるため、全共用車両のリース化についてH33年度を目標に推進する。さらに、リース契約において専門業者による定期的な車両点検をおこなうこととしているため、より安全な車両運行が期待でき、事故や故障時の修繕対応についてもメンテナンスリース契約であることから職員の発注に係る事務量が抑制される効果が期待できる。 集中管理公用車の減車に関しては、使用頻度の高い課等への再配置も適宜検討することとする。 | | |

| 所 見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行草担当課記入】 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行草担当課記入】 | |

| 来年度方針 | 方針区分 | 内 容 |
|---------------------|--|---|
| | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input checked="" type="checkbox"/> 事業の見直しなし |
| 予算への反映 【財政担当課記入】 | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行草担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|--------|-----|-----------------------|---|-------|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市民総務部 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 山本 裕之 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 市公報発行事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 文書広報費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 820112 | 決算付属資料 | 64 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 昭和28年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 平成30年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 福知山市公告式条例 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 福知山市公告式条例(昭和29年福知山市条例第2号)に基づき福知山市公報を発行する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------------|--|------|--------|----------|-----|--|--|--|--|--|----|--------|-------|-----|-----------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 対象者 | 市民・職員 | 対象者数 | 80,000 | 単位あたりコスト | 0.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 福知山市公報の発行経費(令和元年度予算から例規集データベース化事業に統合) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>具体的な内容</th> <th>H30経費</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>需用費</td> <td>福知山市公報の発行</td> <td>1,493</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | 項目 | 具体的な内容 | H30経費 | 需用費 | 福知山市公報の発行 | 1,493 | | | | | | | | |
| 項目 | 具体的な内容 | H30経費 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 需用費 | 福知山市公報の発行 | 1,493 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | | |
|--------------------------|--------|----------|----------|-------|-------|--------|---|
| 配当予算 | ①当初 | 1,340 | 1,370 | 1,218 | 0 | 0 | |
| | ②補正予算 | 271 | 0 | 0 | | | |
| | ③流充用額 | | | 275 | | | |
| | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 予算と執行の状況 | 前年度繰越 | | 0 | 0 | | | |
| | 次年度繰越 | | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 1,611 | 1,370 | 1,493 | 0 | 0 | |
| | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他特財 | 0 | 0 | 0 | | | |
| 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| 人件費 | 0.37/0 | 0.37 / 0 | 0.37 / 0 | / | | | |
| ⑤概算人件費 | 2,960 | 2,960 | 2,960 | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | 4,571 | 4,330 | 4,453 | | | | |
| ⑦執行額 | 1,611 | 1,275 | 1,493 | 0 | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | 100.0% | 93.1% | 100.0% | 0.0% | | | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|--------|-------|---------|---------|---------|----|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 公報発行部数 | 部 | 174/174 | 174/174 | 174/174 | / | 174 |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 公報発行回数 | 回 | 12/12 | 12/12 | 12/12 | / | 12 |
| | 単位あたりコスト | | 134.3 | 106.3 | 124.4 | | | |
| | 単位あたりコスト | | / | / | / | / | | |

| 項 目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|--|----|--|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 法令で規定されているものであるため必要 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 市議会議員への配布に際し、データ提供環境の整備に係る経費、情報の携帯性等を鑑みると、現在の紙ベースが効率が高いと考える。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 公報については、公告式条例で公報への登載によって条例等の効力が発生するため、有効性は問題たりえない。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 公報は例規等の効力発生 の 根拠として条例で定めたものであり、今後も継続して発行していく必要がある。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 公報については、今後、掲載する記事の種類について検討していく必要がある。 平成31年度からは例規集データベース化事業に統合 | | |

| 所 見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | |

| 方針区分 | | 内 容 |
|--------------------------------|---|--|
| 担当課の 事業の見直し 及び 予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input checked="" type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | 令和元年度予算から市民総務部総務課 例規集データベース化事業(810107)へ統合 |
| | 予算への 反映 【財政担当課記入】 | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|--------|-----|-----------------------|---|-------|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市民総務部 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 山本 裕之 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 事務報告書作成事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 文書広報費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 820113 | 決算付属資料 | 64 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 昭和2年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 平成30年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 地方自治法 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------------|--|--------|--------|----------|-----|--|--|-----|-------|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 地方自治法(昭和22年法律第67号)第122条の規定に基づく事務に関する報告書を作成する。 | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市民・職員 | 対象者数 | 80,000 | 単位あたりコスト | 0.0 | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 福知山市事務報告書の発行経費(令和元年度予算から文書広報事業に統合) | | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | | H30経費 | |
| | 需用費 | 事務報告書の発行 | | | | | | | 367 | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|------------------|--------|----------|---------|-------|---|--------|--|---|--|--|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | | | | | | |
| | 配当予算 | ①当初 | 420 | 420 | 420 | 0 | 0 | | | | | |
| | | ②補正予算 | | | 0 | | | | | | | |
| | | ③流充用額 | △ 53 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 前年度繰越 | | | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 財源内訳 (①④内訳) | 一般財源 | 367 | 420 | 420 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | その他特財 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | |
| | 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | | 決算付属資料 | | 頁 | | |
| | | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | | 決算付属資料 | | 頁 | | |
| | 人件費 | 従事職員数 (正職・嘱託) | 0.37/0 | 0.37 / 0 | 0.1 / 0 | / | | | | | | |
| ⑤概算人件費 | | 2,960 | 2,960 | 800 | | | | | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | | 3,327 | 3,380 | 1,220 | | | | | | | | |
| ⑦執行額 | | 367 | 367 | 367 | 0 | | | | | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | 100.0% | 87.4% | 87.4% | 0.0% | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|-----------|----|---------|---------|---------|----|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 事務報告書配布数 | 部 | 150/150 | 150/150 | 150/150 | / | 150 |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 事務報告書発行回数 | 回 | 1/1 | 1/1 | 1/1 | / | 1 |
| | | 単位あたりコスト | | 367.0 | 367.0 | 367.0 | | |
| | | 単位あたりコスト | | / | / | / | / | |

| | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 | |
|--------------------|---|-------------------------------|----------|--|
| 一次評価（担当課による自己評価） | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 法令で規定されているものであるため必要 市議会議員への配布に際し、データ提供環境の整備に係る経費、情報の携帯性等を鑑みると、現在の紙ベースが効率が高いと考える。 予算の根拠になる直近の事務の実績が把握できるため、有効性は非常に高い。 予算審議の際の直近1年間の事務の実績資料として重要であり、次年度予算委員会の資料として3月定例議会への提供が毎年達成できている。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | | | | |
| 今後の課題及び方向性 | 事務報告書は、地方自治法第122条で定める、長が議会に提出する事務に関する報告書であり、予算審議の際の直近1年間の事務の実績資料としても重要であるため、今後も継続して発行していく必要がある。 平成31年度からは文書広報事業に統合 | | | |

| | 所見 |
|-------------------------|--|
| 二次評価（庁内評価） 【行革担当課記入】 | <p>○事務報告書についての法の定めは、「独立した書誌をもってする」とするものではないと解され、他市町（府を含む）の動向を踏まえれば、今日的には一定の役割を終えたのではないかとと思われる。→ 廃止、または発行時期・形式・内容等を簡素にする方向で抜本的に見直されたい</p> <p>○地方自治法に基づいて作成されているが、そもそも必要なのか？</p> <p>○予算審議にあわせて作成しているが、提供したものの活用されていなくて、特段、支障がないのであれば、あり方の見直しをされたい</p> <p>○事務報告書は、その実施時期や活用方法に検討の余地がある。他市では作成していなかったり、府では別の資料をもって代替しているような話もあり、事務負担とニーズのバランスを考える必要はある</p> <p>○福知山市の大切な積み重ねの資料なので、すぐに大きく変えるのは難しいかもしれないが、タブレットやデータでのやり取りといった小さな工夫も要検討</p> |
| 三次評価（外部評価） 【行革担当課記入】 | 所見 |

| | 方針区分 | 内容 |
|-------|---|-------------------------------------|
| 来年度方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input checked="" type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | 令和元年度予算から市民総務部総務課 文書広報事業(820121)へ統合 |
| | 予算への反映 【財政担当課記入】 <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|--|--------|-----|-----------------------|---|-------|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市民総務部 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 山本 裕之 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 文書広報事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 文書広報費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 820121 | 決算付属資料 | 64 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 昭和20年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 福知山市文書取扱規程 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input checked="" type="checkbox"/> 内部庶務的事业 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------------|---|--------|----------|-----|--|--|--|-------|-------|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 福知山市文書取扱規程(昭和40年福知山市訓令第2号)、ファイリングシステム等のルールに則り、收受文書及び発送文書についての効率的な取扱い並びに保存文書の適切な管理を目指す。また循環型社会へ寄与するため廃棄文書のリサイクルを毎年実施していく。 | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 対象者数 | 1,000 | 単位あたりコスト | 8.7 | | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 樹くろがね工作所 | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 文書の発送・その他公用文書の管理に要する経費、ファイリングシステムの維持管理のコンサルタント業務に要する経費及び事務報告書の発行に要する経費(事務報告書作成事業:令和元年度予算から文書広報事業に統合)である。 | | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | | H30経費 | |
| | 需用費、旅費 | リソグラフ消耗品・追録等1689、旅費11 | | | | | | | 1,700 | | |
| | 役務費 | 郵送料等 | | | | | | | 61 | | |
| | 委託料 | ファイリングコンサルタント料 | | | | | | | 49 | | |
| | 使用料及び賃借料 | 複写機使用料等 | | | | | | | 1,801 | | |
| | 備品購入費 | パーテーション購入費等 | | | | | | | 431 | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------|---------------------|---------|----------|----------|----------|-------|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 |
| | ①当初 | 5,650 | 6,404 | 6,044 | 3,100 | 2,465 |
| | ②補正予算 | | | 0 | | |
| | ③流充用額 | △ 2,152 | △ 937 | △ 744 | | |
| | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 前年度繰越 | | 0 | 0 | | |
| | 次年度繰越 | | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 3,498 | 5,467 | 5,300 | 3,100 | 2,465 |
| | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他特財 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 主な利用特財 (N-1年度実績) | 特財名称 | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | | 特財名称 | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | 人件費 | 1.06/0 | 1.06 / 0 | 0.43 / 0 | 0.43 / 0 | |
| ⑤概算人件費 | 8,480 | 8,480 | 3,440 | 3,440 | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | 11,978 | 13,947 | 8,740 | 6,540 | | |
| ⑦執行額 | 3,379 | 4,126 | 4,042 | 0 | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | 96.6% | 75.5% | 76.3% | 0.0% | | |

| | | | | | | | | | |
|------|------------------|-----------------------|----|---------|---------|---------|----|------|----|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 | |
| | 実績/当初目標 | ファイリングシステム維持管理実地指導平均点 | 点 | - | 95/96 | - | / | 96 | 96 |
| | | | | / | / | / | / | | |
| | 活動実績 (アウトプット) | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 | |
| | 実績/当初見込 | 機密文書廃棄量 | t | 12.7/12 | 13.1/12 | 13.2/12 | / | 12 | 12 |
| | | 単位あたりコスト | | 266.1 | 315.0 | 306.2 | | | |
| | | | / | / | / | / | | | |
| | 単位あたりコスト | | | | | | | | |

| 項 目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|---|----|---|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 本事業は、総務部門における文書一般の庶務経費の負担を担うものである。部門内文書管理に係る経費の対費用効果をあげるものであるが、活動実績に見る年間の廃棄文書は、通年で一定レベル以上発生しており、当該文書の管理経費の必要性は高い。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 単位当たりコストは、前年度比較において減少している。これは、複写機の更新による印刷単価の減少によるところが大きく、効率良く事業が執行されている。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | ファイリングの実地指導については、普及状況を踏まえて隔年で実施しており、平成30年度については実施がなかった。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | ファイリングシステムについては、庁内の文書管理方法として定着しており、統一性が維持できている。隔年で実地指導も行っており、一定程度のレベルが維持できている。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | ファイリングシステムについては、庁内文書管理方法として定着しており、統一性を維持していくことから今後も継続して実施していく必要がある。ただし、毎年度増加していく永年保存文書の保存方法について今後検討していく必要がある。昭和2年から発行されている資料であり、市全体の過去の事務を概観する唯一の資料であることから、廃刊することはできないと考える。ただし、発行方法について従来どおり冊子形式で発行するかデータで取りまとめるか、発行時期について従来どおり3月定例会に提出するか9月定例会に提出するかについて、令和元年事務報告書の作成時期までに議会事務局と調整を行っていく。事務報告書については、現在、地方自治法第122条の「事務の報告書」として作成しているが、議会資料として不要ということであれば今後は年度単位で記録用として作成することを検討したい。 | | |

| 所 見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行草担当課記入】 | |
| 所 見 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行草担当課記入】 | |

| 方針区分 | | 内 容 |
|-------|---|---|
| 来年度方針 | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input checked="" type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | 令和元年度予算から市民総務部総務課 事務報告書作成事業(820113)を本事業に統合している。また、令和2年度予算要求において、判例検索システム使用料を市民総務部総務課 例規集データベース化事業(810107)に組替えて編成している。 |
| | 予算への反映 【財政担当課記入】 <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行草担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|--------|-----|-----------------------|---|----|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市民総務部 総務課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 山本 裕之 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 訴訟業務事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 諸費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 820133 | 決算付属資料 | 96 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 昭和20年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | - | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------------|--|--------|--------|----------|-----|--|--|-------|-------|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 円滑な訴訟業務の執行を行うための必要な財源対応を行う。 | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市民・職員 | 対象者数 | 80,000 | 単位あたりコスト | 0.1 | | | | | |
| | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 弁護士 今川 忠、弁護士 伊藤 知之 | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 市及び市長が被告となる訴訟事件について、各裁判期日への準備書面提出に向けて訴訟代理人との調整等を行う。 | | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | | H30経費 | |
| | 報償費 | 成功報酬等 | | | | | | | 2,145 | | |
| | 委託料 | 諸経費 | | | | | | | 1,230 | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 関連事業 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|------------------|--------|---------|----------|----------|---|--------|--|---|--|--|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | | | | | | |
| | 配当予算 | ①当初 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | ②補正予算 | 2,267 | 3,431 | 0 | | | | | | | |
| | | ③流充用額 | | | 3,375 | | | | | | | |
| | | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 前年度繰越 | | | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 財務内訳 (①④内訳) | 一般財源 | 2,267 | 3,431 | 3,375 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | | その他特財 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |
| | 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | | 決算付属資料 | | 頁 | | |
| | | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | | 決算付属資料 | | 頁 | | |
| | 人件費 | 従事職員数 (正職・嘱託) | 0.4/0 | 0.4 / 0 | 0.75 / 0 | 0.75 / 0 | | | | | | |
| ⑤概算人件費 | | 3,200 | 3,200 | 6,000 | 6,000 | 6,000 | | | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | | 5,467 | 6,631 | 9,375 | 6,000 | 6,000 | | | | | | |
| ⑦執行額 | | 2,267 | 3,431 | 3,375 | 0 | 0 | | | | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|----------|----|--------|--------|--------|------|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 訴訟件数 | 件 | 10/0 | 9/0 | 8/0 | / 0 | 0 |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 判決件数 | 件 | 1/10 | 2/10 | 3/10 | / 10 | 10 |
| | | 単位あたりコスト | | 2267.0 | 1715.5 | 1125.0 | | |
| | | | | / | / | / | / | |
| | 単位あたりコスト | | | | | | | |

| | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 | |
|--------------------|--|-------------------------------|----------|---|
| 一次評価（担当課による自己評価） | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 市及び市長が被告となる訴訟については、社会的に注目されることも多く、円滑に訴訟業務の執行をする必要がある。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 市顧問弁護士に訴訟代理人を依頼することで、着手金、成功報酬等を廉価で依頼できており効率的である。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 近年提起された訴訟については、市が敗訴した訴訟はなく、有効である。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 訴訟件数は増加傾向にあるものの、いずれも早期に市側の体制を整え、訴訟代理人との調整のもと、各裁判期日に準備書面等を提出できており、事業目的は達成している。 | | | |
| 今後の課題及び方向性 | 今後も行政法律相談等を活用し、訴訟案件となるような事案の発生を未然に防いでいく。 訴訟代理人の選定基準として明文のルール化はしていないが、①行政独特の法律問題等の処理に経験と実績があること②相談及び訴訟等の対応について迅速な処理ができる（レスポンスが早い）こと③本市職員の立場に立った親身なアドバイス及び対応が得られることと考えている。 現在の2名の訴訟代理人は上記の諸条件を満たしており、今後も引き続き同一の弁護士に委託していくべきと考える。 | | | |

| | 所見 |
|-------------------------|---|
| 二次評価（庁内評価） 【行革担当課記入】 | <p>○顧問弁護士の選任・継続については、明文のルール化を図ること</p> <p>○とくになし（ただ、訴訟となっている事案のなかには原告というものの、精神的苦痛を受けられた方（いじめ、水害）もおられるので、評価シートの書きぶりは慎重にされた方がよいのでは）</p> <p>○弁護士は長年同じ人物に依頼しているが、なぜそのような選定なのか、見つけ直したい。また、訴訟に勝つことも大事だが、その過程で行政側に瑕疵があるならその検討も必要。訴訟関係の事務は、職員が不慣れなことで非効率になることもあるが、職員側の素養を伸ばすことも必要と思う</p> |
| 三次評価（外部評価） 【行革担当課記入】 | 所見 |

| | 方針区分 | 内容 |
|-------|---|--|
| 来年度方針 | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input checked="" type="checkbox"/> 事業の見直しなし | 顧問弁護士委託事業の行政法律相談を活用しながら、訴訟に至らないよう対応を図っていく。 |
| | 予算への反映 【財政担当課記入】 <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | |
|------|--------|---|---------------------------|------|---------|--------------|-----------|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市民総務部 総務課 | | | | | | |
| | 作成責任者 | 山本 裕之 | | | | | | |
| | 事業名 | 顧問弁護士委託事業 | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 総務費 | 項 総務管理費 | 目 諸費 | 会計 一般会計 | 事業コード 820141 | 決算付属資料 96 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード 070103 | 施策名 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | |
| | 開始年度 | 昭和53年度 | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | |
| | 根拠法令等 | - | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事业 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|-------------------------|--|--------|-------|----------|-------|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 各担当課が直面している行政上の諸問題について、顧問弁護士の行政法律相談で法律解釈を受けることにより、適法な事業の進捗を図ることができる。 | | | | | |
| | 対象者 | 職員 | 対象者数 | 1,000 | 単位あたりコスト | 4.0 | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 顧問弁護士と委託契約を締結し、各担当課からの申し込みに応じて弁護士と調整を行うものである。 | | | | | |
| | 事業概要 | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | H30経費 | |
| | 報償費 | 顧問弁護士委託料 | | | 1,400 | | |
| | 旅費 | 顧問弁護士打ち合わせ | | | 39 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 関連事業 | | | | | | |

| 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | |
|--------------------------|-------|---------|---------|---------|-------|-------|
| 配当予算 | ①当初 | 1,434 | 1,434 | 1,634 | 1,622 | 1,622 |
| | ②補正予算 | | | 0 | | |
| | ③流充用額 | 0 | 0 | 0 | | |
| | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 予算と執行の状況 | 前年度繰越 | | 0 | 0 | | |
| | 次年度繰越 | | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 1,434 | 1,434 | 1,634 | 1,622 | 1,622 |
| | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他特財 | 0 | 0 | 0 | | |
| 主な利用特財 (N-1年度実績) | 特財名称 | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 | |
| | 特財名称 | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 | |
| 人件費 | 0.4/0 | 0.4 / 0 | 0.3 / 0 | 0.3 / 0 | | |
| ⑤概算人件費 | 3,200 | 3,200 | 2,400 | 2,400 | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | 4,634 | 4,634 | 4,034 | 4,022 | | |
| ⑦執行額 | 1,249 | 1,257 | 1,439 | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | 87.1% | 87.7% | 88.1% | 0.0% | | |

| | | | | | | | | |
|----------|-----------------------------|----------|----------|-------|-------|-------|------|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 訴訟件数(新規) | 件 | 2/0 | 1/0 | 3/0 | / 0 | 0 |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 行政法律相談件数 | 回 | 31/20 | 46/30 | 57/30 | / 30 | 30 |
| 単位あたりコスト | | | 40.3 | 27.3 | 25.2 | | | |
| | | | / | / | / | / | | |
| | | | 単位あたりコスト | | | | | |

| 項 目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|---|----|---|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 本市の事業等は、全て法令に基づいて行われており、法令が正しく適用できているか常に確認しながら業務を行う必要がある。このため、法令解釈の専門家に対して客観的な意見を聴くこの事業は、必要性が極めて高い。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 現在、訴訟を複数抱えている状況で、一方には訴訟にウエイトを置き、一方には行政法律相談にウエイトを置く方法をとっているため、効率よく法務が展開できている。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 行政処分を伴う法律判断等において、顧問弁護士へ法律相談を行うことは、その後には生じるリスクを大きく減じることが可能なため、有効性は極めて大きい。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 本市が被告となる訴訟件数も増加している中、事前に専門的見地から相談を受ける行政法律相談事業を今後も継続していく必要がある。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 近隣市と比較し、顧問弁護士の委託料が低額に設定されており、訴訟に結びつくような相談内容が増加傾向にあることから顧問弁護士委託料の増額を行い、近隣市との均衡を図ることを検討していく必要がある。 | | |

| 所 見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | |
| 所 見 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | |

| 来年度方針 | 方針区分 | 内 容 |
|---------------------|--|---|
| | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input checked="" type="checkbox"/> 事業の見直しなし |
| 予算への反映 【財政担当課記入】 | 予算額の反映状況(対H31) <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | |
|------|---|---------------|---------|-----------------------|---------|--------------|-----------|---|--|--|--|
| 事業属性 | 担当課 | 市民総務部 総務課 | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 山本 裕之 | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 行政不服審査事業 | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 総務費 | 項 総務管理費 | 目 諸費 | 会計 一般会計 | 事業コード 820187 | 決算付属資料 96 | 頁 | | | |
| | 施策体系 | 施策コード 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | |
| | 開始年度 | 平成28年度 | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 福知山市行政不服審査会規則 | | | | | | | | | |
| 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|--|--------|--------|----------|-----|--|-------|--|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 福知山市行政不服審査会規則(平成28年福知山市規則第69号)に基づいて、審査請求が行われた場合に、審査庁が行う裁決について、外部委員による裁決内容の審査を行い、制度の客観性・公平性を担保する。 | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市民・職員 | 対象者数 | 80,000 | 単位あたりコスト | 0.0 | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 行政不服審査法の改正により、審査庁からの諮問に対して答申を行う第三者機関の設置に要する経費である。 | | | | | | | | | |
| 主な経費と 具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | | 具体的な内容 | | | | | H30経費 | | | |
| | 旅費 | | 研修会出席 | | | | | 21 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | |

| 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | |
|------------------------|-------|-----|-----|-------|-------|-----|
| 配当予算 | ①当初 | 268 | 268 | 268 | 218 | 218 |
| | ②補正予算 | | | 0 | | |
| | ③流充用額 | 0 | 0 | △ 155 | | |
| | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 前年度繰越 | | 0 | 0 | | |
| 次年度繰越 | | 0 | 0 | | | |
| 予算と執行の状況 (財源内訳①④内訳) | 一般財源 | 268 | 268 | 113 | 218 | 218 |
| | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他特財 | 0 | 0 | 0 | | |

| | | | | | |
|--------------------------|--------|----------|----------|----------|---|
| 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | 特財名称 | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| 人件費 | 0.03/0 | 0.03 / 0 | 0.03 / 0 | 0.03 / 0 | |
| ⑤概算人件費 | 240 | 240 | 240 | 240 | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | 0 | 0 | 353 | 458 | |
| ⑦執行額 | 34 | 0 | 21 | 0 | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | 12.7% | 0.0% | 18.6% | 0.0% | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------|------------|------|-----|------|-----|------|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 審査請求件数(新規) | 件 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | / 0 | 0 |
| | | | | / | / | / | / | |
| | | | | | | | | |
| 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 | |
| | 行政不服審査研修会 | 回 | 2/1 | 0/1 | 1/1 | / 1 | 1 | |
| | 単位あたりコスト | | 17.0 | 0.0 | 21.0 | | | |
| | 単位あたりコスト | | / | / | / | / | | |

| 項 目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|--|----|--|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 行政不服審査法に定められた審査手続を実施するため設置される法定の機関であり、民間事業者等の代替実施はできない。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 委員報酬は、実際の審査手続があった場合に発生し、現在まで委員会の開催を要する審査請求が行われていないため、経費は発生していない。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 審査請求事案が発生した場合に、手続を迅速に進める必要があることから、職員への手続周知を図ることは有効である。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 審査会の設置を行った平成28年度には2回の研修会を実施できたが、平成29年度においては開催できなかったため、平成30年度以降は毎年開催し、職員への制度周知を図る必要がある。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 実際の審査請求事例をもとに、職員に対して審査請求手続の周知を図っていく必要がある。 | | |

| 所 見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | |
| 所 見 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | |

| 来年度方針 | 方針区分 | 内 容 |
|---------------------|--|---|
| | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input checked="" type="checkbox"/> 事業の見直しなし |
| 予算への反映 【財政担当課記入】 | 予算額の反映状況(対H31) <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|--|--------|-----|-----------------------|---|-------|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市長公室職員課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 伊藤 信夫 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 職員一般研修事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 一般管理費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 810106 | 決算付属資料 | 56 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 平成18年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | 人材育成基本方針 | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 地方公務員法第39条 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事业 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------|--|------------------|-------|----------|------|--|-------|--|-------|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 多様化する市民ニーズに対応し、質の高い行政サービスを提供するためには、市職員は、常に費用対効果を意識し、自ら考え行動し、戦略的に改革・改善に取り組んでいくことが求められている。そのため、人材育成基本方針に示すめざす職員像の実現のための職員研修を実施する。 | | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市職員 | 対象者数 | 1,700 | 単位あたりコスト | 11.8 | | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 日本経営協会他 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 集合研修・派遣研修・自主研究グループ活動の体系による職員研修の実施 平成31年度から「職員一般研修事業」と「職員人権研修事業」を統合し、「職員研修事業」とする。 | | | | | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | | H30経費 | | |
| | | 報償費 | 職員研修実施による講師謝礼 | | | | | | | 362 | | |
| | | 旅費 | 派遣研修参加者の旅費 | | | | | | | 4,380 | | |
| | | 委託料 | 職員研修業務委託にかかる委託料 | | | | | | | 2,842 | | |
| | | 使用料及び賃借料 | 職員研修実施にかかる会場使用料等 | | | | | | | 2,990 | | |
| 需用費、役務費、負担金補助及び交付金 | 職員研修にかかる消耗品、派遣研修参加者の研修参加負担金等 | | | | | | | 1,408 | | | | |
| 関連事業 | 職員人権研修事業 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------|----------------------|--------|-----------------|----------|----------|--------|--------|--------|----|---|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | | | | | |
| | 配当予算 | ①当初 | 6,835 | 11,065 | 13,148 | 13,263 | 14,194 | | | | |
| | | ②補正予算 | 112 | △ 16 | | | | | | | |
| | | ③流充用額 | | | △ 973 | | | | | | |
| | | ④繰越額計 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | 前年度繰越 | | | | | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | | | | | | | |
| | 財源内訳 (①、④内訳) | 一般財源 | 6,947 | 9,044 | 11,135 | 12,653 | 14,194 | | | | |
| | | 国支出金 | | | | | | | | | |
| | | 府支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他特財 | | 2,005 | 1,040 | 610 | | | | | |
| | | 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | 市町村職員等共同派遣経費助成金 | 種類 | 諸収入 | 実績金額 | 1,040 | 決算付属資料 | 44 | 頁 |
| | | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | | 決算付属資料 | | 頁 | |
| | 人件費 | 従事職員数 (正職/嘱託) | 0.92/0 | 0.99 / 0 | 0.99 / 0 | 1.19 / 0 | | | | | |
| ⑤概算人件費 | | 7,360 | 7,920 | 7,920 | 9,520 | | | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | | 14,307 | 18,969 | 20,095 | 22,783 | | | | | | |
| ⑦執行額 | | 5,326 | 10,364 | 11,982 | | | | | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | 76.7% | 93.8% | 98.4% | 0.0% | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------|-----------------------------|----------------|-------|------------|-----------|-----------|-------|---------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 研修成果(活用度)所属長評価 | % | 84.9 / 100 | 100 / 100 | 100 / 100 | / 100 | 100 |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 派遣研修実績 | 人 | 172/ 198 | 216/ 335 | 228/335 | / 335 | 335/335 |
| | | 単位あたりコスト | | 31.0 | 48.0 | 55.5 | | |
| | | 集合研修実施回数 | 回 | 12/ 12 | 12/ 12 | 15/ 16 | / 22 | 22/22 |
| 単位あたりコスト | | 443.8 | 863.7 | 998.5 | | | | |

| | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 | |
|----------------------|---|--|----------|---|
| 一次評価 (担当課による自己評価) | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 行財政環境の急激な変化のなかで、社会のニーズや実態を的確に把握し地域を創造し経営する創造戦略力を備えた職員の育成が求められている。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | △ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 優れた人材を育成しその能力を最大限活用することが、行財政経営にとって重要であり、職場での業績向上に繋がっている。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 集合研修における庁内講師の活用や派遣研修受講者による伝達研修により職員の相互啓発を図り効率的な実施に努めている。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 多様化する市民ニーズに対応し、質の高い行政サービスを提供するためには、市職員は、常に費用対効果を意識し、自ら考え行動し、戦略的に改革・改善に取り組んでいくことが求められている。そのため、人材育成基本方針に示すめざす職員像の実現のための職員研修を実施する。成果指標については、研修受講者が研修受講により学んだことを業務において行動に現れているかをみており、平成30年度は受講職員に行動変容が見られたという結果となった。引き続き、意識における変化と行動変容につながる研修実施を心がけたい。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 福知山市人材育成基本方針で示されている職員像の実現に向け、職員自らが自己啓発意欲を高められるように人事考課制度を活用した研修を実施していく必要がある。また、効率的・効果的な行政サービスを実施していくため、他自治体職員との人的ネットワークの構築を図るとともに幅広い視野での政策形成力と実践力を備えた職員を育成していきたい。また、対象が同一である人権研修事業と平成31年度に統合し、さらに効果的で効率的な事業実施に努める。 | | | |

| | 所見 |
|--|----|
| 庁内及び外部による評価 (二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】) | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】) | |

| | 方針区分 | 内容 |
|-------|---|-----------------------------|
| 来年度方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input checked="" type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | |
| | 予算額の反映状況(対H31) <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|---------|-----------------------|---------|--------------|-----------|---|--|--|--|
| 事業属性 | 担当課 | 市長公室職員課 | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 伊藤 信夫 | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 人事給与システム拡充事業 | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 総務費 | 項 総務管理費 | 目 一般管理費 | 会計 一般会計 | 事業コード 810108 | 決算付属資料 56 | 頁 | | | |
| | 施策体系 | 施策コード 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | |
| | 開始年度 | 平成30年度 | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 平成30年度 | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | — | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 地方公務員法、労働基準法等 | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------------------|--|-------------|-------|----------|-----|--|-----|-------|--|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 稼働中の人事・給与管理システムに、出勤・時間外勤務・休暇等を管理する機能を追加(拡充)し、労働基準法、勤務時間条例、給与条例等で規定された職員の労務管理の適正化を推進する。 | | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 職員(正規・嘱託・臨時等) | 対象者数 | 2,400 | 単位あたりコスト | 1.0 | | | | | | |
| | 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 株式会社ケーケーシー情報システム他 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 紙ベースで命令・申告・集計している時間外勤務と休暇・出勤簿等の勤務管理をシステム化する。 ※平成31年度は、人事管理事業(職員の人事管理にかかる経常経費が主の事業)に統合 | | | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | H30経費 | | | |
| | | 委託料 | 人事給与システム保守料 | | | | | | 259 | | | |
| 使用料及び賃借料 | | 人事給与システム賃借料 | | | | | | 525 | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | | |

| 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | |
|----------------------|--------------------------|-----|-------|---------|--------|---|
| 配当予算 | ①当初 | | | 1,873 | 0 | 0 |
| | ②補正予算 | | | | | |
| | ③流充用額 | | | △ 1,089 | | |
| | ④繰越額計 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 予算と執行の状況 | 前年度繰越 | | | | | |
| | 次年度繰越 | | | | | |
| | 財源内訳(①~④内訳) | | | | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 784 | 0 | 0 |
| | 国支出金 | | | | | |
| | 府支出金 | | | | | |
| 地方債 | | | | | | |
| その他特財 | | | | | | |
| 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| 人件費 | 従事職員数 (正規・嘱託) | 0/0 | 0 / 0 | 0.2 / 0 | 0 / 0 | |
| | ⑤概算人件費 | | 0 | 1,600 | 0 | |
| | ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | 0 | 0 | 2,384 | 0 | |
| | ⑦執行額 | | | 784 | | |
| | 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | | 100.0% | | |

| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
|-----------------------------|----------------------------|----|-----|-----|---------------|----|------|
| | 指標 | 単位 | | | 18,950/18,950 | | |
| 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 人件費削減効果 | 千円 | | | | | |
| | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | システム拡充費用 | 千円 | | | 784/1,873 | / | |
| | 単位あたりコスト | | | | 1.0 | / | |
| | 単位あたりコスト | | | | / | | |

| | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 | |
|------------------|--|--|----------|--|
| 一次評価（担当課による自己評価） | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 労働基準法、勤務時間条例、給与条例等で規定された職員の労務管理を適正に行う。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | これまで紙ベースで管理していた勤務管理をシステム化することにより、事務処理にかかる事務の軽減、時間短縮が図れる。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 手書きや手計算による記載・集計のミスが減ることや所属長による労務管理の徹底化につながる。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 勤務管理システムを導入し、運用を始めた。当初見込みのとおり、事務処理にかかる事務の軽減、時間短縮に貢献している。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 〔課題〕 端末配置が無い所属での環境整備を進め、勤務管理システム導入の効果を広げる必要がある。 | | | |
| | 〔方向性〕 システム化により事務負担の軽減を図り、住民対話や企画立案等の業務へ注力できる環境を更に進める。 | | | |

| 所見 | |
|--------------------------------|---|
| 庁内及び外部による評価（二次評価） 【行革担当課記入】 | |
| 三次評価（外部評価） 【行革担当課記入】 | <p>所見</p> <ul style="list-style-type: none"> ○人事給与システムに労務管理を追加することは働き方改革や法令遵守への対応から必要性は十分理解できる ○今回、人事給与システムに労務管理を追加することにより、既存の給与計算、採用、人事評価管理と合わせて人事管理の厳正化と効率化が向上することであり評価できる ○成果目標が未記入であるが、本システム導入の目的が担当者の誤記入防止と業務の効率化であるから、その指標を業績目標として管理すればどうか？ ○新しい切り替えのタイミングなので、導入前、後のコスト（管理にかかわる人権、時間）が予定計画通りに進んでいるのかの検証をお願いします ○省力化、効率化で生まれた職員さんの時間を行政サービス、市民への対面時間に振り向けていくようにするのが大きいので、目標を立てていただきたい ○当該事業は長期継続契約（5年間）なので「現行通り」 ○事業目的は事業名にあるようにシステム拡充により、目的とするところを記載するべきで、実施することでの効果がみえるように指標も設定しないとダメではないか ○シートに記載方法について（4年目ともなるので）改めて確認してください |

| | 方針区分 | 内容 |
|-------|---|-----------------------------|
| 来年度方針 | <input checked="" type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | |
| | 予算額の反映状況（対H31） <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|--------|-----|-----------------------|---|-------|----|------|-------|--------|--------|-------|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市長公室職員課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 伊藤 信夫 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 人事管理事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 一般管理費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 810112 | 決算付属資料 | 56・58 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 昭和12年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | — | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 地方公務員法、労働基準法等 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------|---|----------------|-------|----------|------|--|--|-------|-------|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 職員の人事管理を適正に行う | | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 職員(正規・嘱託・臨時等) | 対象者数 | 2,400 | 単位あたりコスト | 24.9 | | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 株式会社ケーケーシー情報システム他 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 職員の人事管理に要する事務経費 | | | | | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | | H30経費 | | |
| | | 報酬、報償費 | 職員採用試験等にかかる報償費 | | | | | | | 275 | | |
| 旅費 | | 会議、説明会等にかかる旅費 | | | | | | | 750 | | | |
| 需用費、役務費 | | 人事管理にかかる消耗品、郵送料等 | | | | | | | 6,872 | | | |
| 委託料、使用料及び賃借料 | | 人事給与システム保守料、賃借料 | | | | | | | 1,530 | | | |
| | 備品購入費 | 人事給与システムにかかるソフトウェアライセンス等 | | | | | | | 201 | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|------------------|------------------|----------|----------|----------|--------|--------|----|---|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | | | | |
| | 配当予算 | ①当初 | 2,961 | 9,703 | 9,787 | 16,781 | 16,391 | | | |
| | | ②補正予算 | 821 | 342 | | | | | | |
| | | ③流充用額 | | | 186 | | | | | |
| | | ④繰越額計 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 前年度繰越 | | | | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | | | | | | |
| | 財源内訳(①④内訳) | 一般財源 | 3,050 | 8,391 | 8,297 | 12,505 | 16,391 | | | |
| | | 国支出金 | | | | | | | | |
| | | 府支出金 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | |
| | | その他特財 | 732 | 1,654 | 1,676 | 4,276 | | | | |
| | 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | 全国市長会個人年金共済制度運営費 | 種類 | 雑入 | 実績金額 | 207 | 決算付属資料 | 44 | 頁 |
| | | 特財名称 | 全国都市職員災害共済会支部事務費 | 種類 | 雑入 | 実績金額 | 196 | 決算付属資料 | 44 | 頁 |
| | 人件費 | 従事職員数 (正規/嘱託) | 1/0 | 6.26 / 0 | 6.21 / 0 | 6.26 / 0 | | | | |
| ⑤概算人件費 | | 8,000 | 50,080 | 49,680 | 50,080 | | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | | 11,782 | 60,125 | 59,653 | 66,861 | | | | | |
| ⑦執行額 | | 3,582 | 9,570 | 9,628 | | | | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | 94.7% | 95.3% | 96.5% | 0.0% | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|------------|----|---------|---------|---------|------|---------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 職員採用試験応募者 | 人 | 523/500 | 586/550 | 481/600 | 600 | 600/600 |
| | | 一般事務職の応募倍率 | 倍 | 14/5 | 25/5 | 32/5 | 5 | 5/5 |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 大学等訪問数 | 回 | 50/50 | 50/50 | 50/50 | / 50 | 50/50 |
| | | 単位あたりコスト | | 71.6 | 191.4 | 192.6 | / | |
| | 単位あたりコスト | | | | | | | |

| 項目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|-------------------------------|---|--|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の人事管理を適正に行う。 ・職員採用試験制度を改革し、採用試験応募者を増加を図り、優秀な人材を確保する。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 職員採用試験の応募方法をインターネット申し込みに変更し、事務経費を削減する。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・適正な人事管理により、行財政改革が図れる。 ・優秀な人材を確保し、質の高い行財政サービスを提供する |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の人事管理を適正に行う。 ・職員採用試験制度を改革し、採用試験応募者の増加を図り、優秀な人材を確保できた。 | |
| 今後の課題及び方向性 | | <ul style="list-style-type: none"> ・適正な人事管理により、行財政改革が図れる。 ・職員採用試験のインターネット申し込みを定着させ、事務経費を削減を推進する。 ・人物重視の試験制度に改め、本市の職員像に合致した優秀な人材を確保し、質の高い行政サービスを提供していく。 | |

| 所見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | |
| 所見 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | |

| | 方針区分 | 内容 |
|---------------------------------|---|---|
| 来年度方針 担当課の事業の見直し及び 予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input checked="" type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | 【H30事業棚卸をうけての見直し内容】土木技師の確保についてはインターンシップを体験してもらうことで、本市や業務、先輩職員の魅力をPRし、土木技師の確保に努めた。 |
| 予算への反映 【財政担当課記入】 | 予算額の反映状況(対H31) <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|---------|-----------------------|---------|--------------|-----------|---|--|--|--|
| 事業属性 | 担当課 | 市長公室職員課 | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 伊藤 信夫 | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 遺族年金支給事業 | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 総務費 | 項 総務管理費 | 目 恩給及び退職年金費 | 会計 一般会計 | 事業コード 810113 | 決算付属資料 74 | 頁 | | | |
| | 施策体系 | 施策コード 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | |
| | 開始年度 | 平成1年度 | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | — | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 福知山市職員退職年金等の条例 | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|----------------------|--|--------|-------|----------|---------|--|--|--|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 昭和37年に地方公務員等共済組合へ一本化されたため、それまでに退職した職員の遺族1名に対し、福知山市職員退職年金等の支給に関する条例に基づき、遺族年金を支給する。 | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 職員の遺族1名 | 対象者数 | 1 | 単位あたりコスト | 1,025.0 | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 福知山市職員退職年金等の支給に関する条例第26条に基づく遺族年金を給付する。 | | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | H30経費 | | | | | | | |
| | 遺族年金支給 | 職員の遺族1名 | 945 | | | | | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|---------------|--------|----------|----------|----------|-----|--|--|--|--|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | | | | | |
| | 配当予算 | ①当初 | 945 | 945 | 945 | 945 | 945 | | | | |
| | | ②補正予算 | | | | | | | | | |
| | | ③流充用額 | | | | | | | | | |
| | | ④繰越額計 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | 前年度繰越 | | | | | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | | | | | | | |
| | 財源内訳 (①④内訳) | 一般財源 | 945 | 945 | 945 | 945 | 945 | | | | |
| | | 国支出金 | | | | | | | | | |
| | | 府支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他特財 | | | | | | | | | |
| | 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 | | | | |
| | | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 | | | | |
| | 人件費 | 従事職員数 (正職/嘱託) | 0.01/0 | 0.01 / 0 | 0.01 / 0 | 0.01 / 0 | | | | | |
| ⑤概算人件費 | | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 | | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | | 1,025 | 1,025 | 1,025 | 1,025 | 1,025 | | | | | |
| ⑦執行額 | | 945 | 945 | 945 | | | | | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | 0.0% | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------|-------------|----|-------|-------|-------|----|-------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | | | | | | | |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 職員の遺族への年金支給 | 人 | 1 / 1 | 1 / 1 | 1 / 1 | / | 1 / 1 |
| | | 単位あたりコスト | | 945.0 | 945.0 | 945.0 | | |
| | 単位あたりコスト | | | | | / | | |

| | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 | |
|------------------|----------------------|--|----------|--------------------------------|
| 一次評価（担当課による自己評価） | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 条例に基づき、遺族年金を支給する。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 1名に対して年に4回支給している。事務負担は極めて少ない。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 生活保障として職員の遺族1名に対し、遺族年金を支給している。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 昭和37年に地方公務員等共済組合へ一本化されたため、それまでに退職した職員の遺族1名に対し、福知山市職員退職金等の支給に関する条例に基づき、遺族年金を支給する。 職員遺族の生活に直結する事業であるため、今後も滞りなく適正に支給していくことが重要である。（定性的評価） | | |
| 今後の課題及び方向性 | 支給事由が喪失した場合に事業を終了する。 | | | |

| | 所見 |
|-------------------------|-------|
| 庁内及び外部による評価（行草担当課記入） | とくになし |
| 三次評価（外部評価） 【行草担当課記入】 | 所見 |

| | 方針区分 | 内容 |
|---------------------|---|-----------------------------|
| 来年度方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input checked="" type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | |
| 予算への反映 【財政担当課記入】 | 予算額の反映状況（対H31） <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行草担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|---------|-----------------------|---------|--------------|-----------|---|--|--|--|
| 事業属性 | 担当課 | 市長公室職員課 | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 伊藤 信夫 | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 人事管理事業(臨時職員賃金) | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 総務費 | 項 総務管理費 | 目 一般管理費 | 会計 一般会計 | 事業コード 810123 | 決算付属資料 58 | 頁 | | | |
| | 施策体系 | 施策コード 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | |
| | 開始年度 | 昭和12年度 | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | — | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 地方公務員法、労働基準法等 | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|--|--------|-----|----------|-------|--------|-------|--|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的(あるべき姿) | 産休・病休・休職職員の発生に対応する代替職員を補充配置するとともに障害者法定雇用率「府内自治体No.1の雇用率」を目指して障害のある人の雇用を促進する。 | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 臨時職員(50人×12月) | 対象者数 | 600 | 単位あたりコスト | 130.3 | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | ・職員の産休・病休等の休務時の代替職員として雇用する。 ・繁忙部署職員の超過勤務を縮減するために雇用する。 ・障害者法定雇用率を遵守するため障害のある人を雇用する。 | | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容(N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | H30経費 | | | |
| | 臨時職員賃金 | 臨時職員を雇用する経費 | | | | | 76,491 | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | |

| 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | |
|----------------------|--------|----------|----------|----------|--------|--------|
| 配当予算 | ①当初 | 46,367 | 57,568 | 67,188 | 52,811 | 47,464 |
| | ②補正予算 | | | | | |
| | ③流充用額 | 14,229 | 10,850 | 9,303 | | |
| | ④繰越額計 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 予算と執行の状況 | 前年度繰越 | | | | | |
| | 次年度繰越 | | | | | |
| | 一般財源 | 60,596 | 68,418 | 76,491 | 52,811 | 47,464 |
| | 国支出金 | | | | | |
| | 府支出金 | | | | | |
| | 地方債 | | | | | |
| その他特財 | | | | | | |
| 主な利用特財(N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| 従事職員数(正職/嘱託) | 0.36/0 | 0.36 / 0 | 0.21 / 0 | 0.36 / 0 | | |
| ⑤概算人件費 | 8,000 | 2,880 | 1,680 | 2,880 | | |
| ⑥総事業費(①+②+③+④+⑤) | 68,596 | 71,298 | 78,171 | 55,691 | | |
| ⑦執行額 | 60,451 | 68,412 | 76,491 | | | |
| 執行率(⑦/(①+②+③+④)×100) | 99.8% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | | |

| | | | | | | | | |
|------|---------------------|----------|--------|-----------|-----------|-----------|------|-----------|
| 業績指標 | 成果実績(アウトカム)実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 障害者法定雇用率 | % | 1.92/2.30 | 2.59/2.30 | 2.74/2.75 | 3.2 | 3.20/3.20 |
| | 活動実績(アウトプット)実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 障害者雇用者数 | 人 | 15.5/18.5 | 21.0/19.0 | 22.0/22.5 | / 26 | 26.0/26.0 |
| | 単位あたりコスト | | 3900.1 | 3257.7 | 3476.9 | / | | |
| | 単位あたりコスト | | | | | / | | |

| 項目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|--|----|---|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | <ul style="list-style-type: none"> ・職員の産休・病休等の休務時の代替職員として雇用する。 ・繁忙部署職員の超過勤務を縮減するために雇用する。 ・障害者法定雇用率遵守のため雇用する。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 賃金額は、最低賃金法及び近隣自治体と比して、適正な水準である。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 臨時職員の雇用により、正規職員の長時間労働の縮減につながっており、健康被害の防止につながっている。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 多様化する行政ニーズに様々な任用形態の職員が対応し、質の高い行政サービスを提供する。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 多様な行政ニーズに的確に対応できる臨時職員を継続して確保できるかが課題である。 | | |

| 所見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | |

| 方針区分 | | 内容 |
|--------------------------------|---|-----------------------------|
| 担当課の 事業の見直し 及び 予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input checked="" type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | |
| 予算への 反映 【財政担当課記入】 | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|--------|-----|-----------------------|---|-------|----|------|-------|--------|--------|----|---|
| 事業属性 | 担当課 | 市長公室職員課 | | | | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 伊藤 信夫 | | | | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 職員人権研修事業 | | | | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 | 総務費 | 項 | 総務管理費 | 目 | 一般管理費 | 会計 | 一般会計 | 事業コード | 810129 | 決算付属資料 | 58 | 頁 |
| | 施策体系 | 施策コード | 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | | | |
| | 開始年度 | 平成18年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 平成30年度 | | | | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | 第3次福知山市人権施策推進計画 | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | — | | | | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------------------|---|-------------|-------|----------|-----|--|--|-----|-------|--|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 第3次福知山市人権施策推進計画で掲げる、人権問題に対する正しい理解と認識を持ち、豊かな人権感覚を身につけ、市民の先頭に立って人権尊重のまちづくりを進める職員を育成する。 | | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 市職員 | 対象者数 | 1,700 | 単位あたりコスト | 2.0 | | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 京都ユニオンサービス株式会社 | | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 職員人権研修方針に基づき、部内・課内・階層別・派遣などの形態で人権研修を実施する。 平成31年度から「職員一般研修事業」と「職員人権研修事業」を統合し、「職員研修事業」とする。 | | | | | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | | H30経費 | | |
| | | 報償費 | 階層別人権研修講師謝礼 | | | | | | | 215 | | |
| 旅費 | | 派遣研修参加者の旅費 | | | | | | | 177 | | | |
| 需用費、委託料 | | 研修参加資料代、研修業務委託にかかる委託料等 | | | | | | | 292 | | | |
| 使用料及び賃借料、備品購入費 | | 派遣研修バス借上代、研修用教材購入費 | | | | | | | 193 | | | |
| 負担金補助及び交付金 | | 研修参加負担金等 | | | | | | | 8 | | | |
| 関連事業 | 職員一般研修事業 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|------------------|-------|---------|---------|-------|---|--------|--|---|--|--|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | | | | | | |
| | 配当予算 | ①当初 | 1,702 | 1,988 | 1,928 | 0 | 0 | | | | | |
| | | ②補正予算 | | | | | | | | | | |
| | | ③流充用額 | △ 447 | △ 76 | △ 99 | | | | | | | |
| | | ④繰越額計 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 前年度繰越 | | | | | | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | | | | | | | | |
| | 財源内訳 (①～④内訳) | 一般財源 | 1,255 | 1,912 | 1,829 | 0 | 0 | | | | | |
| | | 国支支出金 | | | | | | | | | | |
| | | 府支支出金 | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | | |
| | | その他特財 | | | | | | | | | | |
| | 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | | 決算付属資料 | | 頁 | | |
| | | 特財名称 | | 種類 | | 実績金額 | | 決算付属資料 | | 頁 | | |
| | 人件費 | 従事職員数 (正職/嘱託) | 0.2/0 | 0.2 / 0 | 0.2 / 0 | 0 / 0 | | | | | | |
| ⑤概算人件費 | | 7,360 | 1,600 | 1,600 | 0 | | | | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | | 8,615 | 3,512 | 3,429 | 0 | | | | | | | |
| ⑦執行額 | | 863 | 1,086 | 885 | | | | | | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | 68.8% | 56.8% | 48.4% | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|---------------|------|---------|-----------|-----------|----|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 階層別研修理解度(3以上) | % | — / — | 100 / 100 | 100 / 100 | | |
| | | | | / | / | / | / | |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 課内研修実施回数 | 回 | 326/352 | 253/262 | 368/395 | / | |
| | | 階層別研修参加者 | 人 | 64/72 | 57/57 | 66/69 | / | |
| | 単位あたりコスト | | 2.6 | 4.3 | 2.4 | | | |
| | 単位あたりコスト | | 13.5 | 19.1 | 13.4 | | | |

| | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 | |
|------------------|---|---|----------|---|
| 一次評価（担当課による自己評価） | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 人権問題に関する意識調査の結果から、明らかになった課題の解決のために、継続して人権研修を実施することにより、豊かな人権感覚を備えた職員を育成することが必要である。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 内部講師の活用や、公用バスの利用等可能な限り効率的な実施方法を実践している。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 人権研修の実施及び市職員が市民向けに開催される人権講演会等へ参加することなど、人権啓発を推進する取り組みとして有効である。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 第3次人権施策推進計画の推進に向けて、市職員は市民の先頭に立って取り組む必要があることが謳われている。そのため、人権感覚・指導力・実践力を身につけた職員の育成が必要であり、階層別や職種に応じた集合研修や派遣研修を体系的に実施し、社会の現状を知り、啓発活動に触れ、幅広く人権問題について理解を深めることができた。さらに、市民向けの講演会や研修会へ積極的に参加するなど、職員の人権意識の向上が見られた。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 人権研修については、過去から課題とされている人権問題以外にも、新たな人権問題として現れる状況を踏まえ、計画的・継続的に実施し、行政職員として人権問題の解決に向けて取り組んでいく必要がある。市職員は全ての業務において、人権視点を持つことが重要であり、継続的な人権研修の実施が市民の人権を守る取組みであることから、人権視点による行動基準を、(1)あらゆる人権問題を深く理解・認識する豊かな人権感覚を持つ職員、(2)差別を見抜き、差別を許さない姿勢に立ち、差別の撤廃に立ち向かう指導力と実践力を備えた職員とし、今後も職員の育成及び人権啓発を推進する。 また、対象が同一である一般研修事業と平成31年度に統合し、さらに効果的で効率的な事業実施に努める。 | | | |

| | 所見 |
|------------------------------------|----|
| 庁内及び外部による評価（行革担当課記入） 二次評価（庁内評価） | |
| 三次評価（外部評価） 【行革担当課記入】 | |

| | 方針区分 | 内容 |
|-------|---|-----------------------------|
| 来年度方針 | <input checked="" type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | |
| | 予算額の反映状況（対H31） <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | | | |
|------|--------|---|---------|-----------------------|---------|--------------|-----------|---|--|--|--|
| 事業属性 | 担当課 | 市長公室職員課 | | | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 伊藤 信夫 | | | | | | | | | |
| | 事業名 | 職員安全衛生管理事業 | | | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 総務費 | 項 総務管理費 | 目 一般管理費 | 会計 一般会計 | 事業コード 810167 | 決算付属資料 58 | 頁 | | | |
| | 施策体系 | 施策コード 070103 | 施策名 | 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | | |
| | 開始年度 | 平成1年度 | | | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2年度 | | | | | | | | | |
| | 関連計画等 | — | | | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 労働安全衛生法 | | | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事业 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|------------------------------------|---|------------|-------|----------|------|--|-----|-------|-------|--|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 多様化する市民ニーズに対応し、質の高い行政サービスを提供するためには、市職員は、常に費用対効果を意識し、自ら考え行動し、戦略的に改革・改善に取り組んでいくことが求められている。そのため、人材育成基本方針に示すめざす職員像の実現のための職員研修を実施する。 | | | | | | | | | |
| | 対象者 | 福知山市市民病院職員を除く市職員 | 対象者数 | 1,700 | 単位あたりコスト | 10.7 | | | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | 株式会社ヴァム他 | | | | | | | | | |
| | 事業概要 | ○職員定期健診(人間ドック、巡回健診)、特別健診(頸肩腕障害腰痛症健診、B型肝炎予防検診) ○定例健康相談 ①産業医による過重労働面談や予防接種等、②産業医によるこころの健康相談(毎月1回)、③臨床心理士による相談(年4回) ○ストレスチェック ○健康管理講座 メンタルヘルス・ハラスメント研修 ○安全衛生委員会 公務災害防止研修、職場巡視、交通事故防止啓発、安全衛生事業の報告等 | | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | | | | | | | H30経費 | |
| | | 報酬等 | 公務災害療養補償費等 | | | | | | | 251 | |
| 旅費 | | 衛生管理者受験講習会等にかかる旅費 | | | | | | | 45 | | |
| 需用費 | | 予防接種ワクチン、衛生管理者受験準備テキスト等 | | | | | | | 148 | | |
| 役務費 | | 職員健康診断費用、特別健診等 | | | | | | | 7,608 | | |
| 委託料、負担金補助及び交付金 | ストレスチェック業務、職員メンタルヘルス相談業務、特定健診等負担金等 | | | | | | | 861 | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------------------|---------------|-----------------|----------|----------|----------|-------|--------|----|---|--|--|
| 予算と執行の状況 | 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | | | | | | |
| | 配当予算 | ①当初 | 10,992 | 10,427 | 9,907 | 8,367 | 8,180 | | | | | |
| | | ②補正予算 | | | | | | | | | | |
| | | ③流充用額 | | △ 251 | | | | | | | | |
| | | ④繰越額計 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 財源内訳 (①、④内訳) | 前年度繰越 | | | | | | | | | | |
| | | 次年度繰越 | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 10,992 | 9,973 | 9,647 | 8,134 | 8,180 | | | | | |
| | | 国支出金 | | | | | | | | | | |
| | | 府支出金 | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | | |
| | 其他特財 | | 203 | 260 | 233 | | | | | | | |
| | 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | 京都府市町村職員共済組合助成金 | 種類 | 諸収入 | 実績金額 | 300 | 決算付属資料 | 44 | 頁 | | |
| | | 特財名称 | カード利用返還金 | 種類 | 諸収入 | 実績金額 | 19 | 決算付属資料 | 44 | 頁 | | |
| | 人件費 | 従事職員数 (正職/嘱託) | 0.70/0 | 1.03 / 0 | 1.03 / 0 | 1.03 / 0 | | | | | | |
| ⑤概算人件費 | | 5,600 | 8,240 | 8,240 | 8,240 | | | | | | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | | 16,592 | 18,416 | 18,147 | 16,607 | | | | | | | |
| ⑦執行額 | | 9,197 | 9,413 | 8,913 | | | | | | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | | 83.7% | 92.5% | 90.0% | 0.0% | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------|---------------------|----|------------|------------|------------|-------|------|
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 精密検査受診率 | % | 45.2 / 100 | 44.1 / 100 | 45.4 / 100 | / 100 | 100 |
| | | 新規のメンタルヘルス不調による休職者数 | 人 | 9 / 0 | 1 / 0 | 9 / 0 | / 0 | 0 |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 |
| | | 職員定期健診受診者数 | 人 | 782 / 784 | 780 / 786 | 781 / 781 | / 781 | 100 |
| | | 単位あたりコスト | | 11.8 | 12.1 | 11.4 | / | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| 項目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|--|----|---|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 職員の健康管理のために、安全衛生事業を実施することができている。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 職員健診や特別検診において、実施機関との調整を行い、効率的に実施できている。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 精密検査受診率を上げるために、他市への情報収集を行った。今後、他市の取り組みも参考にし、受診勧奨を進めていく。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 職員の健康状態を的確に把握するとともに良好な職場環境を整備するための取組や健康診断等を計画通り実施し、職員の健康管理を行うことができた。 本市独自にメンタルヘルス相談事業に取組んだ結果、メンタルヘルス不調による休職者数が激減した。 | | |
| 今後の課題及び方向性 | 精密検査受診率向上のために、がんや脳血管疾患・心臓病につながる精密検査項目の受診勧奨を強化する。 職員が安心安全に働くことができるよう、職場環境の整備や公務災害発生防止意識の向上等安全衛生管理事業を展開する。 | | |

| 所見 | |
|-----------------------------|--|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | |

| | 方針区分 | 内容 |
|---------------------|---|-----------------------------|
| 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input checked="" type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | |
| 予算への反映 【財政担当課記入】 | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |

福知山市 令和元年度事務事業評価シート(3次公表)

(単位：千円)

| | | | | | | | | | |
|------|--------|---|---------------------------|---------|---------|--------------|-----------|---|--|
| 事業属性 | 担当課 | 財務部 契約監理課 | | | | | | | |
| | 作成責任者 | 神内 明宏 | | | | | | | |
| | 事業名 | 入札制度一般管理事業 | | | | | | | |
| | 会計情報 | 款 総務費 | 項 総務管理費 | 目 一般管理費 | 会計 一般会計 | 事業コード 810490 | 決算付属資料 62 | 頁 | |
| | 施策体系 | 施策コード 070103 | 施策名 課題への対応力を強化する体制づくりを進める | | | | | | |
| | 開始年度 | 平成21(2009)年度 | | | | | | | |
| | 終了予定年度 | 令和2(2020)年度 | | | | | | | |
| | 関連計画等 | - | | | | | | | |
| | 根拠法令等 | 公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律 | | | | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> 内部庶務的事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | |

| | | | | | | |
|------|-------------------------|--|--------|-------|----------|-----|
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | ○「公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律」の趣旨を踏まえ、本市が発注する建設工事の入札及び契約の過程並びに契約の内容の透明性と公平かつ公正な競争を確保する。 ○入札における透明性・公平性・公正性・競争性のさらなる向上を目指すとともに、市内中小企業の受注機会の拡大やそれに伴う地元雇用の創出、適正な労働条件の確保を目指すため、入札制度の見直しを行う。 | | | | |
| | 対象者 | 建設工事及びコンサルタント業者 | 対象者数 | 1,295 | 単位あたりコスト | 6.2 |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金交付 <input type="checkbox"/> 工事・修繕等 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | |
| | 委託先・実施主体等 | | | | | |
| | 事業概要 | ○福知山市が発注した建設工事に関して、入札及び契約の手続きの運用状況などや一般競争入札、指名競争入札に係る参加資格の設定理由及び経緯などについてを入札監視委員会で審議する。 ○入札監視委員会では、福知山市建設工事苦情処理手続要綱に基づく再苦情処理を行う。 ○施行中の入札制度を評価・検証し、今後、福知山市が実施していくための改善方法について、入札制度改革等検討委員会で審議を行う。 | | | | |
| | 主な経費と具体的内容 (N-1年度実績) | 項目 | 具体的な内容 | H30経費 | | |
| | 報酬 | 入札監視委員会及び入札制度改革等検討委員会の委員報酬 | 120 | | | |
| | 旅費 | 委員等実費弁償及び事前協議旅費 | 75 | | | |
| | 需用費 | 事務用品等消耗品購入 | 1 | | | |
| | 使用料及び賃借料 | 事前協議に伴う高速道路通行料 | 17 | | | |
| 関連事業 | | | | | | |

| 区分 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2要求額 | |
|--------------------------|-------|---------|------------|------------|--------|-----|
| 配当予算 | ①当初 | 0 | 646 | 629 | 446 | 455 |
| | ②補正予算 | 0 | 0 | 0 | | |
| | ③流充用額 | | | △ 416 | | |
| | ④繰越額計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 前年度繰越 | | 0 | 0 | 0 | |
| | 次年度繰越 | | 0 | 0 | 0 | |
| 予算と執行の状況 | 一般財源 | 0 | 646 | 213 | 446 | 455 |
| | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 府支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他特財 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 主な利用特財 (N-1年度実績値) | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| | 特財名称 | | 種類 | 実績金額 | 決算付属資料 | 頁 |
| 人件費 | - | 1.2 / 0 | 0.95 / 0.1 | 0.95 / 0.1 | | |
| ⑤概算人件費 | 0 | 9,600 | 7,850 | 7,850 | | |
| ⑥総事業費 (①+②+③+④+⑤) | 0 | 10,246 | 8,063 | 8,296 | | |
| ⑦執行額 | 0 | 207 | 213 | | | |
| 執行率 (⑦/(①+②+③+④)×100) | - | 32.0% | 100.0% | 0.0% | | |

| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 | |
|-----------------------------|----------------------------|-------------|----------|-------|-------|-------|-------|------|---|
| | | 意見具申及び再苦情処理 | 回 | 0 / 0 | 0 / 0 | 0 / 0 | / 0 | 0 | |
| | 課題の検証 | 回 | - / - | 1 / 3 | 1 / 3 | / 3 | 3 | | |
| 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指 標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | R1 | 最終目標 | | |
| | | | 入札監視委員会 | 回 | - / - | 2 / 2 | 2 / 2 | / 2 | 2 |
| | | | 単位あたりコスト | | 0.0 | 103.5 | 107.0 | | |
| | | | 再苦情処理 | 回 | 0 | 0 | 0 | / 0 | 0 |
| | 単位あたりコスト | | - | - | - | | | | |

| 項目 | | 評価 | 評価に対する説明 |
|--------------------|-------------------------------|--|--|
| 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | ○契約の過程や契約の内容の透明性の確保・維持のためにも、取り組む必要性は非常に高い。 |
| | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | ○事業コストについては、ほぼ改善の余地は無い。 |
| | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | ○調達方法の基準や発注基準など、一定ルール化された中で、入札や契約を行っているが、委員会の審議を経ることでその過程などの公平・公正・透明性を確保し、詳細に検証することができた。 |
| | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | | <p>○入札監視委員会を年2回開催して、本市が発注した250万円以上の建設工事の入札及び契約の過程並びに契約の内容について、委員が抽出した10件について審議が行われた。</p> <p>○入札制度改革等検討委員会で「公募型プロポーザル方式ガイドライン」の内容を見直し改正した。</p> <p>○入札制度改革等検討委員会において、入札の検証を行うことにより、入札制度が適正であることが確認された。</p> | |
| 今後の課題及び方向性 | | <p>○建設工事の入札及び契約の過程などは、入札監視委員会の審議を受けて検証を繰り返す。</p> <p>○「公共工事の入札及び契約の適正化の促進に関する法律」の趣旨を踏まえ、入札及び契約の過程などの検証を継続する。</p> <p>○入札制度改革等検討は、検証・評価を繰り返しつつ、社会経済情勢を鑑みて見直しを行っていく。</p> <p>○入札制度改革を求める決議などの趣旨を踏まえ、改革課題についての審議が完了するまで現状維持で進める。</p> | |

| 所見 | |
|-----------------------------|---|
| 二次評価 (庁内評価) 【行革担当課記入】 | <p>○市の課題に対応した見直しが十分かつ迅速に行われていると言えるのか？</p> <ul style="list-style-type: none"> →必要な検討はされているのだろうが、スピード感には不満 ・総合評価及び市内事業者の取扱等は早急に将来方針を定めるべき ・落札率の動向には不断の注意を払い、高・低の事業案件については具体的な点検を行うこと <p>○事業目的を達すべく、検証・見直しを継続されており、今後もあるべき姿を目指して進められたい</p> <p>○一般競争入札の拡大に向けたロードマップを明示できるとわかりやすく、スピード感をもって進められると思う</p> |
| 三次評価 (外部評価) 【行革担当課記入】 | 所見 |

| 来年度方針 | 方針区分 | 内容 |
|---------------------|--|---|
| | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input checked="" type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし |
| 予算への反映 【財政担当課記入】 | <p>予算額の反映状況(対H31)</p> <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 |