

実施グループ： 1

事業名：地域づくり組織支援事業

担当課：地域振興部まちづくり推進課

検証結果（検証委員挙手数）		検証結果（市民判定人）	
あり方の再検討	0人	あり方の再検討	6人
実施方法の再構築	4人	実施方法の再構築	9人
実施内容の改善	0人	実施内容の改善	2人
現行通りの実施	0人	現行通りの実施	0人

検証委員からの主な意見

- 地域づくり協議会の役割が曖昧であり、地域に何を担ってもらうのか不明確。
- 事業費補助への転換を検討することが必要。
- 地域とのコミュニケーションを十分に深めていくことが重要。
- 地域に主体的に課題解決をしてもらえることが目標であるならば、地域まかせではなく、市がまずは大きな方向性を示していかないと、各地域も手さぐりでは大変であり、交付金がなくなると機能しなくなる。まちづくりには、市のリーダーシップが大切。

市民判定人からの主な意見

補助金・交付金について

- ・事業の内容、お金の使われ方が不明。補助金がもらえるから、こういう事業ができているのではないか？
- ・お金で活動させようとしている感があり、本来の組織作りの観点が違う。
- ・本当に何かをやる時には必要な事業資金だとは思いますが、今の福知山市全体で活動するものに支援すべきものではないのか。
- ・地域づくり組織に対する交付金の算出方法に違和感がある。
- ・全ての地域で協議会が立ち上がった場合、8,860万円かかるというのは多い。
- ・現在、旧3町は頑張っているのですが、全くなくとするのはやる気をそぐ形になるので、本当に必要経費かは再検討してほしい。
- ・交付金に占める割合の多くが人件費になる算出根拠を明確に。
- ・内容の差で、補助金が変わるのはどうなのか。
- ・将来の交付金のあり方を、もう一度ゼロから見直す。
- ・効果が物理的に見えにくい施策なので一概には言えないと思いますが、単純に積算して交付しても良いのか疑問がある。必要なものは何なのかを洗い出して積み上げた上で予算化が必要なのではないでしょうか。選考委員会において書類審査をしての上ででしょうか、PDCAを回したチェック機能が必要ではないでしょうか。有効なお金の使い方をさらに考える必要がありそうです。
- ・税金をもっと福知山全体が良くなるように使ってください。
- ・地域の住民のバラつきがある現状の中、校区単位の交付金には無理がある。
- ・重複した地域の活動に交付金が渡る可能性あるのではないかと。

事業目的について

- ・「協議会」をつくっての活動と、「自治会」としての活動で何が違うのかが疑問に思った。「こどもまつり」は自治会で行っている所もあり、自治会費でまかなっているのではないか。「協議会」で行うとお金が市から出ているというのは少し不公平に感じる。
- ・組織を作るという目的又は作る組織の目的は何か。行政との仕事の切り分けがはっきりしていない。
- ・つくられた地域組織は、行政にとってはどんなメリットがあるのか、又、何を目的に経費とのバランスを考えるのか？
- ・自治会運営で任せられるものではないか。

活動の担い手について

- ・高齢化が進む中で全部ができるのか？
- ・子育て世代の活動の中心になるのはどこか？だれか？
- ・自治会活動等に参加する人々の維持はどうするのか？
- ・自治会の人数は数字上は人数がいても、実際参加人数はかなり少ないのでは？
- ・少子高齢化が進む周辺部の人々は、地域づくりそのものも組織作りも、事業取り組みも出来ないと思われる。
- ・強力な指導力が必要では？それぞれの地域に、人材の確保が必要。それぞれの地域の問題点が整理出来ていない。
- ・旧市内は、自治会の力が強いから自治会単位になってくる。そこまでの対応は無理に等しくなってくる。

その他

- ・三町（大江・三和・夜久野）のみ優遇されているのは、不平等。
- ・頑張っているとは思いますが、旧3町だけではなしに全体をよくなるようにしてほしいです。
- ・他の地域も早く取り組めるようにどう努力するのか。
- ・各地域に補助金の使い方は任せているとしても、その用途評価を導入すべきである。
- ・協議会の費用の支出は、一定のルールが必要ではないか。
- ・現在住んでいる自治会が、地縁団体申請を行っているが、受理されていないと聞く。市が何をしたいのか分からない。
- ・住民主体というのは分かるが、会を作る手助けは必要ではないか。
- ・数値化、定量化をしっかりと！
- ・夜久野が予算に対して約半分で済むことを深掘りする必要がある。良いところは見習って他の地域へも水平展開するべき。
- ・大江町と三和町は予算額より、決算額が多い。予算額をこえてしまうのはなぜか？事業費の中でも事務運営費が圧倒的に多いので、残すためだけのまちづくり住民協議会なのであれば、ない方がいいのではないかと感じた。
- ・夜久野町のイベントは Facebook や広告でよく目にするが、他は（大江町・三和町）あまり無い。逆に消極的だなと感じる。夜久野町のイベントや村おこしの行事はおもしろい。（夜久野町は面積も一番大きいし人口も一番少ない中でまちづくりをよく頑張っていると思う。）
- ・合併の流れであれば、逆に旧3町の市民の声を反映してはどうか？？評価者の意見に賛成します。
- ・従来通りのやり方で進歩がないように思える。