

実施グループ： 1

事業名：行財政経営マネジメント推進事業

担当課：市長公室経営戦略課

検証結果（検証委員挙手数）		検証結果（市民判定人）	
あり方の再検討	0人	あり方の再検討	0人
実施方法の再構築	0人	実施方法の再構築	1人
実施内容の改善	3人	実施内容の改善	11人
現行通りの実施	1人	現行通りの実施	5人

検証委員からの主な意見

- 福知山の事業検証の目的を考えれば、削減額は副次的効果になることから、アウトカムの見直しが必要。
- 全事業の棚卸しが終わった段階で、今後の方向性を早めに検討することが必要。
- 過去の結果等をもっと市民に周知していくことが重要であり、透明性の向上と理解の促進にはインターネット中継など情報発信の工夫が必要。
- 説明者の職員のスキルは年々向上している。
- 今後も外部からの意見を求める場は必要であり、より多くの市民が興味を持てるようなやり方を考えてほしい。
- 市民判定人の制度は、市民参加型としてとても良い制度であり、市政への理解を深めるために有効。

市民判定人からの主な意見

公開事業検証について

- ・傍聴者は関係者が多く、一般の参加者がまだ少ない。
- ・市民への公開のためだけで終わることなく、その事業検証の継続性を求めたい。
- ・今回、判定人に選ばれて初めて事業検証を行っていることを知った。検証を行うことは良いことであるため、もっと外部発信すべき。
- ・数年おきにやるのか、やり方は別として内部だけではなく外部も含めて検証は続けてほしい（また数年で時代背景は変わるかもしれないので）
- ・検証委員が言われたとおり、もしまた行うことがあれば、完了した事業ではなく、これから行う事業を選定した方がよい。
- ・こういった事業があること、公開してやっていたことを知らなかった。
- ・公開事業検証は今後も必要だと思う。逆に市職員は必要と思っているのでしょうか？
- ・この日を迎えるまでは何のためにと思っていた。確かに透明化はされるだろう。ただ、何人に募集し（1,500人）、年齢層は、本当に市民に浸透し理解されただろうか？市民自体の関心がないのも確かなのだろうけど。少なからず継続は必要かと思う。

事業棚卸し実施後の検証について

- ・廃止した事業の中でも、もう一度必要な事業もあると思います。検討される事を希望します。
- ・今回までの検証で、特に再検討又は再構築となった事業について、経過を踏まえ結果（改革）を検証したい。
- ・あり方の再検討や実施方法の再構築の判定を下した事業検証について、改めて数年の内に再評価の報告があればよい。

事務事業評価シート、成果指標について

- ・評価シートは見直した方が良いと思います。
- ・年度別に事業棚卸しでの廃止事業数が記載されているが、市民から見たら経営戦略課の自慢に見える。集計の仕方を変えた方が良いのでは。やっていることはすばらしいが。
- ・業績指標の出し方は聞いていて勉強になった。
- ・評価シートの目的を長く書きすぎているので、コーディネーターが白板に書いているようにわかりやすく書くべき。
- ・事業費の削減を前面に出しすぎでは？
- ・指標の考え方に職員はだれも疑問を持たないの？

事業内容について

- ・94%の見直しは大変努力されている。
- ・こんな見直しなければならぬの？最初に考えた計画は、そんないい加減な計画なの？
- ・当事者（職員）はどのように（反省、成果、くたびれなど）思っているのか。
- ・1,123の事業の棚卸しが出来ました、その後に棚卸しをされた方の意見も、又聞いていただいて見直されたらと思います。
- ・平成27年以前、公開事業検証がなかったのがどうかと思う。

その他

- ・今後どうなっていくのか楽しみ。
- ・「何のためにやるのか」ということは、すべてにおいて大切だと思った。
- ・わからないことばかりだったので、物の見え方とかも参考になりました。
- ・各課予算要求されていると思うが、こういう場は続けていくべき。
- ・事業棚卸しに市民判定人としてかかわらせていただき、市の事業が少しでもわかり、よかったです。
- ・福知山市に住んで13年ほど経ちます。この10年間、とくにここ2～3年は不満に思っていることが、いつの間にか改善されていたりと、なぜだろうと思っていました。「公開事業を行って市民と市の距離が少しずつ縮んでいる。」と判断します…。なぜ公開事業をしようと福知山市は思っ始められたかわかりませんが、市（自治体）としてレベルが上がっていると感じます。外部評価者含めて、又、数年後行ってほしいです。かわりにザクザク評価してもらい、ありがたいです。
- ・住みやすい市が市民の願いだと考えます。ゴールはどこを目指すか！一緒に考える市民を目指したいです。
- ・もう少し、市民参加型追加してほしい。
- ・検証委員から「ネット中継」の話が出ましたが同じことを私も考えていました。ただ、どれだけの人がネット中継を視聴するかといえば、ほとんどないと思います。また公開と言っても、傍聴者は何らかの関係者だと思います。広く市民に知ってもらう必要は重要かと思えます。
- ・直接市民に関わる事業について、棚卸しの成果を「見える化」して公表すればどうか。市への信頼感へ、また職員のやる気にもつながると思います。