

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

|                   |                     |  |          |                       |           |                   |       |  |  |
|-------------------|---------------------|--|----------|-----------------------|-----------|-------------------|-------|--|--|
| 事業属性              | 事業名(コード)            | 丹波漆伝承サポート事業  |          |                       | 210254    | 担当課               | 夜久野支所 |  |  |
|                   | 開始年度                | 平成28(2016)   | 終了予定年度   | 平成30(2018)            | 作成責任者     | 衣川 正彦             |       |  |  |
|                   | 歳出費目                | 款) 総務費   | 項) 総務管理費 | 目) 地域交流推進費            | 決算附属資料    | 86                | 頁     |  |  |
|                   | 施策の大綱               | 農林水産業の振興   |          |                       | 関連計画等     | -                 |       |  |  |
|                   | 施策名                 | 農産物の生産・加工・流通・販売力を高め、1次産品のブランド化・6次産業化などを推進する  |          |                       | 根拠法令等     | 福知山市地域おこし協力隊員設置要綱 |       |  |  |
|                   | 事業区分                | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> その他 ( )   |          |                       |           |                   |       |  |  |
| 基礎情報              | 事業目的(あるべき姿)         | 夜久野地域は古くから丹波漆の主要な生産地であり、今日も丹波の漆掻きの技術が「京都府指定無形民俗文化財」として伝承されているが、担い手不足が課題となっている。都市地域から、「地域おこし協力隊員」として漆関係者を受け入れ、地域での丹波漆の基礎づくりを強化し、漆の生産拡大や漆掻き職人の後継者育成、丹波漆のブランド化への取り組みを行う。また、夜久野地域への定住・定着を図りながら地域の活性化につなげる。 |          |                       |           |                   |       |  |  |
|                   | 対象者                 | 地域おこし協力隊   | 対象者数     | 1                     | 一人当たりコスト  | 3,550.00          |       |  |  |
|                   | 実施方法                | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他<br><委託先・実施主体等>                          |          |                       |           |                   |       |  |  |
|                   | 事業概要                | 総務省の「地域おこし協力隊」制度を活用し(特別交付金)、平成28年4月1日から平成31年3月31日までの3年間、やくの木と漆の館の嘱託職員として1名を委嘱する。活動内容としては、夜久野地域において漆の植栽・植栽地の管理・漆掻き・丹波漆のPR等の活動を行う「NPO法人丹波漆」と連携し同活動を行うとともに、「やくの木と漆の館」の業務を行う。                              |          |                       |           |                   |       |  |  |
|                   | 主な経費と具体的内容(H29実績)   | 項目   |          | 具体的な内容                |           |                   | H29経費 |  |  |
|                   |                     | 建物賃貸借料   |          | 地域おこし協力隊員の居住に係る建物賃貸借料 |           |                   | 360   |  |  |
| 公用車賃貸借料・備品購入費     |                     | 軽自動車1台194、草刈機1台22  |          |                       | 216       |                   |       |  |  |
| 活動に必要な需用費         |                     | 漆掻き道具・公用車燃料代 ほか  |          |                       | 98        |                   |       |  |  |
| 出張旅費              |                     | 丹波うるし作品展(京都市内)及び   |          |                       | 56        |                   |       |  |  |
| 公用車損害保険料          |                     | 地域おこし協力隊員の公用車損害保険料   |          |                       | 16        |                   |       |  |  |
| 関連事業              | やくの木と漆の館事業(夜久野支所)   |  |          |                       |           |                   |       |  |  |
| 予算と執行の状況          | 区分                  |  |          | H28                   | H29       | H30               | H31要求 |  |  |
|                   | 事業費                 | 当初予算・・・①   |          | 3,298                 | 750       | 700               |       |  |  |
|                   |                     | 補正予算等・・・②  |          | 244                   | 0         | 0                 |       |  |  |
|                   |                     | 繰越し等・・・③   |          | 0                     | 0         | 0                 |       |  |  |
|                   | 財源内訳                | 一般財源   |          | 3,542                 | 750       | 700               |       |  |  |
|                   |                     | 国支出金   |          | 0                     | 0         | 0                 |       |  |  |
|                   |                     | 府支出金   |          | 0                     | 0         | 0                 |       |  |  |
|                   |                     | 地方債  |          | 0                     | 0         | 0                 |       |  |  |
|                   |                     | その他特財  |          | 0                     | 0         | 0                 |       |  |  |
|                   |                     | 特定財源名称(H29実績)  |          |                       |           |                   | 頁     |  |  |
|                   | 職員人件費               | 従事職員数(正職/嘱託)   |          | 0.16/0.60             | 0.10/0.80 | 0.10/0.80         | /     |  |  |
|                   |                     | 概算人件費・・・④  |          | 2,780                 | 2,800     | 2,800             |       |  |  |
| 総事業費(①+②+③+④)・・・⑤ |                     |  | 6,322    | 3,550                 | 3,500     |                   |       |  |  |
| 執行状況              | 執行額・・・⑥             |  | 3,139    | 746                   |           |                   |       |  |  |
|                   | 執行率(⑥/(①+②+③)×100)  |  | 88.6%    | 99.5%                 |           |                   |       |  |  |
| 業績指標              | 成果実績(アウトカム)実績/当初目標  | 指標   | 単位       | H28                   | H29       | H30               | 最終目標  |  |  |
|                   |                     | 地域への定住者  | 人        | 1/1                   | 1/1       | /1                | 1     |  |  |
|                   | 漆の植栽及び植栽地の管理        | 人  | 0.3/0.3  | 0.6/0.6               | /1.0      | 1                 |       |  |  |
|                   | 活動実績(アウトプット)実績/当初見込 | 指標   | 単位       | H28                   | H29       | H30               | 最終目標  |  |  |
|                   |                     | 制度利用者数   | 人        | 1/1                   | 1/1       | /1                | 1     |  |  |
|                   |                     | 単位あたりコスト   |          | 3,139.0               | 746.0     |                   |       |  |  |
|                   |                     |  | /        | /                     | /         |                   |       |  |  |
| 単位あたりコスト          |                     |  |          |                       |           |                   |       |  |  |

|                      |                           | 項目   | 評価   | 評価に対する説明   |
|----------------------|---------------------------|--|--|--|
| 一次評価<br>▽担当課による自己評価△ | 必要性                       | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か  | ○  | 丹波漆については福知山市のブランドになりうる可能性があり、NPO法人丹波漆と連携しこの事業を成長させる必要がある。        |
|                      |                           | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か  | △  |  |
|                      |                           | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か   | ○  |  |
|                      | 効率性                       | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か  | ○  | 現在の規模においては漆掻きのみで生計がなりたない。意欲ある者を市の職員として雇用し、木と漆の館の事業も行うことで効率性は高まる。 |
|                      |                           | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか   | ○  |  |
|                      |                           | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか  | ○  |  |
|                      | 有効性                       | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか  | ○  | 文化庁は国宝や重要文化財の修理にかかる漆を国産漆に切り替える方針であり、需要は十分にある。                    |
|                      |                           | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか   | ○  |  |
|                      |                           | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか  | △  |  |
|                      |                           | 目的及び指標等の達成状況に対する評価   | 目標どおり意欲のある「地域おこし協力隊員」を1人雇用でき夜久野に移住している。NPO法人丹波漆と連携し漆の植栽、植栽地の管理、漆掻き、小学生や漆に興味のある人を対象とした植栽地での漆体験の活動を行い後継者育成が進んでいる。また、木と漆の館においては商品の漆器制作、漆器体験教室補助、漆器企画展でのPR活動等を行っている。<br>地域おこし協力隊員の3年目自立にむけての支援を行い、その地域の定住につなげる必要がある。 |  |
|                      | 今後の課題及び方向性                | 地域おこし協力隊として委嘱期間が平成31年3月までとなるため、自立にむけての支援が必要である。NPO法人丹波漆とともに期間終了後の地域おこし協力隊員の移住定住にむけた就労について検討していく。   |  |  |
| 庁内及び外部による評価          | 二次評価<br>(庁内)<br>【行革担当課記入】 | 所見<br>・現隊員の、H30終了後の身の振り方は？<br>→定住する方向ならば、本人のためにも、自活できる生活資源及び技術の修得が一定レベル以上あることが前提であることが不可欠<br>・漆の経営としての方向性や計画性を、民間主体で立てられるようにすべき<br>・成果指標には、漆の生産・販売に係る実績を挙げておくこと<br>・まだまだこれからの事業であり、軌道にのるまでに時間を要する<br>・将来展望を描くとともに、職員が要るのであれば、国の制度を引き続き活用して要望されてはどうか<br>・本当にH31から新たな協力隊員を入れるべきかについては見極めが必要では？ |  |  |
|                      | 三次評価<br>(外部)<br>【行革担当課記入】 | 所見   |  |  |
| 来年度方針                | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針        | 方針区分   | 内容   |  |
|                      |                           | <input type="checkbox"/> 廃止/休止<br><input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替<br><input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し<br><input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し<br><input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し<br><input type="checkbox"/> 事業の見直しなし   |  |  |
|                      | 予算への反映<br>【財政担当課記入】       | 予算額の反映状況(対H30)<br><input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替<br><input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止<br><input type="checkbox"/> 拡充   | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】  |  |

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

|                   |                     |   |         |                        |          |       |       |  |  |
|-------------------|---------------------|---|---------|------------------------|----------|-------|-------|--|--|
| 事業属性              | 事業名(コード)            | みつまた活用調査研究事業  |         |                        | 210260   | 担当課   | 夜久野支所 |  |  |
|                   | 開始年度                | 平成29(2017)  | 終了予定年度  | 平成29(2017)             | 作成責任者    | 衣川 正彦 |       |  |  |
|                   | 歳出費目                | 款)総務費   | 項)総務管理費 | 目)地域交流推進費              | 決算附属資料   | 86    | 頁     |  |  |
|                   | 施策の大綱               | 農林水産業の振興  |         |                        | 関連計画等    | -     |       |  |  |
|                   | 施策名                 | 農産物の生産・加工・流通・販売力を高め、1次産品のブランド化・6次産業化などを推進する   |         |                        | 根拠法令等    | -     |       |  |  |
|                   | 事業区分                | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> その他 ( )  |         |                        |          |       |       |  |  |
| 基礎情報              | 事業目的(あるべき姿)         | 夜久野町畑(今里)住民が「みつまた(三極)特産研究会」を立ち上げ、「みつまた」の特産化を図るための取り組みを進めている。この取り組みを地域経済の活性化施策とするために、庁内にプロジェクトチームを立ち上げ、視察研修等を行い調査研究を進める。   |         |                        |          |       |       |  |  |
|                   | 対象者                 | 夜久野町畑住民   | 対象者数    | 225                    | 一人当たりコスト | 3.40  |       |  |  |
|                   | 実施方法                | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他<br><委託先・実施主体等> 漆・みつまた振興庁内プロジェクトチーム |         |                        |          |       |       |  |  |
|                   | 事業概要                | 平成29年度<br>・漆・みつまた振興庁内プロジェクト会議を実施。【H29.6.29、H30.3.27】<br>・独立行政法人銀行券部中国みつまた調達所(岡山県東区西大寺)に職員3名で視察研修【H29.7.6】<br>・中丹西農業改良普及センターとの協議【H29.7.31】<br>・みつまた特産研究会との協議・対応【H29.4.23、8.19、9.26、H30.3.17】       |         |                        |          |       |       |  |  |
|                   | 主な経費と具体的内容(H29実績)   | 項目  |         | 具体的な内容                 |          |       | H29経費 |  |  |
|                   |                     | 視察研修旅費  |         | 中国みつまた調達所への視察研修(市職員3名) |          |       | 32    |  |  |
| 関連事業              |                     |   |         |                        |          |       |       |  |  |
| 予算と執行の状況          | 区分                  |   |         | H28                    | H29      | H30   | H31要求 |  |  |
|                   | 事業費                 | 当初予算・・・①  |         | 0                      | 46       | 0     |       |  |  |
|                   |                     | 補正予算等・・・②   |         | 0                      | 0        | 0     |       |  |  |
|                   |                     | 繰越し等・・・③  |         | 0                      | 0        | 0     |       |  |  |
|                   | 財源内訳                | 一般財源  |         | 0                      | 46       | 0     |       |  |  |
|                   |                     | 国支出金  |         | 0                      | 0        | 0     |       |  |  |
|                   |                     | 府支出金  |         | 0                      | 0        | 0     |       |  |  |
|                   |                     | 地方債   |         | 0                      | 0        | 0     |       |  |  |
|                   |                     | その他特財   |         | 0                      | 0        | 0     |       |  |  |
|                   |                     | 特定財源名称(H29実績)   |         |                        |          |       | 頁     |  |  |
|                   |                     |   |         |                        |          |       | 頁     |  |  |
| 職員人件費             | 従事職員数(正職/嘱託)        |   | 0/0     | 0.09/0                 | 0./0     | /     |       |  |  |
|                   | 概算人件費・・・④           |   | 0       | 720                    | 0        |       |       |  |  |
| 総事業費(①+②+③+④)・・・⑤ |                     |   | 0       | 766                    | 0        |       |       |  |  |
| 執行状況              | 執行額・・・⑥             |   | 0       | 32                     |          |       |       |  |  |
|                   | 執行率(⑥/(①+②+③)×100)  |   | 0.0%    | 69.6%                  |          |       |       |  |  |
| 業績指標              | 成果実績(アウトカム)実績/当初目標  | 指標  | 単位      | H28                    | H29      | H30   | 最終目標  |  |  |
|                   |                     | 組織体制の確立   | 件       | /                      | 1/1      | /     | 1     |  |  |
|                   | 活動実績(アウトプット)実績/当初見込 | 指標  | 単位      | H28                    | H29      | H30   | 最終目標  |  |  |
|                   |                     | 視察研修  | 回       | /                      | 1/1      | /     | 1     |  |  |
|                   |                     | 単位あたりコスト  |         | 0.0                    | 32.0     |       |       |  |  |
|                   |                     |   | 回       | /                      | /        | /     |       |  |  |
| 単位あたりコスト          |                     | 0.0   | 0.0     |                        |          |       |       |  |  |

|                      |                           | 項目   | 評価   | 評価に対する説明   |
|----------------------|---------------------------|--|--|--|
| 一次評価<br>▽担当課による自己評価△ | 必要性                       | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か  | ○  | 地元雇用を促進し地域の産業となる事業であり、行政の支援として各関係機関(京都府、JA等)との連絡調整、調査協力が必要である。 |
|                      |                           | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か  | △  |  |
|                      |                           | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か   | ○  |  |
|                      | 効率性                       | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か  | ○  | 平成29年度で庁内PTは終了し、現在、みつまた特産研究会の課題である組織体制づくりに支所が窓口になり協力を行う。       |
|                      |                           | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか   | ○  |  |
|                      |                           | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか  | ○  |  |
|                      | 有効性                       | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか  | ○  | 現状で出来ることを継続し、今里地区からエリアを拡大し、みつまた特産研究会の会員を増やし組織体制づくりが重要課題である。    |
|                      |                           | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか   | ○  |  |
|                      |                           | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか  | ○  |  |
|                      |                           | 目的及び指標等の達成状況に対する評価   | <p>独立行政法人銀行券部中国みつまた調達所へ視察研修を行い、国立印刷局へ納入するスキームは理解できた。<br/>作業工程が大変であり、技術の習得には最低でも2～3年はかかり継続的に実施していくためには組織の確立が最優先課題である。</p> |  |
|                      | 今後の課題及び方向性                | <p>みつまた特産研究会が現在できること(原木出荷)を続けていき、併せて組織体制の見直し(会員拡大)を行う中で、人的面や資金面を含め組織の再構築に取り組み、技術習得や販路拡大を進めていく必要がある。</p>  |  |  |
| 庁内及び外部による評価          | 二次評価<br>(庁内)<br>【行革担当課記入】 | 所 見  |  |  |
|                      |                           | ・民間中心の取り組みに—産地化、特産化の課題を踏まえつつ、見極めは冷静かつ的確に   |  |  |
|                      | 三次評価<br>(外部)<br>【行革担当課記入】 | 所 見  |  |  |
| 来年度方針                | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針        | 方針区分   | 内 容  |  |
|                      |                           | <input type="checkbox"/> 廃止/休止<br><input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替<br><input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し<br><input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し<br><input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し<br><input type="checkbox"/> 事業の見直しなし |  |  |
|                      | 予算への反映<br>【財政担当課記入】       | 予算額の反映状況(対H30)   | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】  |  |
|                      |                           | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替<br><input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止<br><input type="checkbox"/> 拡充   |  |  |

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

|                   |                             |   |                |                                |          |                |        |    |   |
|-------------------|-----------------------------|---|----------------|--------------------------------|----------|----------------|--------|----|---|
| 事業属性              | 事業名(コード)                    | 農商工連携6次産業化実証事業  |                |                                | 210252   | 担当課            | 農林業振興課 |    |   |
|                   | 開始年度                        | 平成28(2016)  | 終了予定年度         | 平成29(2017)                     | 作成責任者    | 荻野 幹雄          |        |    |   |
|                   | 歳出費目                        | 款) 農林業費   | 項) 農業費         | 目) 農業振興費                       | 決算附属資料   | 172            | 頁      |    |   |
|                   | 施策の大綱                       | 農林水産業の振興  |                |                                | 関連計画等    | -              |        |    |   |
|                   | 施策名                         | 農産物の生産・加工・流通・販売力を高め、1次産品のブランド化・6次産業化などを推進する   |                |                                | 根拠法令等    | 中山間地域特産物生産応援事業 |        |    |   |
|                   | 事業区分                        | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 国府補助事業 <input type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> その他 ( )  |                |                                |          |                |        |    |   |
| 基礎情報              | 事業目的<br>(あるべき姿)             | 需要に応じた地域特産物の産地づくりを進めるため、「農」「商」「工」が連携し農産物の生産のみならず、加工、流通も視野に入れた取り組みを支援する。   |                |                                |          |                |        |    |   |
|                   | 対象者                         | 農業者組織等  | 対象者数           | 1組織                            | 一人当たりコスト | 1,490.00       |        |    |   |
|                   | 実施方法                        | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他<br>〈委託先・実施主体等〉 アジサイ特産物化研究会 |                |                                |          |                |        |    |   |
|                   | 事業概要                        | アジサイを活用した地域特産物の育成とその販売拡大をはかるため、栽培技術の確立と普及に向けた実証事業を展開する。   |                |                                |          |                |        |    |   |
|                   | 主な経費と<br>具体的内容<br>(H29実績)   | 項目  |                | 具体的な内容                         |          |                | H29経費  |    |   |
|                   |                             | 負担金補助及び交付金  |                | 地域特産物産地づくり支援(寒冷紗、パイプ等購入)に対する補助 |          |                | 300    |    |   |
|                   |                             |   |                |                                |          |                |        |    |   |
|                   |                             |   |                |                                |          |                |        |    |   |
| 関連事業              |                             |   |                |                                |          |                |        |    |   |
| 予算と執行の<br>状況      | 区分                          |   |                | H28                            | H29      | H30            | H31要求  |    |   |
|                   | 事業費                         | 当初予算・・・①  |                | 0                              | 850      | 0              |        |    |   |
|                   |                             | 補正予算等・・・②   |                | 500                            | 0        | 0              |        |    |   |
|                   |                             | 繰越し等・・・③  |                | 0                              | 0        | 0              |        |    |   |
|                   | 財源内訳                        | 一般財源  |                | 4                              | 0        | 0              |        |    |   |
|                   |                             | 国支出金  |                | 0                              | 0        | 0              |        |    |   |
|                   |                             | 府支出金  |                | 496                            | 850      | 0              |        |    |   |
|                   |                             | 地方債   |                | 0                              | 0        | 0              |        |    |   |
|                   |                             | その他特財   |                | 0                              | 0        | 0              |        |    |   |
|                   |                             | 特定財源名称<br>(H29実績)   | 中山間地域特産物生産応援事業 |                                |          | 300            | 府補助金   | 24 | 頁 |
|                   | 職員人件費                       | 従事職員数(正職/嘱託)  |                | 0.09/0                         | 0.08/0   | 0/0            | /      |    |   |
| 概算人件費・・・④         |                             | 720   | 640            | 0                              |          |                |        |    |   |
| 総事業費(①+②+③+④)・・・⑤ |                             |   | 1,220          | 1,490                          | 0        |                |        |    |   |
| 執行状況              | 執行額・・・⑥                     |   | 496            | 300                            |          |                |        |    |   |
|                   | 執行率(⑥/(①+②+③)×100)          |   | 99.2%          | 35.3%                          |          |                |        |    |   |
| 業績指標              | 成果実績<br>(アウトカム)<br>実績/当初目標  | 指標  | 単位             | H28                            | H29      | H30            | 最終目標   |    |   |
|                   |                             | 特産物の産地(実証を含む)   |                |                                | 1/3      | 1/3            | /      |    |   |
|                   |                             |   |                |                                | /        | /              | /      |    |   |
|                   | 活動実績<br>(アウトプット)<br>実績/当初見込 | 指標  | 単位             | H28                            | H29      | H30            | 最終目標   |    |   |
|                   |                             | 参加組織数   |                |                                | 1/3      | 1/3            | /      |    |   |
|                   |                             | 単位あたりコスト  |                |                                | 496.0    | 300.0          |        |    |   |
|                   |                             |   | /              | /                              | /        |                |        |    |   |
| 単位あたりコスト          |                             |   | 0.0            | 0.0                            |          |                |        |    |   |

|                      |                           | 項目   | 評価  | 評価に対する説明                            |
|----------------------|---------------------------|--|---|-------------------------------------|
| 一次評価<br>▽担当課による自己評価△ | 必要性                       | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か  | ○   | 農業法人の存続、強化のためには、需要に応じた特産物の開発が必要である。 |
|                      |                           | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か  | ○   |                                     |
|                      |                           | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か   | △   |                                     |
|                      | 効率性                       | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か  | ○   | 補助率は同類の他事業と比較して妥当な水準である。            |
|                      |                           | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか   | △   |                                     |
|                      |                           | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか  | △   |                                     |
|                      | 有効性                       | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか  | ○   | 農業法人の経営内容を把握している。                   |
|                      |                           | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか   | ○   |                                     |
|                      |                           | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか  | △   |                                     |
|                      |                           | 目的及び指標等の達成状況に対する評価   | 平成28年度から2年間にわたり植栽・肥培管理を行ってこられたが、有害鳥獣対策や作業に係われる人員減少等により、一旦植栽(栽培面積拡大)事業は休止されることとなった。<br>当初計画していた規模よりは小さいが、「農」「商」「工」が連携した生産・加工・流通の取組みは今後も継続することができる。 |                                     |
|                      | 今後の課題及び方向性                | 平成29年度で一旦事業を休止し、平成31年度以降において、再度行うこととなった時に事業復活することとなった。   |   |                                     |
| 庁内及び外部による評価          | 二次評価<br>(庁内)<br>【行革担当課記入】 | 所 見  |   |                                     |
|                      | 三次評価<br>(外部)<br>【行革担当課記入】 | 所 見<br>・アウトカム、アプトプットの設定が×<br>・実証事業としての戦略性がない。シートに記述されていない<br>・3か年のビジョンがない<br>・シートに何も表現できていない。<br>・与謝野の豆っ子やホップ、繭、宮津のオリーブのような、次の地域産業につながる6次産業、旧町を活かすようなアイデアを<br>・実証事業として取り組まれており、H28で一旦終了となるが、地域特産物を活かした産地づくりを進め、今後に続く展開をお願いしたい  |   |                                     |
| 来年度方針                | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針        | 方針区分   | 内 容   |                                     |
|                      | 予算への反映<br>【財政担当課記入】       | <input type="checkbox"/> 廃止/休止<br><input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替<br><input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し<br><input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し<br><input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し<br><input type="checkbox"/> 事業の見直しなし |   |                                     |
|                      |                           | 予算額の反映状況(対H30)   | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】   |                                     |
|                      |                           | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替<br><input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止<br><input type="checkbox"/> 拡充   |   |                                     |