

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

事業属性	事業名(コード)	全国過疎地域自立促進連盟関連事業			520104	担当課	まちづくり推進課	
	開始年度	平成22(2010)	終了予定年度	平成32(2020)	作成責任者	芦田 直也		
	歳出費目	款) 総務費	項) 総務管理費	目) 地域交流推進費	決算附属資料	92	頁	
	施策の大綱	自然環境の保全・共生の推進			関連計画等		-	
	施策名	環境保全活動を推進する			根拠法令等		過疎地域自立促進特別措置法 福知山市過疎地域自立促進基金条例	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業			<input type="checkbox"/> その他 ()			
基礎情報	事業目的 (あるべき姿)	全国の過疎地域が連携することにより、過疎対策関連施策の充実を図る。						
	対象者	過疎地域 (三和町・夜久野町・大江町)	対象者数	11,243	一人当たりコスト	0.07		
	実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他 〈委託先・実施主体等〉						
	事業概要	全国過疎対策自立促進連盟負担金と総会参加旅費						
	主な経費と 具体的内容 (H29実績)	項目		具体的な内容			H29経費	
		旅費		協議のため			58	
		需用費		消耗品費			3	
負担金補助及び交付金		全国過疎地域自立促進連盟会費			77			
関連事業								
予算と執行の 状況	区分			H28	H29	H30	H31要求	
	事業費	当初予算…①		224	224	184		
		補正予算等…②		△ 11	△ 23	0		
		繰越し等…③		0	0	0		
	財源内訳	一般財源		213	201	184		
		国支出金		0	0	0		
		府支出金		0	0	0		
		地方債		0	0	0		
		その他特財		0	0	0		
		特定財源名称 (H29実績)					頁 頁	
	職員人件費	従事職員数(正職/嘱託)		0.3/0	0.075/0	0.075/0	/	
概算人件費…④		2,400	600	600				
総事業費(①+②+③+④)…⑤			2,613	801	784			
執行状況	執行額…⑥		133	138				
	執行率(⑥/(①+②+③)×100)		62.4%	68.7%				
業績指標	成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標	指標	単位	H28	H29	H30	最終目標	
		充当事業数	事業	15 / 20	18 / 20	/ 20	20	
				/	/	/		
	活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込	指標	単位	H28	H29	H30	最終目標	
		研修会参加数	回	0/1	1/1	/1	1	
		単位あたりコスト		0.0	139.0			
			/	/	/			
	単位あたりコスト		0.0	0.0				

		項目	評価	評価に対する説明
一次評価 ▽担当課による自己評価△	必要性	市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か	○	・過疎地域自立促進特別措置法に基づいて過疎地域自立促進特別事業に要する資金に充てることを目的としている。
		民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か	○	
		目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か	○	
	効率性	受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か	○	・一定基準に基づいた額を基金をとして積立ており妥当である。
		他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか	○	
		コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか	○	
	有効性	成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか	○	・元利償還金の70%を普通交付税措置により算入することになっており、有効に活用している。
		活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか	○	
		先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか	○	
		目的及び指標等の達成状況に対する評価	過疎関連情報の収集が出来た。	
	今後の課題及び方向性	引き続き、連盟に加入し情報収集等に努めるとともに、過疎計画の変更において、京都府と協議していく必要がある。		
庁内及び外部による評価	二次評価 (庁内) 【行革担当課記入】	所見 ・連盟への参加にどれだけのメリットがあるのか →情報:他自治体とのネットワーク形成でひ益するものを見定めることで必要性を測ること、どれだけ活用できているか、施策の形成・実施に生かしているか ・他の関連事業との一体化を ・少額ではあるが、入っていることでのメリットがあまり感じられないので、どれぐらいメリットがあるのか見えるように。得られた情報(冊子?)のさらなる有効活用を検討して下さい。		
	三次評価 (外部) 【行革担当課記入】	所見		
来年度方針	担当課の事業の見直し及び予算要求方針	方針区分	内容	
		<input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし		
	予算への反映 【財政担当課記入】	予算額の反映状況(対H30) <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充	担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】	