

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

| | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|--|----------------------------|---|-----------|-------------------------------------|-----------|--------|
| 事業属性 | 事業名(コード) | くりのみ園運営事業 | | | 430320 | 担当課 | 子ども政策室 | |
| | 開始年度 | 平成1(1989) | 終了予定年度 | 平成32(2020) | 作成責任者 | 樋口 正信 | | |
| | 歳出費目 | 款) 民生費 | 項) 児童福祉費 | 目) 児童福祉施設費 | 決算附属資料 | 140・142 | 頁 | |
| | 施策の大綱 | 障害のある人の福祉の充実 | | | 関連計画等 | 福知山市子ども・子育て支援事業計画 第1期福知山市障害児福祉計画 | | |
| | 施策名 | 自立と社会参加を促進する | | | 根拠法令等 | 児童福祉法 | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | |
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 発達やことばの育ちに課題のある子どもとその家庭のために、早期から療育を行うことで日常生活における基本的な動作を習得し、集団生活に適応できる力をつけるよう支援する。 また、親子通園により、子ども一人ひとりの発達を支え、家庭での豊かな子育てが出来るよう支援する。 | | | | | | |
| | 対象者 | 療育の必要がある就学前の子どもとその保護者 | 対象者数 | 106 | 一人当たりコスト | 882.75 | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他 〈委託先・実施主体等〉 アムスセキュリティサービス(株)、(株)旭開発ほか | | | | | | |
| | 事業概要 | ・安心できる環境と遊びを提供する親子療育 ・保護者への相談支援事業 ・学童期支援教室 ・職員研修 | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (H29実績) | 項目 | | 具体的な内容 | | | H29経費 | |
| | | 報酬 | | 療育スタッフ(作業療法士、歯科医、言語聴覚士、療育相談員、母親相談員) | | | 750 | |
| | | 賃金 | | 臨時職員賃金(児童指導員) | | | 9,876 | |
| | | 旅費、負担金補助及び交付金 | | 職員研修旅費、研修参加負担金 | | | 334 | |
| | | 需用費、役務費、委託料 | | 消耗品費、光熱水費、燃料費、電話代、保険料、車検代、機械整備費、廃棄物処分料等 | | | 3,827 | |
| | 使用料及び賃借料ほか | | 複写機使用料、フレキサーズインク、パソコン、職員机等 | | | 597 | | |
| 関連事業 | | | | | | | | |
| 予算と執行の 状況 | 区分 | | | H28 | H29 | H30 | H31要求 | |
| | 事業費 | 当初予算・・・① | | 12,898 | 16,771 | 18,289 | 17,688 | |
| | | 補正予算等・・・② | | 202 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等・・・③ | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 財源内訳 | 一般財源 | | 1,940 | 0 | 0 | |
| | | | 国支出金 | | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 府支出金 | | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | |
| | | | その他特財 | | 11,160 | 16,771 | 18,289 | 17,688 |
| | 特定財源名称 (H29実績) | 居宅生活支援費 | | | 14,380 | 負担金 | 6 頁 | |
| | | くりのみ園利用者負担金 | | | 1,004 | 負担金 | 6 頁 | |
| | 職員人件費 | 従事職員数(正職/嘱託) | | 8.35/0 | 9.6/0 | 9.73/0 | / | |
| | | 概算人件費・・・④ | | 66,800 | 76,800 | 77,840 | | |
| 総事業費(①+②+③+④)・・・⑤ | | | 79,900 | 93,571 | 96,129 | | | |
| 執行状況 | 執行額・・・⑥ | | 12,944 | 15,384 | | | | |
| | 執行率(⑥/(①+②+③)×100) | | 98.8% | 91.7% | | | | |
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | |
| | | くりのみ園通園率 | % | 82.4 | 88.4 | /100 | 100 | |
| | | | | / | / | / | | |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | |
| | | くりのみ園通園回数 | 回 | 1650/2003 | 2138/2419 | / | 通園回数=療育日数 | |
| | | 単位あたりコスト | | 7.8 | 7.2 | | | |
| | | | / | / | / | | | |
| | 単位あたりコスト | | 0.0 | 0.0 | | | | |

| | | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------------|---------------------------|---|--|--|
| 一次評価 ▽担当課による自己評価△ | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 発達に課題のある子ども達一人ひとりが保護者とその家族を含め、丁寧な療育、支援、相談を受ける場として必要性は高い。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 児童福祉法に基づく受益者負担になっており、妥当である。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | △ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 定員60名に対して58名の利用があり、拡充の目標をほぼ達成できた。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | △ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| | | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 親子通園による丁寧な療育を行い、小集団の良さを感じ、休まず通園していただくことを目標にして、平成29年度は定員が増えたにも関わらず通園率を上昇させることができた。 | |
| | 今後の課題及び方向性 | 平成30年度からくりのみ園運営事業の中で学童期支援教室を実施していくが、療育の運営に支障にならない職員体制や時間設定等、検討が必要である。日常的に職員同志が主体的な学び合う研修をとり入れるなど工夫し、指導員の専門性を高める。 | | |
| 庁内及び外部による評価 | 二次評価 (庁内) 【行革担当課記入】 | 所見 | | |
| | | <ul style="list-style-type: none"> ・定員では計れない、受入態勢の限界人数はどれくらいか → 現状で一杯(50名、+5名のダブル) ⇒ 体制の充実が急務、当面、臨職から嘱託への転換を図りつつ、今後の受入見通しを踏まえつつ必要な人的体制(態勢)のあり方を定めるように ・上記、体制の充実によって、支援教室の拡充を図るべき ・職員配置のことについては、現状を訴えていただき、改善による効果、対象者へのメリットなどを整理して要望されたい | | |
| | 三次評価 (外部) 【行革担当課記入】 | 所見 | | |
| 来年度方針 | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | 方針区分 | 内容 | |
| | | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input checked="" type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | <ul style="list-style-type: none"> ・成長がゆっくりな子どもが安心して自分を出し、遊びができるには、幼児期に一对一でかかわれる指導員が必要である。平成28年10月に施設の充実を図り、定員を60名に変更し職員の増加も図ったが、今も尚、待機児童があり指導員が不足している。また、保護者支援の充実を図るためにも、更に保護者担当職員が必要である。 ・平成29年12月から放課後等サービス事業として学童期児童の支援を行っている。自分自身をリラックスさせる練習や人とかかわる方法を学ぶ多彩なプログラムを用意することは容易なことではない。また、保護者同士が子育ての休息を図る場としてペアレントを提供することも望まれている。放課後等サービス事業にかかわる単独指導員が必要である。 | |
| | 予算への反映 【財政担当課記入】 | 予算額の反映状況(対H30) | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 | |
| | | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | | |

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|---|----------|------------|----------|-------------------------------------|------------|---|--|
| 事業属性 | 事業名(コード) | 学童期支援教室運営事業 | | | 430375 | 担当課 | 子ども政策室 | | |
| | 開始年度 | 平成29(2017) | 終了予定年度 | 平成29(2017) | 作成責任者 | 樋口 正信 | | | |
| | 歳出費目 | 款) 民生費 | 項) 児童福祉費 | 目) 児童福祉施設費 | 決算附属資料 | 142 | 頁 | | |
| | 施策の大綱 | 障害のある人の福祉の充実 | | | 関連計画等 | 福知山市子ども・子育て支援事業計画 第1期福知山市障害児福祉計画 | | | |
| | 施策名 | 自立と社会参加を促進する | | | 根拠法令等 | 児童福祉法 | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | |
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 集団生活に課題のある学童期の児童に、コミュニケーション能力等の社会性を育てるための支援教室を行い、成功体験を増やし、自己肯定感を高める支援を行う。 | | | | | | | |
| | 対象者 | 社会性に課題のある小学1、2年生とその保護者 | 対象者数 | 10 | 一人当たりコスト | 59.40 | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他 〈委託先・実施主体等〉 | | | | | | | |
| | 事業概要 | ・ソーシャルスキルトレーニングの実施 ・職員研修 | | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (H29実績) | 項目 | | 具体的な内容 | | | H29経費 | | |
| | | 報償費 | | 職員研修講師謝礼 | | | 60 | | |
| 需用費 | | 消耗品費 | | | 22 | | | | |
| 役務費 | | 保険料 | | | 7 | | | | |
| 備品購入費 | | 小学生用机、椅子 | | | 65 | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | |
| 予算と執行の 状況 | 区分 | | | H28 | H29 | H30 | H31要求 | | |
| | 事業費 | 当初予算・・・① | | 0 | 594 | 0 | | | |
| | | 補正予算等・・・② | | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 繰越し等・・・③ | | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 財源内訳 | 一般財源 | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 国支出金 | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 府支出金 | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | その他特財 | | 0 | 594 | 0 | | |
| | 特定財源名称 (H29実績) | 放課後等デイサービス障害児通所給付費 | | | 145 | 負担金 | 6 | 頁 | |
| | | 放課後デイサービス利用者負担金 | | | 6 | 負担金 | 6 | 頁 | |
| | 職員人件費 | 従事職員数(正職/嘱託) | | 0/0 | 0.55/0 | 0/0 | | | |
| 概算人件費・・・④ | | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| 総事業費(①+②+③+④)・・・⑤ | | | 0 | 594 | 0 | | | | |
| 執行状況 | 執行額・・・⑥ | | | 0 | 154 | | | | |
| | 執行率(⑥/(①+②+③)×100) | | | - | 25.9% | | | | |
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | | |
| | | 支援教室参加率 | % | / | 95.7 | / | 100 | | |
| | | | | / | / | / | | | |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | | |
| | | 支援教室参加回数 | 回 | / | 22/23 | / | 参加数=支援教室回数 | | |
| | | 単位あたりコスト | | - | 7.0 | | | | |
| | | | / | / | / | | | | |
| | 単位あたりコスト | | 0.0 | 0.0 | | | | | |

| | | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------------|---------------------------|---|--|---|
| 一次評価 ▽担当課による自己評価△ | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 保護者のニーズにより実施した初めての学童期の児童を対象にした事業であり、必要性は高い。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 児童福祉法に基づく受益者負担になっており、妥当である。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 小集団の中で、自分の思いを出したり、相手の気持ち考えたりする場の提供ができ、社会性の向上が一定図れた。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| | | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | <p>・社会の中で安定して暮らしていけるためのスキルを身につけるために、自らすすんで楽しみながら取り組むメニューを準備した。また、怒られることのない環境の中で自尊心を高めたり、気づかせる機会になった。</p> <p>・小集団の中で子ども達が社会性を高めていくために、どのように自分の思いを伝えたり、相手の気持ちを理解したり、しようとしているのか保護者が見て、気づけるよい機会となった。</p> | |
| | 今後の課題及び方向性 | <p>・平成30年度からは、くりのみ園運営事業に合併して実施する。</p> <p>・児童発達支援と放課後等デイサービスを行うために、職員確保が課題である。</p> | | |
| 庁内及び外部による評価 | 二次評価 (庁内) 【行革担当課記入】 | 所 見 | | |
| | 三次評価 (外部) 【行革担当課記入】 | 所 見 | | |
| 来年度方針 | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | <p>方針区分</p> <p>□ 廃止/休止</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 他事業と統合し組替</p> <p>□ 予算縮減を伴う見直し</p> <p>□ 予算増減のない見直し</p> <p>□ 予算拡充を伴う見直し</p> <p>□ 事業の見直しなし</p> | くりのみ園運営事業へ | |
| | 予算への反映 【財政担当課記入】 | <p>予算額の反映状況(対H30)</p> <p>□ 維持 □ 組替</p> <p>□ 縮減 □ 廃止/休止</p> <p>□ 拡充</p> | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 | |

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

| | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|---|-------------------|------------|----------|-----------|-------|--------|
| 事業属性 | 事業名(コード) | 社会福祉総務管理経費事業 (420378) | | | 担当課 | 障害者福祉課 | | |
| | 開始年度 | 平成28(2016) | 終了予定年度 | 平成32(2020) | 作成責任者 | 小野木 正章 | | |
| | 歳出費目 | 款) 民生費 | 項) 社会福祉費 | 目) 社会福祉総務費 | 決算附属資料 | 108 | 頁 | |
| | 施策の大綱 | 障害のある人の福祉の充実 | | | 関連計画等 | 福知山市障害者計画 | | |
| | 施策名 | 自立と社会参加を促進する | | | 根拠法令等 | - | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | |
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 育児休業中職員の代替のために臨時職員を雇用し、障害者福祉課の事務の円滑な運営を図ることを目的とする。 | | | | | | |
| | 対象者 | 障害のある人 | 対象者数 | 4,872 | 一人当たりコスト | 0.34 | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他 <委託先・実施主体等> | | | | | | |
| | 事業概要 | 臨時職員の公共職業安定所への求人依頼 臨時職員の雇用 臨時職員の採用研修 | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (H29実績) | 項目 | | 具体的な内容 | | | H29経費 | |
| | | 賃金 | | 臨時職員賃金 | | | 1,663 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | |
| 予算と執行の 状況 | 区分 | | | H28 | H29 | H30 | H31要求 | |
| | 事業費 | 当初予算...① | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 補正予算等...② | | 61 | 1,663 | 0 | | |
| | | 繰越し等...③ | | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 財源内訳 | 一般財源 | | 61 | 1,663 | 0 | |
| | | | 国支出金 | | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 府支出金 | | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | |
| | | | その他特財 | | 0 | 0 | 0 | |
| | | | 特定財源名称 (H29実績) | | | | | 頁 頁 |
| | 職員人件費 | 従事職員数(正職/嘱託) | | 0.001/0 | 0.002/0 | 0.002/0 | / | |
| | | 概算人件費...④ | | 8 | 16 | 16 | | |
| 総事業費(①+②+③+④)...⑤ | | | 69 | 1,679 | 16 | | | |
| 執行状況 | 執行額...⑥ | | 61 | 1,663 | | | | |
| | 執行率(⑥/(①+②+③)×100) | | 100.0% | 100.0% | | | | |
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | |
| | | | | / | / | / | | |
| | | | | / | / | / | | |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | |
| | | 育休代替臨時職員雇用人数 | 人 | 1/1 | 1/1 | /2 | | |
| | | 単位あたりコスト | | 61.0 | 1,663.0 | | | |
| | | | / | / | / | | | |
| | 単位あたりコスト | | | | | | | |

| | | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------------|---------------------------|--|---|-----------------------------------|
| 一次評価 ▽担当課による自己評価△ | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 課の業務を遂行する上で、必要な臨時職員人件費である。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | ○ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 雇用人数は最低限必要な人数の雇用としており、費用削減に努めている。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 育児休業職員の代替として、当該職務を遂行できている。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | △ | |
| | | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 臨時職員を雇用することにより、育児休業中職員が担当する職務の代行や、窓口業務、その他、課の業務全般の円滑な遂行につながっている。(定性的評価) | |
| | 今後の課題及び方向性 | 引き続き、課の業務を円滑に運営するため、実施する。 | | |
| 庁内及び外部による評価 | 二次評価 (庁内) 【行革担当課記入】 | 所 見 | | |
| | 三次評価 (外部) 【行革担当課記入】 | 所 見 | | |
| 来年度方針 | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | 方針区分 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input checked="" type="checkbox"/> 事業の見直しなし | 内 容 ・育児休業中職員が担当する職務の代行や窓口業務を中心とした課の業務を円滑に運営するため、継続実施する。 | |
| | 予算への反映 【財政担当課記入】 | 予算額の反映状況(対H30) <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 | |

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------|--|-------------|-----------------|------------|-----------------------|---------|--------|--|--|
| 事業属性 | 事業名(コード) | 地域生活支援事業(社会参加促進事業) | | | (420357) | 担当課 | 障害者福祉課 | | | |
| | 開始年度 | 平成18(2006) | | 終了予定年度 | 平成32(2020) | | 作成責任者 | 小野木 正章 | | |
| | 歳出費目 | 款) 民生費 | 項) 社会福祉費 | 目) 社会福祉援護費 | 決算附属資料 | | 120・122 | 頁 | | |
| | 施策の大綱 | 障害のある人の福祉の充実 | | | 関連計画等 | 福知山市障害者計画 | | | | |
| | 施策名 | 自立と社会参加を促進する | | | 根拠法令等 | 障害者総合支援法、地域生活支援事業実施要綱 | | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 国府補助事業 <input type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | |
| 基礎情報 | 事業目的(あるべき姿) | 障害のある人が、さまざまな事業や活動を通し、社会参加の促進や交流を図る。 | | | | | | | | |
| | 対象者 | 障害のある人 | 対象者数 | 4,872 | | 一人当たりコスト | 1.35 | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他 〈委託先・実施主体等〉 京都ユニオンサービス | | | | | | | | |
| | 事業概要 | 障害のある人等の体力増強、交流、余暇等、また、障害のある人等がスポーツに触れる機会を提供するため、各種レクリエーション教室や大会・運動会などを開催し、障害のある人等が社会参加活動を行うための環境の整備や必要な支援を行う。 (追記)【特定財源名称(H29実績)】在宅障害者デイサービス事業参加者負担金(諸収入)32千円 46頁 | | | | | | | | |
| | 主な経費と具体的内容(H29実績) | 項目 | | 具体的な内容 | | | | H29経費 | | |
| | | 報償費 | | 在宅デイサービス事業等講師謝礼 | | | | 218 | | |
| 使用料及び賃借料 | | 自動車借上料、高速料等 | | | | 643 | | | | |
| 補助金 | | 障害者団体バス借上補助金、障害児(者)親の会補助金等 | | | | 996 | | | | |
| 交付金 | | ふれあい大運動会交付金 | | | | 223 | | | | |
| 旅費、需用費、委託料 | | 旅費4、需用費69、委託料40 | | | | 113 | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | |
| 予算と執行の状況 | 区分 | | | H28 | H29 | H30 | H31要求 | | | |
| | 事業費 | 当初予算・・・① | | 1,872 | 2,613 | 2,371 | 3,204 | | | |
| | | 補正予算等・・・② | | 0 | 205 | 0 | | | | |
| | | 繰越し等・・・③ | | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | 財源内訳 | 一般財源 | | 468 | 859 | 594 | 801 | | | |
| | | 国支出金 | | 936 | 1,306 | 1,185 | 1,602 | | | |
| | | 府支出金 | | 468 | 653 | 592 | 801 | | | |
| | | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | その他特財 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 特定財源名称(H29実績) | | 地域生活支援事業交付金 | | 564 | 国補助金 | 16 頁 | | |
| | | | 地域生活支援事業交付金 | | 282 | 府補助金 | 22 頁 | | | |
| 職員人件費 | 従事職員数(正職/嘱託) | | 0.55/0 | 0.47/0 | 0.47/0 | / | | | | |
| | 概算人件費・・・④ | | 4,400 | 3,760 | 3,760 | | | | | |
| 総事業費(①+②+③+④)・・・⑤ | | | 6,272 | 6,578 | 6,131 | | | | | |
| 執行状況 | 執行額・・・⑥ | | | 1,450 | 2,193 | | | | | |
| | 執行率(⑥/(①+②+③)×100) | | | 77.5% | 77.8% | | | | | |
| 業績指標 | 成果実績(アウトカム)実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | | | |
| | | 在宅デイサービス実施回数 | 回 | 15/16 | 15/16 | /16 | 16 | | | |
| | | ふれあい大運動会参加者数 | 人 | 435/500 | 440/500 | /500 | 500 | | | |
| | 活動実績(アウトプット)実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | | | |
| | | 在宅デイサービス参加者数 | 人 | 157/155 | 151/155 | /155 | 155 | | | |
| | | 単位あたりコスト | | 9.2 | 14.5 | | | | | |
| | | | / | / | / | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

| | | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------------|---------------------------|---|---|---|
| 一次評価 ▽担当課による自己評価△ | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 障害のある人の社会参加の契機として必要である。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | △ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | △ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | △ | 活動資金の補助により、障害のある人の社会参加と自立のため安定した活動を行っている。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | △ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | △ | 障害のある人の社会参加の契機となりうる事業である。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | △ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| | | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 諸行事は外出の機会が少なくなりがちな障害のある人の社会参加の機会となり、障害に対する市民の理解を深める機会として必要である。 運動会の参加者は微減であった。障害のある人だけでなく、一般市民の参加も増やすため、周知を図る。 | |
| | 今後の課題及び方向性 | 楽しく参加することで、社会参加や日々の生活の意欲の向上につなげる。 デイサービス、運動会ともに参加者の増加を図る必要がある。 | | |
| 庁内及び外部による評価 | 二次評価 (庁内) 【行革担当課記入】 | | | |
| | 所 見 | | | |
| 来年度方針 | 三次評価 (外部) 【行革担当課記入】 | | | |
| | 所 見 | | | |
| 来年度方針 | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | 方針区分 | 内 容 | |
| | | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input checked="" type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | <p>・参加者の増加につなげるため、今後も他事業との共催を検討しながら実施する。</p> <p>・「ふれあい大運動会」と「ふれあい福祉フェスタ」の交付金については、補助金等の見直しに基づき、平成31年度の実行委員会等において、事務局を外部に移行できないか検討する。困難な場合は、平成32年度から市直営事業として実施する。</p> <p>【H29棚卸しに係る見直し状況】</p> <p>・事業実施時には、ひとりでも多くの方に参加いただけるよう、デイサービス事業運営委員や身体障害者団体連合会の役員等に周知を依頼した。</p> | |
| 来年度方針 | 予算への反映 【財政担当課記入】 | 予算額の反映状況(対H30) | | |
| | | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | | |

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

| | | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|---|----------|------------|----------|---------------------|-------|--|
| 事業属性 | 事業名(コード) | 社会参加助成事業 (420376) | | | 担当課 | 障害者福祉課 | | |
| | 開始年度 | 昭和63(1988) | 終了予定年度 | 平成32(2020) | 作成責任者 | 小野木 正章 | | |
| | 歳出費目 | 款) 民生費 | 項) 社会福祉費 | 目) 社会福祉援護費 | 決算附属資料 | 122 | 頁 | |
| | 施策の大綱 | 障害のある人の福祉の充実 | | | 関連計画等 | 福知山市障害者計画 | | |
| | 施策名 | 自立と社会参加を促進する | | | 根拠法令等 | 福知山市障害者団体等活動補助金交付要綱 | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | |
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 障害者団体の自主的な社会参加活動を推進し、障害のある人に対する理解を深める啓発活動や関連行事等への参加を促進する。 | | | | | | |
| | 対象者 | 障害者団体、市民 | 対象者数 | 4,872 | 一人当たりコスト | 0.87 | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他 〈委託先・実施主体等〉 京都ユニオンサービス(株) | | | | | | |
| | 事業概要 | ふれあい福祉フェスタ交付金 身体障害者団体連合会補助金 民間社会福祉施設連絡協議会補助金 精神障害者家族会活動費補助金 ほか | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (H29実績) | 項目 | | 具体的な内容 | | | H29経費 | |
| | | 委託料 | | バス運転代行業務 | | | 199 | |
| 補助金 | | 身体障害者団体連合会、民間社会福祉施設連絡協議会補助金等 | | | 686 | | | |
| 交付金 | | ふれあい福祉フェスタ交付金 | | | 648 | | | |
| 扶助費 | | 自動車改造助成、運転免許教習費助成 | | | 360 | | | |
| 需用費、旅費、役務費 | | 需用費72、旅費6、役務費13 | | | 91 | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | |
| 予算と執行の 状況 | 区分 | | | H28 | H29 | H30 | H31要求 | |
| | 事業費 | 当初予算…① | | 2,401 | 2,353 | 2,320 | 1,502 | |
| | | 補正予算等…② | | 0 | △ 20 | 0 | | |
| | | 繰越し等…③ | | 0 | 0 | 0 | | |
| | 財源内訳 | 一般財源 | | 2,401 | 2,333 | 2,320 | 1,502 | |
| | | 国支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 府支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他特財 | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 特定財源名称 (H29実績) | | | | | 頁 | |
| | 職員人件費 | 従事職員数(正職/嘱託) | | 0.28/0 | 0.24/0 | 0.24/0 | / | |
| | | 概算人件費…④ | | 2,240 | 1,920 | 1,920 | | |
| 総事業費(①+②+③+④)…⑤ | | | 4,641 | 4,253 | 4,240 | | | |
| 執行状況 | 執行額…⑥ | | | 2,361 | 1,984 | | | |
| | 執行率(⑥/(①+②+③)×100) | | | 98.3% | 85.0% | | | |
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | |
| | | | | / | / | / | | |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | |
| | | 自動車改造助成人数 | 人 | 1/1 | 2/2 | /2 | | |
| | | | 単位あたりコスト | 2,361.0 | 992.0 | | | |
| | | 運転免許教習費助成 | 人 | 2/2 | 1/1 | /1 | | |
| | 単位あたりコスト | 1,180.5 | 1,984.0 | | | | | |

| | | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------------|---------------------------|---|--|--|
| 一次評価 ▽担当課による自己評価△ | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | 障害のある人自身の力により事業を行い、自ら社会参加を図っていくために補助金は必要である。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | △ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | 活動資金の補助により、障害のある人の社会参加と自立のため、安定した活動を行うことができています。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | ○ | 障害のある人の社会参加の契機となりうる事業である。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | ○ | |
| | | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | 活動資金の補助により、障害のある人が安定して活動を行うことができています。 ふれあい福祉フェスタは、市内の障害者施設・団体や高齢者施設の入所者や通所者が一堂に会し、舞台発表や展示、ほっとはあと製品の販売等を通して、理解や交流を深める貴重な機会となっている。(定性的評価) | |
| | 今後の課題及び方向性 | 障害者団体の活動は障害のある人の社会参加のために必要であり、行事は障害に対する市民の理解を深める機会として重要である。 ふれあい福祉フェスタは、例年600人ほどの参加があるが、一般市民の参加を増やすことが課題である。 目的が近い事業との一本化や周知の工夫により、参加者数の増加を図る必要がある。 | | |
| 庁内及び外部による評価 | 二次評価 (庁内) 【行革担当課記入】 | 所 見 | | |
| | 三次評価 (外部) 【行革担当課記入】 | 所 見 | | |
| 来年度方針 | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | 方針区分 | 内 容 | |
| | | <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替 <input checked="" type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し <input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し <input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し <input type="checkbox"/> 事業の見直しなし | <p>・財源確保のため、「ふれあい福祉フェスタ事業」を地域生活支援事業(社会参加促進事業)に移行する。 ・参加者の増加につなげるため、今後も他事業との共催を検討しながら実施する。</p> <p>【H29棚卸しに係る見直し状況】 ・平成30年度ふれあい福祉フェスタの実施にあたっては、同様の開催内容であった平成28年度決算額を元に予算案を作成し、実施した。 ・「ふれあい福祉フェスタ」について、一人でも多くの市民に参加いただけるよう、他のイベント(まちなかフェスティバル)と同時開催とした。</p> | |
| | 予算への反映 【財政担当課記入】 | 予算額の反映状況(対H30) | 担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】 | |
| | | <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替 <input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止 <input type="checkbox"/> 拡充 | | |

平成30年度 事務事業評価シート

(単位:千円)

| | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------|---|---------|-----------|------------|----------|-------|-------|--|--|
| 事業属性 | 事業名(コード) | 障害者講座事業 | | | 420301 | 担当課 | 生涯学習課 | | | |
| | 開始年度 | 昭和52(1977) | | 終了予定年度 | 平成32(2020) | | 作成責任者 | 崎山 正人 | | |
| | 歳出費目 | 款)教育費 | 項)社会教育費 | 目)社会教育総務費 | 決算附属資料 | | 238 | 頁 | | |
| | 施策の大綱 | 障害のある人の福祉の充実 | | | 関連計画等 | | - | | | |
| | 施策名 | 自立と社会参加を促進する | | | 根拠法令等 | | - | | | |
| | 事業区分 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 国府補助事業 <input checked="" type="checkbox"/> 市単独事業 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | | | |
| 基礎情報 | 事業目的 (あるべき姿) | 知的障害者、視覚障害者及び聴覚障害者など、障害のある人が生涯を通して教育や文化、スポーツなどに親しみ、仲間とともにいきいきとした生活と、自らが進んで社会参加できるような学習と交流の場を提供している。 障害のある人が、互いに悩みや希望を語り合い、明日への活力を得るための機会となっている。 | | | | | | | | |
| | 対象者 | 知的障害者、視覚障害者、聴覚障害者 | 対象者数 | 130 | | 一人当たりコスト | 19.90 | | | |
| | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 補助金 <input type="checkbox"/> その他 〈委託先・実施主体等〉 京都ユニオンサービス(バス運転代行) | | | | | | | | |
| | 事業概要 | ● 工作体験、スポーツ体験、宿泊体験、調理体験、施設見学、他市交流など各種講座を実施 障害者青年学級 11回/年、参加者:各回15~25人 視覚障害者成人講座 4回/年、参加者:各回10人~20人 聴覚障害者成人講座 4回/年、参加者:10人~15人 ● 平成27年度より、「障害者青年学級事業」と「障害者成人講座事業」を統合。 | | | | | | | | |
| | 主な経費と 具体的内容 (H29実績) | 項目 | | 具体的な内容 | | | | H29経費 | | |
| | | 報償費 | | 講師・指導者等謝礼 | | | | 77 | | |
| 旅費 | | 宿泊体験、視察学習職員、指導者旅費 | | | | 30 | | | | |
| 需用費 | | 文集印刷製本、物品購入(マジック、石鹸等)、燃料費 | | | | 60 | | | | |
| 役務費 | | 保険料等 | | | | 25 | | | | |
| 委託料、使用料及び賃借料 | | バス運転代行料38、必要施設入館料20 | | | | 58 | | | | |
| 関連事業 | | | | | | | | | | |
| 予算と執行の 状況 | 区分 | | | H28 | H29 | H30 | H31要求 | | | |
| | 事業費 | 当初予算・・・① | | 451 | 386 | 366 | 358 | | | |
| | | 補正予算等・・・② | | △ 56 | △ 39 | 0 | | | | |
| | | 繰越し等・・・③ | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 財源内訳 | 一般財源 | | 395 | 347 | 366 | 358 | | | |
| | | 国支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 府支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | その他特財 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 特定財源名称 (H29実績) | | | | | 頁 | | | |
| | 職員人件費 | 従事職員数(正職/嘱託) | | 0.29/0 | 0.28/0 | 0.28/0 | / | | | |
| | | 概算人件費・・・④ | | 2,320 | 2,240 | 2,240 | | | | |
| | 総事業費(①+②+③+④)・・・⑤ | | | 2,715 | 2,587 | 2,606 | | | | |
| 執行状況 | 執行額・・・⑥ | | | 373 | 250 | | | | | |
| | 執行率(⑥/(①+②+③)×100) | | | 94.4% | 72.0% | | | | | |
| 業績指標 | 成果実績 (アウトカム) 実績/当初目標 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | | | |
| | | 延べ参加人数 | 人 | 360/380 | 314 /380 | /380 | 380 | | | |
| | | 出席者/教室・講座登録者 | % | 61 | 60 | | 65 | | | |
| | 活動実績 (アウトプット) 実績/当初見込 | 指標 | 単位 | H28 | H29 | H30 | 最終目標 | | | |
| | | 講座開催数 | 回 | 19/19 | 18/19 | /19 | 19 | | | |
| | | 単位あたりコスト | | 19.6 | 13.9 | | | | | |
| | | | / | / | / | | | | | |
| | | | 0.0 | 0.0 | | | | | | |

| | | 項目 | 評価 | 評価に対する説明 |
|----------------------|-----------------------|--|---|---|
| 一次評価 ▽担当課による自己評価△ | 必要性 | 市民や社会のニーズを的確に捉えた事業か | ○ | ・知的障害者、視覚障害者及び聴覚障害者が社会参加の場を拡大することになることから市が取り組む必要性は高い。 |
| | | 民間事業者や市民が自ら実施することのできない事業か | △ | |
| | | 目的・目標の達成手段として適切で、優先度の高い事業か | ○ | |
| | 効率性 | 受益者との負担関係や単位あたりコストは妥当な水準か | ○ | ・各種講座については、年度当初に対象者と一緒に計画し講座内容を充実するよう実施している。 |
| | | 他の手段や方法とのコスト比較は十分行われているか | ○ | |
| | | コスト削減や効率化に向けた工夫が施されているか | ○ | |
| | 有効性 | 成果目標は理にかなない、実績は適切に把握・測定されているか | △ | ・活動実績は概ね達成している状況であり、成果実績についても約90%の達成率となっている。 |
| | | 活動実績は見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか | ○ | |
| | | 先行事例の分析や外部資源の活用は十分行われたか | △ | |
| | | 目的及び指標等の達成状況に対する評価 | <ul style="list-style-type: none"> ●成果実績としては、約90%の達成率となっており、目的を十分に達成できていることは評価できる。 ●青年学級：定期的、計画的な教室(講座)事業実施により、知的障害者の社会参加の契機を提供でき、明日への意欲と希望を見出す機会となっている。また、事業を通じて仲間との交流にもなった。 ●視覚・聴覚障害者：視覚、聴覚・言語に障害がある人に対し、様々な講座を通して学習の機会を提供し、互いに希望を見つけ、明日への活力を得るための機会となっている。 | |
| | 今後の課題及び方向性 | <ul style="list-style-type: none"> ●視覚障害者・聴覚障害者への講座については、社会福祉課主管事業との重複を避け、有効な財源の活用とコスト削減のために、社会福祉課との連携が必要。 ●青年学級：在籍者に比して、仕事や家庭の事情等で、参加できるメンバーに偏りがある。 ●視覚・聴覚障害者：参加者が、視覚及び聴覚障害者協会の会員が主体となっており、協会会員以外の参加促進等の手法等を考える必要がある。 | | |
| 庁内及び外部による評価 | 二次評価(庁内) 【行革担当課記入】 | <p style="text-align: center;">所 見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・延べ参加人数、年間の講座の開催数、講座の参加率をあらためて確認してほしい。 ・障害者に対する生涯学習の場の提供という観点からは、参加率や満足度の向上に向け本事業において積極的に活動を行っていく必要があるが、関係課(生涯学習課、文化・スポーツ振興課、障害福祉課等)で、障害者の社会参画という観点で協議し、活動の幅を広げていくことも検討いただきたい。 ・今後も、講座の内容を対象者とともに計画したうえでニーズを反映した講座の設置をよろしく願います。また、より積極的な参加を促すことも願います。 ・障害のある人の社会参加を促進する事業であり、必要性は大いに感じる。 ・障害のある人を対象とする事業や人権に関する啓発事業などで感じるのは、当該事業等に参加しない・参加できない対象者への対応である。どこまで費用をかけてそれを追いかけるかという面もあり、また、解決の難しいことであるが、事業の企画や運営に当たっては常にそういった市民の存在について留意いただきたい。 | | |
| | 三次評価(外部) 【行革担当課記入】 | <p style="text-align: center;">所 見</p> | | |
| 来年度方針 | 担当課の事業の見直し及び予算要求方針 | <p style="text-align: center;">方針区分</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止/休止</p> <p><input type="checkbox"/> 他事業と統合し組替</p> <p><input type="checkbox"/> 予算縮減を伴う見直し</p> <p><input type="checkbox"/> 予算増減のない見直し</p> <p><input type="checkbox"/> 予算拡充を伴う見直し</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 事業の見直しなし</p> | <p style="text-align: center;">内 容</p> <ul style="list-style-type: none"> ■障害のある人に生涯学習の場を提供するとともに、社会参加を進めるきっかけ作り、手段の一つとして大きな役割を果たしていると考えている。 ■講座計画、内容については参加者の意見を聞きながら毎年充実を図っている。 ■講座等への参加には障害の種類、等級等に応じて、参加の可否の判断、また介助、支援が必要となる。各障害者団体、福祉団体を通じた啓発等を継続して進める。 ■参加率については捉え方に課題があるが、参加意思のある登録者の中で参加率を明示していきたい。 ■講座は障害のある人の生涯学習の場として提供するものであり、各種団体等と連携した啓発が必要と考えている。 | |
| | 予算への反映 【財政担当課記入】 | <p>予算額の反映状況(対H30)</p> <p><input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 組替</p> <p><input type="checkbox"/> 縮減 <input type="checkbox"/> 廃止/休止</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充</p> | <p style="text-align: center;">担当課の見直し・要求方針に対する所見【行革担当課記入】</p> | |